

SPRAWOZDANIE

DYREKCYI TOWARZYSTWA KREDYTOWEGO

miasta Warszawy

za trzydziesty szósty rok istnienia Towarzystwa,

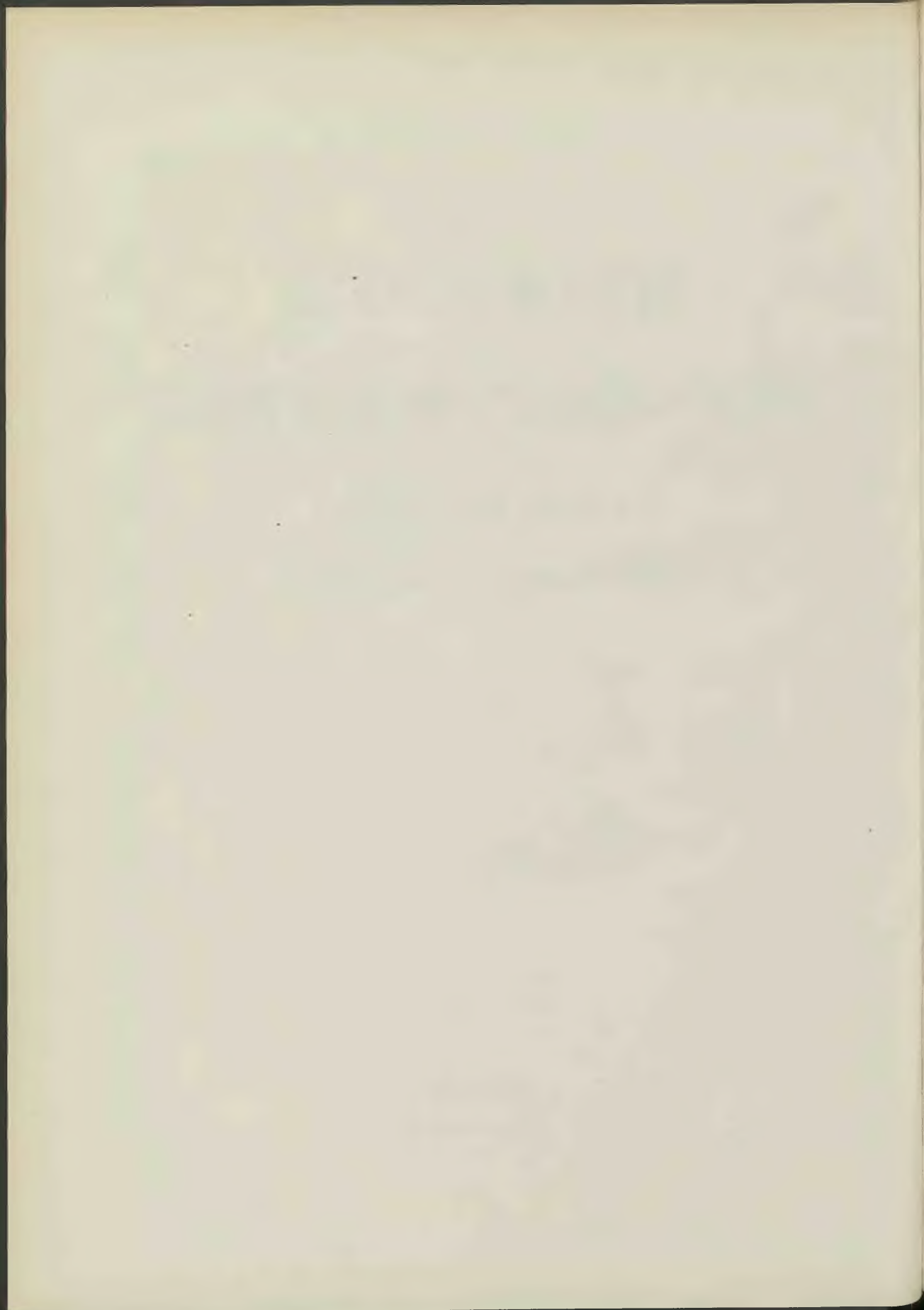
*co jest za czas: od d. 18 września (1 października) 1905 r. do dnia 18 wrześ-
nia (1 października) 1906 r.*



WARSZAWA.

Warszawska Drukarnia Estetyczna, Wielka 25.

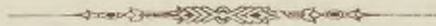
—
1906.



SPRAWOZDANIE
Dyrekcji Towarzystwa Kredytowego
MIASTA WARSZAWY

za trzydziesty szósty rok istnienia Towarzystwa,

*to jest za czas: od d. 18 września (1 października) 1905 r. do dnia 18 wrześ-
nia (1 października) 1906 r.*



W zastosowaniu się do § 65 Ustawy, Dyrekcya ma zaszczyt przedstawić sprawozdanie za trzydziesty szósty rok finansowy Towarzystwa, ukończony z dniem 17 (30) września 1906 r.

W roku sprawozdawczym, jak to wykazują zamieszczone niżej rezultaty finansowe, żądania o nowe pożyczki stosunkowo nie zmniejszyły się, a ogół wierzytelności, w porównaniu z rokiem finansowym 1904/5, zwiększył się o rubli 2 601 000.

Przedłużający się kryzys ekonomiczny w roku ubiegłym spowodował, że liczba mieszkań niezajętych, jak również niewypłacalność lokatorów, wzrosły. Wypadki te, wywołane ogólnym upadkiem handlu i przemysłu w całym kraju, sprawiły, że zaległości w rachach zwiększyły się znacznie, wskutek tego Stowarzyszeni, nie będący w możności opłacania rat w terminie, zwrócili się do Towa-

rzystwa o ich prolongowanie, co zniewoliło Władze Towarzystwa do wyjednania prawa prolongowania jeszcze dalszych dwóch rat, to jest kwietniowej i październikowej 1906 r. Ogółem rat prolongowano na sumę rubli 803 975, niedobór ten pokryto, odpowiednio do przepisów, z kapitału zasobowego; odpisano nadto z tegoż kapitału trzecią $\frac{1}{3}$ część strat poniesionych w latach ubiegłych na papierach procentowych, oraz nową stratę z powodu dalszego znacznego spadku kursów w roku bieżącym.

Po odpisaniu poniesionych strat na kursie papierów procentowych, kapitał zasobowy zmniejszył się do rubli 6 262 818 kop. 73, t. j. niedochodzi do normy dwóch rat półrocznych, przepisanych przez prawo z 1906 r.

W roku zeszłym sprzedano na żądanie Towarzystwa za zaległości w opłacie rat obowiązkowych 12 nieruchomości. W półroczu pierwszym dokonano sprzedaży trzech nieruchomości, a w drugim dziewięciu nieruchomości. W każdej z tych sprzedaży, jak to poniżej wykazaniem będzie, postąpiony szacunek przewyższał wierzytelność Towarzystwa.

W roku sprawozdawczym udzielano w dalszym ciągu pożyczek seryi VIII, oraz dołączano kupony do listów seryj: II, IV, V, VI i VII na drugi i trzeci dziesięcioletni okres czasu.

Wreszcie w roku ubiegłym odbyło się jedno Zebranie Pełnomocników w dniu 7 (20) grudnia 1905 r.

Sposób, w jaki zostały wykonane zapadłe uchwały Zebrania Pełnomocników i ważniejsze czynności Towarzystwa w ubiegłym 36 roku finansowym, poniżej jest wyjaśniony.

Zmiany §§ 11,
13, 14, 51, 77 i 108
Ustawy towarzy-
stwa.

Na skutek przedstawień Dyrekcji, odpowiednio do uchwał Zebrań Pełnomocników z dnia 3 (16) stycznia 1901 r., 4 (17) grudnia 1903 r. i 7 (20) grudnia 1905 r. i opierając się na art. 2 roz. X ustawy Kredytowej wydania z 1903 r., pan Minister Skarbu uznał za możliwe zmienić § 11, 13, 14, 51, 77 i 108 ustawy Towarzystwa, jak również punkt 5 przepisów dodatkowych o udzielaniu pożyczek na domy drewniane w mieście Warszawie, w sposób następujący:

§ 11.

Towarzystwo pobiera od pożyczających i płaci pięć lub cztery i pół od sta na rok od wydanych przez siebie listów zastawnych, odpowiednio do rodzaju pożyczki.

(Zb. Post. i Rozp. Rząd. z 1906 r. № 25, poz. 175).

§ 13.

Pożyczki na budowie murowane udzielają się przez Towarzystwo w listach zastawnych 5% na lat 35, na lat 27 i miesięcy 6 i na lat 17 i miesięcy 6; w listach zaś 4 $\frac{1}{2}$ % na lat 36 i miesięcy 6, na lat 28 miesięcy 6 i na lat 18.

(Zb. Post. Roz. Rząd. z 1906 r. № 25, poz. 175).

§ 14.

Prócz procentu pięć lub cztery i pół od sta od wypożyczonej sumy, odpowiednio do rodzaju listów zastawnych, w których pożyczka została udzieloną, dłużnicy wnoszą corocznie od pożyczek, udzielonych na 35 lat i na lat 36 i miesięcy 6, po 1 $\frac{1}{3}$ %; na lat 27 i miesięcy 6, oraz na lat 28 i miesięcy 6, po 2%; na lat 17 i 6 miesięcy i na lat 18 po 4%.

Te procenty (1 $\frac{1}{3}$ %, 2% i 4%) od pożyczek udzielonych na lat 36 i miesięcy 6 i na lat 35 w ciągu pierwszych lat trzech, od pożyczek na lat 27 i miesięcy 6 i na lat 28 i miesięcy 6 w ciągu pierwszych lat dwóch i od pożyczek na lat 18 i na lat 17 i miesięcy 6 w ciągu roku pierwszego, są przeznaczone na utworzenie kapitału zasobowego, w następnych zaś latach na umorzenie pożyczki.

Przy przenoszeniu pozostałej nieumorzonej części pożyczki do nowego okresu opłaty procentów na fundusz zasobowy nie będą od niej pobierane, i pożyczki

takowo umarzają się, począwszy od pierwszego półroczu po ich przeniesieniu. Od udzielanych zaś przy odnawianiu pożyczek dodatkowych (§ 108) procenty na utworzenie kapitału zasobowego pobierane będą, jak powiedziano wyżej, począwszy od czasu odnowienia.

(Zb. Post. i Roz. Rząd. z 1906 r. № 25, poz. 175).

§ 51.

Normalna wysokość kapitału zasobowego ustania się na sumę, równą dwóm ratom półrocznym od pożyczek Towarzystwa hipotecznie ubezpieczonych. Skoro przenosząca tę ilość przewyżka dojdzie przynajmniej do jednej czwartej procentu od wszelkich hipotecznie ubezpieczonych wierzytelności Towarzystwa, od których pobrano 4% na kapitał zasobowy (§ 14), to wówczas takowa obróconą zostaje na spłatę odpowiedniej części najbliższej raty Towarzystwu przynależnej od tychże wierzytelności.

Skoro kapitał zasobowy Towarzystwa dojdzie do takiej wysokości, że procenty od tegoż kapitału będą wystarczały na pokrycie wydatków administracyjnych, to pobór od dłużników corocznej opłaty $\frac{1}{4}\%$ ustaje, nawet przed spłatą przez nich całej pożyczki, według zasad następujących: a) od pożyczek, udzielonych w pierwszym półroczu istnienia Towarzystwa, pobór tej opłaty ustaje bezzwłocznie; b) pożyczki, wydane w drugim półroczu od założenia Towarzystwa, dopuszczone zostaną do tej ulgi o jedno półroczu później i t. d.; c) pożyczki, udzielone po dojściu kapitału zasobowego do powyższej wysokości, podlegają opłacie $\frac{1}{4}\%$ na zasilenie tegoż kapitału przez taką liczbę lat, przez jaką opłacali dłużnicy od pożyczek najdawniejszych okresów, a którzy z ulgi tej już korzystali.

W razie zaś takiego zmniejszenia kapitału zasobowego, że procenty od niego nie wystarczają na pokrycie wydatków administracyjnych, wtedy opłata, na

ten cel ustanowiona, przywraca się według zasad w § 15 Ustawy wyłuszczonej.

(Zb. Post. i Rozp. Rząd. z 1906 r. № 25, poz. 175).

§ 77.

Jeżeli dłużnik nie uiszcza w terminie należnych od pożyczki procentów i umorzenia, daną mu będzie trzy-miesięczna zwłoka, licząc od upłynionego terminu, za opłatą w ciągu tego czasu od całej nie wniesionej sumy po $\frac{1}{2}$ od sta na miesiąc, a po 1 od sta za każdy następny miesiąc zwłoki, do dnia zapłaty zaległości lub sprzedaży nieruchomości. Przyczem, części miesiąca przyjmują się: mniej jak 16 dni—za pół miesiąca, a 16 dni i więcej—za miesiąc.

§ 108.

Jeżeli od czasu udzielania pożyczki upłynęło przynajmniej lat pięć, a nieruchomość pod bezpieczeństwo poddana znajduje się w dobrym stanie, dozwala się odnowienie pożyczki.

Przeniesienie nieumorzonej części pożyczki do nowego okresu, z odpowiednim zmniejszeniem rat obowiązkowych, może być dopełnione na podstawie oświadczenia dłużnika, zamieszczonego w akcie przystąpienia do Towarzystwa (§ 19), przez samą Dyrekcję Towarzystwa, bez udziału dłużnika i jego wierzycieli hipotecznych. Pożyczka skonwertowana korzysta z takiego samego pierwszeństwa hipotecznego, jak pożyczka pierwotna.

Jeżeli zaś dłużnik, oprócz przeniesienia nieumorzonej części pożyczki do nowego okresu, życzy sobie otrzymać pożyczkę dodatkową w wysokości wyrównującej części umorzonego długu, to co do tej pożyczki dodatkowej obowiązany jest dopełnić formalności przepisane w § 19 niniejszej Ustawy.

Udzielenie pożyczki dodatkowej w wysokości, wyrównywającej części umorzonego długu, bez przeniesienia nieumorzonej pożyczki do nowego okresu, dozwala się nie wcześniej, jak po latach pięciu od czasu zaciągnięcia pożyczki.

Odnowienie, z udzieleniem pożyczki dodatkowej po nad cyfrę pierwotnej pożyczki, dozwala się nie wcześniej, jak po upływie 5 lat, przyczem pozostały nieumorzony dawny dług, w miarę życzenia dłużnika, albo przenosi się do nowego okresu, albo pozostaje w dawnym.

Przy każdym odnowieniu wymaganem jest sprawdzenie poprzedniego oszacowania nieruchomości, w razie zaś znacznych w niej zmian, jak również w razie żądania dłużnika o udzielenie mu pożyczki dodatkowej, winno być dopełnionem nowe oszacowanie.

Uwaga 1-sza. Stowarzyszonym, których nieruchomości połączone są z kanałem miejskim, może być udzielona jednorazowa dodatkowa pożyczka przed upływem terminu pięcioletniego, wskazanego w § 108, pod warunkiem:

- a) ażeby wysokość tej pożyczki nie przenosiła $\frac{1}{10}$ części sumy pożyczek udzielonych już na daną nieruchomość;
- b) ażeby taż pożyczka, łącznie z pozostałemi pożyczkami, udzielonemi na daną nieruchomość, nie przewyższała najwyższej ilości pożyczek wskazanej w § 10 niniejszej Ustawy, — i
- c) ażeby pożyczka ta była zabezpieczona na nieruchomości na jednakowych zasadach z innemi pożyczkami.

Pożyczka ta, jako jednorazowa, nie będzie przeszkadzała do pozyskania, w określonym pięcioletnim terminie pożyczek odnowionych i z przeszacowania (§ 108).

Uwaga 2-ga. Przeniesienie nieumorzonej części pożyczki do nowego okresu umorzenia z udzieleniem pożyczki dodatkowej w granicach sumy pierwotnej pożyczki, lub też bez udzielania takowej, lecz z odpowiednim zmniejszeniem rat terminowych, dozwala się przed upływem pięcioletniego terminu, wskazanego w § 108 Ustawy, w tych wypadkach, jeżeli będzie się odbywać zamiana pożyczek 5% na 4½%, pod tym jednak warunkiem, ażeby od tych pożyczek były wniesione opłaty na kapitał zosobowy, wskazane w Ustawie (§ 14).

Uwaga 3-cia. Jeżeli na nieruchomości udzielone zostały dwie lub więcej pożyczek o wyższym procencie, to zamiana tych pożyczek na pożyczki o niższym procencie dozwala się jedynie przez przeniesienie wszystkich pożyczek do nowego okresu umorzenia, nie tylko w tym razie, gdy dłużnik przenosi nieumorzoną część pożyczki, lecz i w tych razach, kiedy dłużnik, oprócz przeniesienia pożyczki, otrzymuje pożyczkę dodatkową, wyrównywającą umorzonemu długowi.

Pożyczka zaś dodatkowa, udzielona z tytułu połączenia nieruchomości z ogólną siecią kanałów miejskich, jako jednorazowa, powinna być przeniesiona tylko w takiej części, jaka pozostała nieumorzoną, z odpowiednim zmniejszeniem rat terminowych od tej pożyczki.

(Zb. Post. i Rozp. Rząd. z 1906 r., № 30, poz. 223).

Przepisy dodatkowe o udzielaniu pożyczek na budowlę drewniane w m. Warszawie.

5) Pożyczki na domy drewniane mieszkalne Towarzystwo udziela w listach zastawnych 5% na przebieg lat 17 i miesięcy 6, lub w listach 4½% na przebieg lat 18.

(Zb. Post. i Rozp. Rząd. z 1906 r., № 25, poz. 175).

Ulgi w opłacie
rat: Kwiecniowej
Październikowej
1906 r.

Wobec tego, że położenie materialne właścicieli domów, wskutek ogólnego kryzysu ekonomicznego i niewypłacalności lokatorów w roku bieżącym, jeszcze się pogorszyło, Dyrekcya Towarzystwa wystąpiła do p. Ministra Skarbu z przedstawieniem o wyjednanie prawa udzielania ulg Stowarzyszonym w opłacie rat: Kwiecniowej i Październikowej 1906 r.

W odpowiedzi na to przedstawienie Dyrekcya otrzymała odezwę Pana Ministra Skarbu z dnia 28 lutego r. b. № 2099, treści następującej:

„Najjaśniejszy Pan, na skutek najpoddańszego mego przedstawienia, w dniu 24 lutego 1906 r. Najwyżej raczył dozwolić Towarzystwu Kredytowemu miasta Warszawy, a mianowicie połączonym jego władzom: Komitetowi Nadzoremu i Dyrekcji, udzielać według swego uznania zwłoki w opłacie dwóch rat od pożyczek Towarzystwa: z dnia 19 marca (1 kwietnia) i 18 września (1 października) 1906 r. na następujących warunkach:

1) Ogólna suma tak na nowo mających się odroczyć rat, jak i prolongowanych na mocy Najwyższego rozkazu z dnia 7 kwietnia 1905 r., nie powinna przewyższać rubli 1 500 000.

2) Odroczone sumy ulegają spłacie przez Stowarzyszonych w ciągu najpóźniej lat 3-eh, w równych półrocznych ratach.

3) Stowarzyszeni, korzystający z odroczenia, po upływie terminu ulgowego, określonego przez Ustawę, obowiązani są uiszczać 6% rocznie od pozostałej sumy rozłożonych rat. W przeciwnym razie nieruchomości obciążona pożyczką ulegnie sprzedaży na zasadach ogólnych, przepisanych w Ustawie Towarzystwa.

4) Ogólna wysokość rat prolongowanych nie może przewyższać umorzonej części pożyczki.

5) Niedobory, mogące powstać, wskutek odroczenia rat, w sumach, niezbędnych do zaspokojenia zobowiązań Towarzystwa, będą pokrywane z kapitału zasobowego.

6) Z każdej pożyczki nie może być prolongowanych więcej, niż trzy półroczne raty.

Udzielenie kredytu na zastaw papierów procentowych, reprezentujących kapitał zasobowy. Bank Państwa, na skutek starań, poczynionych przez Dyrekcję, utworzył Towarzystwu kredyt, w razie potrzeby, na zastaw papierów procentowych, stanowiących własność kapitału zasobowego, do wysokości rubli 750 000.

Z kredytu tego dotąd Towarzystwo nie korzystało.

W przedmiocie zwolnienia od opłaty podatku arkuszy kuponowych do listów zastawnych, wypuszczonych w obieg przed d. 1 marca 1902 r.

Na odmowną decyzję Ministra Skarbu w sprawach:

1) uznania wznowionych arkuszy kuponowych do listów zastawnych Towarzystwa Kredytowego m. Warszawy, wypuszczonych w obieg przed dniem 1 marca 1902 r. za nieulegające podatkowi stemplowemu i 2) udzielenia Towarzystwu prawa pobierania od posiadaczy listów zastawnych, wypuszczonych w obieg po 1 marca 1902 r. podatku stemplowego od wznowionych arkuszy kuponowych, Dyrekcya, jakto widać ze sprawozdania za 1901/2 rok, założyła skargę do Rządzącego Senatu, który, ukazem z dnia 6 marca 1906 r. № 2285, skargę tę pozostawił bez skutku.

Wobec tego Dyrekcya złożyła prośbę na imię Najwyższe.

W sprawie obniżenia podatków skarbowych i zwolnienia od kar za opóźnienie w opłacie podatków.

Dyrekcya Towarzystwa wystąpiła do Ministerium Skarbu z przedstawieniem, w którym wyjaśniła, że Warszawa, wskutek strejków robotniczych i ogłoszenia miasta w stanie wojennym, przechodzi niebywały kryzys ekonomiczny w handlu i przemyśle, co spowodowało, że wiele lokali stoi pustkami, a od lokatorów mieszkań zajętych właściciele otrzymują płacę mniejszą od umówionej, lub wcale komornego nie otrzymują. Z wyżej więc wymienionych przyczyn Dyrekcya prosiła o obniżenie podatków skarbowych o $33\frac{1}{3}\%$ i zwolnienie od kar za opóźnienie w opłacie podatków.

Departament Dochodów Stałych, w odpowiedzi na to przedstawienie, w odezwie z dnia 2 stycznia 1906 r. № 42, zawiadomił Dyrekcję, że, stosownie do obowiązujących przepisów z dnia 3 czerwca 1902 r., podatki ustanawiają się w czasie ogólnej lustracyi na lat pięć i zostają zmieniane jedynie w wyjątkowych wypadkach, jako to: gdy budowle zniszczone zostaną przez pożar lub przez inny nieszczęśliwy wypadek, rozebrane zostaną z powodu złego stanu lub gdy się staną bez użytku i wartości wskutek uszkodzeń. Ponieważ wykazane przez proszących trudności płatnicze w uiszczaniu podatku nie dają się podciągnąć pod pojęcie klęsk, przewidzianych przez prawo, to prośba o zmniejszenie wysokości podatków za pomocą powiększenia normy potrąceń na wydatki na utrzymanie nieruchomości i niedobory w dochodzie, wskutek niezajęcia mieszkań, podług prawa nie ulega uwzględnieniu. W wypadkach zaś trudnych warunków ekonomicznych od każdego oddzielnie właściciela nieruchomości zależy wystąpienie z przedstawieniem o odroczenie lub rozłożenie na raty przynależnego od niego podatku, podług przepisów art. 290—298 Ustawy o podatkach bezpośrednich.

W sprawie szkolnej.

W myśl postanowienia Zebrania Pełnomocników, odbytego w dniu 7 (20) grudnia 1905 r., Władze Towarzystwa, łącznie z członkami delegacyi szkolnej, wybranej na wspomnianem Zebraniu, oraz po zaproszeniu do składu swego, z grona rzeczoznawców, pedagogów, odbywały narady w kwestyi szkolnej. Po szczegółowem zbadaniu tego przedmiotu delegacya przysłała do przekonania, że założenie i prowadzenie szkoły tego typu, jaki został postanowiony przez Zebranie Pełnomocników, napotka w wykonaniu na pewne trudności, zwłaszcza przy braku w tym kierunku specjalisty w łonie członków Władz Towarzystwa. Wobec tego Władze Towarzystwa sądzą, że prowadzenie tych

szkół należy powierzyć instytucji specjalnej, jaką jest Polska Macierz Szkolna.

Rezultaty tych usiłowań w formie oddzielnego wniosku przedstawione zostaną na tegorocznem Zebraniu Pełnomocników.

Udział delegacji
w zarządzie miejskim.

Na skutek wniosku Stowarzyszonych, Zebranie Pełnomocników 20 grudnia 1905 r. wybrało z grona swego 36 pełnomocników, którzyby przed rozpoczęciem działalności samorządu miejskiego czuwali nad interesami miasta i aby bez nich nie zapadały decyzje, dotyczące rozporządzania funduszami miejskimi, wreszcie aby dla prawomocności odnośnych decyzji wymagana była obecność 12 pełnomocników, a przed rozpoznaniem danej sprawy na plenarnem posiedzeniu każdemu z delegatów przysługiwało prawo żądania wszelkich szczegółów w wydziałach Magistratu.

Decyzja ta była przez Dyрекcyę zakomunikowana Prezydentowi m. Warszawy, który, odezwą z d. 17 grudnia 1905 r. № 34912/1237, zawiadomił Dyрекcyę, że jakkolwiek uznaje udział obywateli miejskich za pożądany przy rozpoznawaniu spraw miejskich, to jednak na mocy Najwyżej zatwierdzonego w dniu 22 czerwca 1876 r. zdania Rady Państwa, nie czuje się w prawie dopuścić obywateli do zarządzania interesami miasta z głosem decydującym.

Mimo to jednak Prezydent odwoływał się do Towarzystwa w sprawach, dotyczących zarządu miejskiego, mianowicie:

1) Wskutek poruszonej przez Warszawskiego Jenerał-Gubernatora sprawy, dotyczącej umiastowienia teatrów Warszawskich, Prezydent m. Warszawy uznał za rzecz pożadaną, aby kwestya ta była rozpatrywana przy udziale obywateli miejskich, i w tym celu odniósł się do Dyrekcyi o delegowanie 12 pełnomocników. Delegowani wybrani przez grono 36 pełnomocników przyjmowali udział w naradach nad umiastowieniem teatrów

i przedstawili obszerny memorjal, w którym wyrazili swe zdanie o umiastowieniu teatrów na warunkach możliwych dla miasta.

2) Następnie Prezydent m. Warszawy odniósł się do Dyrekeyi o delegowanie 12 obywateli do przyjęcia udziału w naradach nad projektowaną zmianą kontraktu, zawartego między Magistratem a Towarzystwem Elektrycznem, dotyczącego oświetlenia miasta i dostarczania prądu elektrycznego dla mieszkańców jak również dla użytku technicznego. Wybrani delegaci przyjmowali udział w naradach na posiedzeniu Magistratu i przedstawili motywowany memorjal, w którym wyrazili swe zdanie, że projektowane zmiany są niekorzystne dla interesów miasta i jego obywateli, i dla tego Magistrat winien niedopuszczyć jakichkolwiek zmian w koncesyi i kontrakcie obecnie obowiązującym i że takie zmiany mogą być decydowane tylko przez przyszły samorząd m. Warszawy.

Niezależnie od tego, Delegacya zajmowała się innemi sprawami miejskiemi.

3) Gdy doszło do wiadomości Pełnomocników, że sprawa rzeźni w Warszawie przedstawioną została przez Warszawskiego Jenerał Gubernatora dla ostatecznego jej zdecydowania przez Ministra Spraw Wewnętrznych, pełnomocnicy, wybrani przez Zebranie Pełnomocników, uznali za rzecz pożądaną, aby przedmiot ten, bardzo ważny dla miasta, a nieopracowany przy udziale większego grona obywateli, nie był obecnie decydowany, lecz pozostawiony do rozstrzygnięcia przez spodziewany samorząd miejski, i w tym celu odnieśli się do naszych posłów do Dumy i Rady Państwa, aby wyjednali odpowiednią decyzję Ministra Spraw Wewnętrznych.

4) Również, gdy Desauskie Towarzystwo Gazowe wystąpiło do zarządu miasta: 1) o zmniejszenie zagwarantowanej na rzecz miasta opłaty, wynoszącej obecnie po kop 20 za każde 1000 stóp kubicznych skonsu-

mowanego gazu do kop. 13½, i 2) o zwrócenie temuż Towarzystwu sumy rubli 11 358 k. 46, wydatkowanej na doprowadzenie do porządku latarni, zniszczonych w czasie rozruchów ulicznych w początkach 1905 r., delegacja zajęła się tą sprawą i po rozważeniu jej przyszła do przekonania, że wobec warunków kontraktu, obowiązujących obie strony, żądanie Towarzystwa jest niedopuszczalne ze stanowiska prawnego, i w tym celu wystąpiła do p. Jenerał-Gubernatora z prośbą o obronę i zabezpieczenie miasta Warszawy od pretensyi Towarzystwa Gazowego, tem więcej, że dążą one do zmniejszenia stałych dochodów miasta, którego wpływy w obecnym czasie z innych źródeł uległy znacznemu zmniejszeniu.

W sprawie samorządu miejskiego.

Do Komisji, wyznaczonej przez p. Jenerał-Gubernatora do opracowania ustawy samorządu miejskiego zaproszeni zostali z grona Władz Towarzystwa: w charakterze członka komisji Prezes Dyrekcji, Aleksander Makowiecki, a na zastępcę Członek Komitetu Nadzorczego, Edward Czajkowski.

Wspomnieni członkowie Władz Towarzystwa przyjmowali udział stały w naradach komisji nad samorządem miejskim, a wypracowany przy ich współudziale projekt ustawy przedstawiony został Władzom rządowym.

W sprawie sekwestru na domy.

Na dom pod № 5333 przy ulicy Natolińskiej, z którego w dniu 5 (18) sierpnia 1906 r. dokonano zamachu na Jenerał-Gubernatora, nałożony został sekwestr, a dochody z domu obrócono na rzecz skarbu.

Na nieruchomości powyższą Towarzystwo udzieliło pożyczkę w listach zastawnych, w której, stosownie do § 11, 14, 15 Ustawy, stowarzyszony obowiązany jest wnosić półroczne raty, przeznaczone na spłatę kuponów i umorzenie, a zasekwestrowanie dochodów z nieruchomości pozbawia Towarzystwo gwarancyi należytego wypełnienia przez stowarzyszonego przyjętych

przez niego zobowiązań, co może postawić Towarzystwo w trudnem położeniu i niekorzystnie odbić się na kursie listów zastawnych, oraz spowodować ogólne obniżenie wartości domów, gdyż przy możności utraty całego dochodu z domu trudno liczyć na nowonabywców.

Z tych zatem powodów Prezes Komitetu Nadzorczego Towarzystwa Kredytowego m. Warszawy odniósł się z przedstawieniem do Głównego Naczelnika Kraju i Ministra Skarbu o zdjęcie położonego sekwestru z domu № 5333.

W odpowiedzi na powyższe przedstawienie Kancelarya do Spraw Kredytowych, z rozkazu p. Ministra Skarbu, w odezwie z dnia 23 września 1906 r. № 10 688, zawiadomiła Prezesa Komitetu Nadzorczego, że p. Minister Spraw Wewnętrznych w sprawie sekwestru nieruchomości, położonej w Warszawie przy ulicy Natolińskiej № 12 zawiadomił okólnikiem, wydanym na imię Jenerał-Gubernatorów i Głównych Naczelników, aby przy zasekwestrowaniu nieruchomości albo dochodów z nich, z osiągniętych z tych domów pieniędzy w czasie właściwym wnoszono wszystkie raty terminowe od pożyczek instytucyj kredytowych i opłacano skarbowe, ziemskie i miejskie ciężary i podatki, oraz aby z tego samego źródła zaspakajane były wszystkie pretensye prywatne od pożyczek zapisanych bezspornie i udzielonych przed nałożeniem sekwestru na daną nieruchomość, przy czem, w razie braku do tego dochodów, pozwolić należy na publiczne licytacje wskazanych nieruchomości, poddawanych, pod bezpieczeństwo pożyczek instytucyj kredytowych, stosownie do ustaw tych ostatnich, a w innych wypadkach na zasadach ogólnych.

Wobec tego interesy Towarzystwa Kredytowego m. Warszawy można uważać za względnie zabezpieczone.

Instrukcja techniczna.

Z powodu ogłoszenia nowego prawa o udzielaniu pożyczek na place, sady i ogrody, Dyrekcya odpowiednio uzupełniła Instrukcję techniczną dla Komisji

szczególowych, sprawdzających stan i wartość nieruchomości, poddawanych pod bezpieczeństwo Towarzystwa Kredytowego m. Warszawy.

Instrukcja ta, po rozpoznaniu, zatwierdzoną została na posiedzeniu Władz połączonych: Komitetu Nadzorczego i Dyrekcji w dniu 15 (28) grudnia 1905 r.

Wygotowanie arkuszy kuponowych do listów zastawnych seryi VIII.

Ze względu, że z dniem 18 września (1 października) 1906 r. przypadał termin realizacji ostatniego kuponu z dołączonych na 1-e dziesięciolecie do listów zastawnych seryi VIII, a tem samem koniecznej potrzeby przygotowania na następny drugi okres 10 lat nowych arkuszy kuponowych, które, w myśl § 40 Ustawy, dołączone być winny do znajdujących się w obiegu podzień 18 września (1 października) 1906 r. niewylosowanych listów zastawnych seryi VIII, Dyrekcja na posiedzeniu swem z dnia 23 lutego (8 marca) 1906 roku postanowiła zarządzić przygotowanie potrzebnych na ten cel arkuszy kuponowych, a mianowicie do listów zastawnych:

3 000 rublowych	arkuszy	10 619
1 000	„	21 987
500	„	13 299
100	„	29 915
Razem arkuszy		75 820

Wygotowanie arkuszy kuponowych do listów zastawnych seryi VIII powierzono firmie zakładu litograficznego „Wierzbicki i S-ka,“ na papierze czerpanym, wygotowanym w fabryce Jeziorna.

Dodatkowe wygotowanie listów zastawnych seryi VII bezterminowych.

Z powodu wznowienia udzielania pożyczek w 5^o/_o listach zastawnych seryi VII bezterminowej należało polecić dodatkowe wykonanie tych listów.

Uchwała w tym przedmiocie zapadła na posiedzeniu Dyrekcji w dniu 22 czerwca (5 lipca) 1906 r. Na mocy tej uchwały zawarty został z firmą „Wierzbicki

i S-ka“ odpowiedni kontrakt, według którego wspomniana firma zobowiązała się przygotować i przygotowała 22 500 sztuk listów wraz z arkuszami kuponowymi w 4 gatunkach następujących:

3 000	rublowych sztuk	4 500	na rubli	13 500 000
1 000	„	„	7 500	„ 7 500 000
500	„	„	4 500	„ 2 250 000
100	„	„	6 000	„ 600 000

Razem sztuk 22 500 na rubli 23 850 000

Listy zastawne i arkusze kuponowe odbite były na papierze czerpanym na zamówienie Dyrekcyi, wyrobionym w fabryce Jeziorna.

Odroczenie opłat rat. W roku bieżącym Towarzystwo przyznawało w dalszym ciągu ulgi w opłacie rat na mocy Najwyższego rozkazu z dnia 7 kwietnia 1905 r. i 24 lutego 1906 r.

Prolongowano:

z raty Październikowej 1904 r. na sumę	rb.	587 k. 75
z raty Kwietniowej 1905 r. na sumę	rb.	54 937 k. 49
z raty Październikowej 1905 r. na sumę	rb.	461 970 k. 91½
z raty Kwietniowej 1906 r. na sumę	rb.	184 604 k. 84½
Razem		rb. 702 101 k. —

a że w roku 1904/5 prolongowane raty wynosiły

Ogółem więc udzielono ulg na sumę rb. 1 037 571

W ciągu bieżącego roku spłacono

ulg na sumę

Pozostało do uregulowania rb. 803 975

O odroczenie raty Październikowej 1906 r. do dnia 1 listopada 1906 r. wniesiono 83 podań, z których rozpoznano 69 na sumę rubli 41 140.

Z powodu nieznaalezienia zasady do przyznania ulg, odmownie zdecydowano 14 podań.

Raty prolongowano odpowiednio do istotnego stanu rzeczy i zgodnie z obowiązującymi przepisami, najwyżej na 6 następnych półroczy i z jednej pożyczki najwyżej trzy raty.

Wniesione podania o ulgi, po rozpoznaniu z wnioskiem członka Władz, decydowane były, w myśl Najwyższego rozkazu, na posiedzeniach Władz połączonych Towarzystwa (Komitetu i Dyrekcji), odbywanych raz na tydzień.

Podatek państwowy od przemysłu.

Według obowiązujących przepisów, podatek państwowy od przemysłu, przypadający od Towarzystwa za rok 1906, w formie opłaty procentowej od zysku, obliczony na podstawie sprawozdania Dyrekcji za 1904/5 r., stanowił rubli 13 560 k. 90.

Podatek ten, po potrąceniu opłaconego świadectwa przemysłowego, wniesiony został w sumie rubli 13 060 k. 90 do Warszawskiej Kasy Gubernialnej.

Dołączanie arkuszy kuponowych do listów seryi II, IV, V, VI, VII.

W roku ubiegłym dołączano w dalszym ciągu arkusze kuponowe do listów zastawnych seryi II, IV, V, VI i VII.

Dołączono arkuszy kuponowych na trzecie dziesięciolecie: do listów seryi II szt. 3, do listów seryi IV sztuk 4; na drugie dziesięciolecie: do listów seryi V sztuk 3 i seryi VI sztuk 6 i do listów seryi VII sztuk 89.

Z końcem więc upłynionego roku pozostało jeszcze niedołączonych arkuszy kuponowych: na trzecie dziesięciolecie: do listów zastawnych seryi I sztuk 12, seryi II sztuk 8, seryi III sztuk 11, seryi IV sztuk 36; na drugie dziesięciolecie: do listów seryi III sztuk 12, do listów seryi IV sztuk 10, do listów seryi V sztuk 5, do listów seryi VI sztuk 17 i do listów seryi VII sztuk 128.

Lokacya funduszów Towarzystwa.

W przedmiocie lokacyi funduszków kapitału zasobowego żadna ważniejsza nie zaszła zmiana. Nabywano $4\frac{1}{2}\%$ obligacye drogi żelaznej Fabryczno-Łódzkiej, 4% obligacye drogi żelaznej Warszawsko-Wiedeńskiej, 4% obligacye drogi żelaznej Moskiewsko-Kazańskiej i w ratach prolongowanych pomieszczoneo rb. 803 975. Fundusze ruchome Towarzystwa lokowane były w 5% i $4\frac{1}{2}\%$ listach zastawnych m. Warszawy, w $4\frac{1}{2}\%$ listach Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego, w $4\frac{1}{2}\%$ obligacyach m. Warszawy, oraz na rachunkach przekazowych w Banku Handlowym, w Warszawskim Oddziale Banku Handlowego w Łodzi i w Banku Dyskontowym na 3% i $3\frac{1}{2}\%$, a w Towarzystwie Wzajemnego Kredytu i w Kasie Przemysłowców Warszawskich na $3\frac{1}{2}\%$ i 4%.

Kasa przezorności i pomocy.

Fundusze Kasy przezorności i pomocy dla urzędników i oficyalistów Towarzystwa z końcem trzydziestego piątego roku finansowego wynosiły w gotowiznie rb. 211 510 k. 84

W ciągu ubiegłego roku wpłynęło:

1) tytułem składek ze strony Towarzystwa.	„	9 875	„	18 $\frac{1}{2}$
2) tytułem składek ze strony uczestników.	„	8 253	„	19
3) tytułem procentów od papierów publicznych	„	9 816	„	66 $\frac{1}{2}$

Razem fundusz 68 uczestników w gotowiznie wzrósł do . . . rb. 239 455 k. 88

Z powodu wystąpienia z Towarzystwa 6 uczestników i ukończenia 20-lecia przez 1 uczestnika wypłacono należną im sumę „ 12 681 „ 46

Z końcem przeto upłynionego roku finansowego fundusz Kasy przezorności i pomocy 67 uczestników wynosił rb. 226 774 k. 42

Na pokrycie tej sumy Kasa przezorności i pomocy posiadała z dniem 17 (30) września 1906 roku rubli 236 000 w listach zastawnych m. Warszawy, tudzież jedną pożyczkę premjową z 1866 roku na rubli 100 i wreszcie rubli 3 833 k. 32½ gotowizną.

Wsparcia.

Na zebraniu Pełnomocników, odbytem w dniu 7 (20) grudnia 1905 r., udzielone zostało jednorazowe wsparcie Warszawskiemu Towarzystwu Dobroczynności w sumie rb. 3 000.

Suma powyższa wniesiona została do kasy właściwej.

Niszczenie umorzonych listów zastawnych i kuponów.

W ubiegłym roku finansowym odbyło się 30 raz niszczenie zapłaconych i wycofanych z obiegu listów zastawnych i kuponów.

Czynność ta dopełnioną została w biurze Dyrekcji w dniu 7 (20) marca 1906 r. wobec delegowanych członków Komitetu Nadzorczego i deputata ze strony Ministerjum Skarbu, przy zastosowaniu tych samych formalności, jak w latach ubiegłych.

Spaleniu uległy:

1) Listy zastawne, wycofane z obiegu w czasie od 18 września (1 października) 1904 roku włącznie do dnia 17 (30) września 1905 roku, mianowicie:

a) Opłacone skutkiem losowania:

Seryi	I sztuk	3 na rubli	2 000
"	II "	3 "	1 200
"	III "	481 "	201 350
"	IV "	468 "	223 200
"	V "	620 "	329 000
"	VI "	204 "	102 900
"	VII "	668 "	405 250
"	VIII "	1 422 "	677 200

Razem sztuk 3 869 na rub. 1 942 100

b) Zwrócone skutkiem wystąpienia i konwersyi:

Seryi	III sztuk	45	na rubli	22 000
„	IV „	113	„	76 700
„	V „	434	„	256 600
„	VI „	313	„	229 300
„	VII „	424	„	328 300
„	VIII „	357	„	598 900
Razem sztuk				1 686 na rubli 1 511 800

2) Zapłacone w tymże czasie kupony z ostatnich lat dziesięciu, a mianowicie:

I półr.	1895 r.	sztuk	2	na rb.	5 k.	—
II „	1895 „	„	8	„	20 „	—
I „	1896 „	„	20	„	118 „	75
II „	1896 „	„	37	„	365 „	—
I „	1897 „	„	34	„	347 „	50
II „	1897 „	„	41	„	352 „	—
I „	1898 „	„	46	„	532 „	—
II „	1898 „	„	52	„	549 „	25
I „	1899 „	„	57	„	587 „	25
II „	1899 „	„	58	„	618 „	75
I „	1900 „	„	66	„	695 „	75
II „	1900 „	„	70	„	768 „	50
I „	1901 „	„	94	„	812 „	50
II „	1901 „	„	113	„	1 123 „	75
I „	1902 „	„	204	„	1 499 „	75
II „	1902 „	„	424	„	3 344 „	—
I „	1903 „	„	714	„	5 815 „	50
II „	1903 „	„	1 421	„	11 270 „	—
I „	1904 „	„	120 181	„	2 015 363 „	25
II „	1904 „	„	119 145	„	2 022 844 „	—
Razem sztuk			242 787	na rb.	4 067 032 k.	50

W sumie tej mieszczą się także kupony, należące do wylosowanych i w poprzednich paleniach zniszczonych listów zastawnych.

Losowanie listów
zastawnych.

W zastosowaniu się do § 41 Ustawy Towarzystwa, w roku ubiegłym odbytemi zostały dwa losowania:

W ciągnieniu pierwszym, odbytem w dniu 18 i 19 listopada (1 i 2 grudnia) 1905 r., wylosowano listów:

Seryi III sztuk	164	na rub.	67 300
„ IV „	197	„	90 800
„ V „	304	„	157 700
„ VI „	61	„	31 600
„ VII „	452	„	260 000
„ VIII „	1 001	„	444 100

W ciągnieniu drugim, odbytem w dniach 19 i 20 maja (1 i 2 czerwca) 1906 r., wylosowano listów:

Seryi III sztuk	133	na rub.	55 800
„ IV „	241	„	109 900
„ V „	165	„	84 950
„ VI „	238	„	128 650
„ VII „	395	„	225 900
„ VIII „	1 135	„	477 800

Zatem w ciągu upłynionego roku wylosowano listów:

Seryi III sztuk	297	na rub.	123 100
„ IV „	438	„	200 700
„ V „	469	„	242 650
„ VI „	299	„	160 250
„ VII „	847	„	485 900
„ VIII „	2 136	„	921 900

Razem sztuk 4 486 na rub. 2 134 500

Zaliczenie części funduszu kuponowego do kapitału zasobowego.

Według § 46 Ustawy, nieprzedstawione do realizacji kupony, po upływie lat dziesięciu od terminu, w którym płatnemi się stały, tracą swoją wartość, a przypadający za nie fundusz przechodzi na korzyść Towarzystwa, z przeznaczeniem go na kapitał zasobowy (§ 49 Ustawy).

W ubiegłym roku, mianowicie w dniu 18 (31) marca 1906 r., upłynął dziesięcioletni termin wypłaty za kupony pierwszego półrocza 1896 r., a w dniu 17

(30) września t. r. ostateczny termin wypłaty za kupony drugiego półrocza 1896 r.

Ponieważ w tych ostatecznych terminach realizacji nie zostało przedstawionych do zapłaty kuponów pierwszego półrocza 1896 r. na rubli 368 kop. 75 i kuponów drugiego półrocza 1896 r. na rubli 447 kop. 50, a po strąceniu podatku skarbowego rubli 40 kop. 82, suma rubli 775 kop. 43 zaliczona została, zgodnie z Ustawą Towarzystwa, do kapitału zasobowego.

Przedterminowy
zwrot pożyczek.

Z powodu zupełnego umorzenia pożyczek, wystąpienia z Towarzystwa i dopełnienia konwersyi, wykręślonemi zostały z hipoteki w ubiegłym roku następujące pożyczki:

Seryi III na rub.	487 500
„ IV „	167 500
„ V „	177 400
„ VI „	134 000
„ VII „	195 000
„ VIII „	97 700

Razem na rub. 1 259 100

Egzekucya zale-
głych rat.

Z pomiędzy 336 nieruchomości, zalegających w opłacie raty kwietniowej 1905 roku, o których była wzmianka w sprawozdaniu za rok 1904/5, sprzedaż 333 nieruchomości nie doszła do skutku z powodu zapłacenia zaległości wraz z kosztami i karami, pozostałe zaś trzy sprzedano.

Z pomiędzy 427 nieruchomości, które z dniem 18 marca (1 kwietnia) 1906 r. zalegały w opłacie raty październikowej 1905 r., sprzedaż 418 nieruchomości nie doszła do skutku z powodu zapłacenia zaległości wraz z karami i kosztami, pozostałe zaś dziewięć sprzedano.

Wogóle w roku ubiegłym sprzedano dwanaście nieruchomości, a mianowicie:

№ kolejny	№ nieruchomości	U L I C A	Wysokość udzielonej pożyczki	Reszta nieumorzonego długu po zapłaceniu zaległości	Szacunek postąpioły przy sprzedaży
			Rubli	Rubli i kopiejek	Rubli
W półroczu I-em					
1	1390 ^E	Piękna i Koszyki	11 000	10 456 18	23 500
2	3046	Czerniakowska	3 500	2 367 78	5 280
3	5523	Płocka	5 000	4 967 00	7 502
W półroczu II-em					
4	5028	Wielka	22 000	17 409 76	80 300
5	5030	Piękna	41 800	39 419 53	86 200
6	455/6	Krakow.-Przedm.	43 000	41 165 32	67 500
7	5022	Marszałkowska	36 700	36 019 56	100 000
8	1258 ^G	Hortensya	45 600	33 951 64	94 001
9	5187	Pl. Witkowskiego	40 000	37 713 98	100 000
10	1142 ^{Pr.}	Szwedzka	4 000	3 211 68	9 300
11	3004 ^A	Rozbrat	8 000	5 119 06	27 500
12	2421 ^B	Karmelicka	13 400	9 126 53	28 550
			294000	240928102	629633

W opłacie raty Kwietniowej 1906 r. z końcem ubiegłego roku finansowego zostało zalegających 686 posesyi, co do których właściwe kroki egzekucyjne przedsięwzięte zostały.

Skład Dyrekcji.

W upłynionym roku finansowym w składzie Dyrekcji nie zaszła żadna zmiana, wychodzący bowiem z kolei Dyrektor, Aleksander Makowiecki i Zastępca Dyrektora, Franciszek Rydzkowski, na nowo wybrani zostali przez Zebranie Pełnomocników, odbyte w dniu 7 (20) grudnia 1905 r.

Posiedzenia.	W ciągu upłynionego roku 1905/6 Dyrekcya odbyła posiedzeń	52	
	w połączeniu z Komitetem Nadzorczym posiedzeń	53	
			<u>105</u>
	Razem .		105
Rewizya Kasy.	Rewizya Kasy Towarzystwa odbywała się dziewięć razy, z tych trzy przez Prezesa Komitetu Nadzorczego i Członków tegoż Komitetu, a sześć razy przez Dyrekcję. Przy każdej z tych rewizyi kasa znalezioną została w porządku.		
Przyznanie pożyczek na m. Warszawę.	W ciągu roku finansowego 1905/6 było zażądań o pożyczki Towarzystwa	285	
	że zaś z końcem roku 1904/5 pozostało niezadowolonych żądań	28	
			<u>313</u>
	zatem w roku upłynionym było do rozpoznania podań		313
	Z tej liczby Dyrekcya po dzień 17 (30) września 1906 r. przyznała pożyczek 250		
	wstrzymała przyznania pożyczek 4		
	cofnięto podań	1	<u>255</u>
	Pozostało więc nierozpoznanych przystąpień		58
	które nie mogły być zadowolone już to z powodu niedopełnienia formalności, już to z powodu późnego, w samym końcu roku, przystąpienia do Towarzystwa.		
Pożyczki, przyznane na miasta prowincjonalne.	a) na miasto Włocławek:		
	W ciągu roku finansowego było zażądań o pożyczki Towarzystwa	5	
	z końcem roku nierozpoznano	3	8
			<u>7</u>
	w tym czasie rozpoznano		7
	pozostało do zadowolienia		<u>1</u>
	b) na miasto Skierniewice:		

W ciągu roku finansowego było zażądań o pożyczki Towarzystwa	12
z końcem roku 1904/5 nierozpoznano podań	3
	<hr/>
razem.	15
w tym czasie rozpoznano	13
	<hr/>
pozostało do załatwienia	2

Podania te w roku bieżącym, z powodu zbyt późnego przystąpienia, rozpoznane nie zostały.

Sprawdzenie na gruncie przez Komisycy szczegółowe, w zastosowaniu się do § 104 Ustawy, miały miejsce co do 263 nieruchomości.

Złożone przez Komisycę sprawozdania zostały zrewidowane pod względem technicznym przez oddzielnych budowniczych.

Wynagrodzenia, przypadające Członkom Komisycy szczegółowych, powołanych z grona stowarzyszonych obywateli i budowniczych, uczyniły razem rb. 17 988 k. 36, a budowniczym, dopełniającym rewizyi operatów technicznych, rb. 3 547 k. 80.

W upłynionym roku Dyrekcya przyznała pożyczek: na miasto Warszawę:

na budowie murowane:

nowych na 89 nieruchomości	rb. 4 604 500
dotychczasowych, na nowowzniesione budowle, odnowionych z umorzenia, przeszacowania i kanalizacyjnych na 41 nieruchomości	„ 919 600
nowych, po dopełnionej spłacie pierwotnych pożyczek, na 7 nieruchomości	„ 246 000
nowych, z obowiązkiem spłaty pierwotnych pożyczek, na 83 nieruchomości	„ 3 716 800
	<hr/>
do przeniesienia	rb. 9 486 900

39628⁰⁰

z przeniesienia	rb.	9 486 900
odnowionych z konwersyi, bez dobierania sumy wyższej od pożyczek pierwotnych, na 22 nieruchomości	„	130 400
dodatkowych, z umorzenia, na 3 nieruchomości	„	16 300
dodatkowych, z powodu połączenia nieruchomości z kanałem miejskim, na 8 nieruchomości	„	30 600

Oprócz tego, przy pożyczkach dodatkowych z przeszacowania, przy pożyczkach nowych w miejsce dawnych, przyznane zostały pożyczki:

odnowione z konwersją	„	90 000
dodatkowe z umorzenia	„	33 100

na budowie drewniane:

nowych na budowie drewniane w 1 nieruchomości	rb.	5 000
przy przyznaniu pożyczek na budowie murowane w jednej nieruchomości	„	<u>2 400</u> „ 7 400

na place, sady i ogrody:

nowych na 5 nieruchomości	rb.	70 500
dodatkowych, przy przyznaniu pożyczek na budowie, na 2 nieruchomości	„	<u>7 000</u> „ 77 500

Razem więc pożyczek, przyznano w ciągu całego roku na „ 9 872 200

Na decyzje, wydane przez Dyrekeyę,

do przeniesienia rb. 9 872 200

z przeniesienia rb. 9 872 200
 wniesionych zostało rekursów do Komitetu Nadzorczego 63
 Komitet pozostawił bez skutku 33
 Zwrócił Dyrekcyi do ponownego rozpoznania 30
 z których Dyrekcyja uznała za możliwe podwyższyć pożyczki na budowę murowane na 21 nieruchomości o 60 100

Razem więc pożyczek, przyznano na miasto Warszawę rb. 9 932 300

W upłynionym roku Dyrekcyja przyznała pożyczek na miasta prowincjonalne:

na miasto Włocławek:

nowych na 7 nieruchomości „ 56 400

na miasto Skierniewice:

nowych na 12 nieruchomości „ 28 700

Ogół więc pożyczek, przyznanych w roku upłynionym, wynosił rb. 10 017 400

Ogólna suma wypłaconych pożyczek w listach zastawnych ośmiu seryi wynosiła z końcem ubiegłego roku na 3768 nieruchomościach „ 107 225 500

a mianowicie na budowie murowane. „ 106 785 200

na budowie drewniane „ 352 800

na place, ogrody i sady „ 4 000

na budow. mur. w m. Włocławku „ 65 200

na budow. mur. w m. Skierniewicach „ 18 300

Pożyczki te, ze względu na ich wysokość, dają się ugrupować w sposób następujący:

Pożyczek od	rb.	500 do	1 000	włącz. udziel. na	domów	23
„	„	„	1 000 „	5 000	„ „ „ „	454
„	„	„	5 000 „	10 000	„ „ „ „	523
„	„	„	10 000 „	15 000	„ „ „ „	447
				do przeniesienia		<u>1 447</u>

				z przeniesienia		1 447
pożyczek od	rb.	15 000 do	20 000 włącz.	udziel.	na domów	392
"	"	"	"	"	"	"
"	"	20 000	30 000	"	"	606
"	"	30 000	50 000	"	"	772
"	"	50 000	90 000	"	"	440
"	"	90 000	100 000	"	"	46
"	"	100 000	i wyżej	"	"	65

Razem na domów 3 768

Pogorzele.

W ciągu upłynionego roku finansowego zdarzyły się pogorzele, za które wynagrodzenia asekuracyjne wynosiły rub. 100 i wyżej, w 51 nieruchomościach, obciążonych pożyczkami Towarzystwa. Wynagrodzenia przyznane przez Magistrat m. Warszawy, wynosiły rb. 39 811.

Najmniejsze wynagrodzenie wynosiło rub. 110, największe zaś rub. 9 153.

Po przekonaniu się o dopełnionej odbudowie budowli zgorzałych i usunięciu, przez dokonane restauracye, uszkodzeń, przez pożary zrzędzonych, Dyrekcyja uznała za właściwe nie tamować wypłaty wynagrodzeń, przyznanych przez Magistrat m. Warszawy.

Średni kurs listów zastawnych.

Średni kurs listów zastawnych na giełdzie Warszawskiej, według notowań w rubryce: „dopełniono tranzakcyi”, był w ciągu roku 1905/6 następujący:

Seryi	III	po rub. 98 kop. 62 za sto rubli
"	IV	" " " " " " " "
"	V	" " " " " " " "
"	VI	" " " " " " " "
"	VII	" " 96 " 25 " " "
"	VIII	" " 85 " 91 " " "

Z rozporządzenia Ministerjum Skarbu, kurs listów zastawnych m. Warszawy do przyjmowania na kaucyje przy entrepryzach i dostawach rządowych oznaczony był:

na pierwsze półrocze 1906 r.: dla 5% listów zastawnych po rubli 70 za sto, dla 4½% listów zastawnych po rubli 65; na drugie półrocze 1906 r.: dla 5% listów zastawnych po rubli 65 za sto, dla 4½% listów zastawnych po rubli 60 za sto.

Rezultaty finansowe z działań Towarzystwa przedstawiają się jak następuje:

A) C O D O A K T Y W Ó W:

I. Wierzytelność Towarzystwa.

Nominalna suma wypłaconych i zahypotekowanych pożyczek na nieruchomościach:

w Warszawie:	Z dniem 18 września (1 października) 1905 r. wynosiła	W roku finansowym 1905/1906			W dniu 17 (30) września 1906 r. pozostawało zahypotekowanych pożyczek	
		Wypłacono i zahypotekowano	Spłacono i wykreślono z hipoteki w półroczu			
			I	II		
		R	U	B	L	I
a) murowanych:						
5% seryi 3-ej	2 164 700			295 500	192 000	1 677 200
„ „ 4-ej	3 228 600			114 500	53 000	3 061 100
„ „ 5-ej	6 415 100			77 500	96 900	6 240 700
„ „ 6-ej	4 619 700			81 600	52 400	4 485 700
„ „ 7-ej	15 330 500			156 800	34 900	15 138 800
4½% „ 8-ej	72 504 100	3 769 300		54 600	37 100	76 181 700
b) drewnianych:						
5% seryi 5-ej	29 200			3 000		26 200
„ „ 6-ej	31 300					31 300
„ „ 7-ej	60 900				3 300	57 600
4½% „ 8-ej	240 400	3 300			6 000	237 700
c) placach, ogrodach i sadach:						
4½% seryi 8-ej		4 000				4 000
d) w m. Włocł. murowanych						
4½% seryi 8-ej		65 200				65 200
e) w m. Skiern. murowanych						
4½% seryi 8-ej		18 300				18 300
Razem	10 4624 500	3 860 100		783 500	475 600	107 225 500

Z sumy ogólnej rubli 3 860 100 wypłaconych w roku 1905/6
pożyczek

wypłacono w I-em półroczu:

pożyczek nowych i dodatkowych:

na nieruchomości murowane w Warszawie:

na okres 28½ lat rb. 196 400

„ „ 36½ lat rb. 1 886 800 rb. 2 083 200

na nieruchomości murowane

w m. Włocławku

na okres 28½ lat 60 500

na nieruchomości murowane

w m. Skierniewicach

na okres 28½ lat 8 500 rb. 2 152 200

pożyczek skonwertowanych

na nieruchomości muro-

wane w Warszawie:

na okres 33½ lat rb. 56 100 rb. 2 208 300

wypłacono w II-em półroczu

pożyczek nowych i do-

datkowych: na nierucho-

mości murowane w War-

szawie:

na okres 36½ lat rb. 1 618 100

na nieruchomości murowa-

ne w m. Włocławku

na okres 28½ lat „ 4 700

na nieruchomości murowa-

ne w m. Skierniewicach

na okres 28½ lat „ 9 800

na place, ogrody i sady

na okres 18 lat „ 4 000 rb. 1 636 600

pożyczek skonwertowanych

na nieruchomości muro-

ne w Warszawie

na okres 33½ lat rb. 11 900

do przeniesienia . rb. 11 900 rb. 1 636 600 rb. 2 208 300

z przeniesienia . . . rb. 11 900 rb. 1 636 600 rb. 2 208 300
 na nieruchomości drewniane
 w Warszawie:
 na okres 17 lat rb. 3 300 rb. 15 200 rb. 1 651 800

Pożyczki, ogólną sumę wierzytelności Towarzystwa stanowiące, zaregulowane są do następujących półroczy, licząc od początku istnienia Towarzystwa:

do półrocza	rubli	do półrocza	rubli	do półrocza	rubli
19	96 800	z przen.	6 429 000	z przen.	60 397 300
20	302 700	40	483 400	60	3 857 200
21	237 000	41	864 500	61	2 537 400
22	322 200	42	931 500	62	3 358 200
23	718 500	43	852 300	63	3 544 500
24	63 100	44	1 851 900	64	5 383 600
25	436 100	45	1 622 900	65	4 207 200
26	321 500	46	1 409 700	66	3 631 200
27	333 700	47	2 606 200	67	5 640 200
28	327 500	48	1 527 200	68	3 153 400
29	268 800	49	3 606 000	69	3 378 900
30	234 800	50	2 122 200	70	3 861 200
31	373 700	51	3 760 700	71	2 393 300
32	191 100	52	2 173 600	72	1 796 100
33	510 800	53	3 506 300	73	85 800
34	212 800	54	2 499 300		
35	283 800	55	4 624 200		
36	303 600	56	3 826 500	Ogółem	107 225 500
37	384 200	57	5 969 700		
38	219 400	58	5 450 800		
39	286 900	59	4 279 400		
do przen.	6 429 000	do przen.	60 397 300		

i zainstabulowane są, zgodnie z przepisami ustawy, na pierwszej hipotece 3768 nieruchomości, poddanych pod bezpieczeństwo Towarzystwa.

	Ilość domów obciążonych pożyczkami Towarzystwa	Szacunek		Ubezpieczenie od ognia		Suma pożyczek pierwotnych i dodatkowych	Pozostałość nieumorzonych pożyczek z końcem roku sprawozdawczego	
		Ruble	k.	Ruble	k.	Ruble	Ruble	k.
Domów murowanych	*) 3701	275 461 994	59	172 593 341	—	106 868 700	91 433 369	49
Domów drewnianych	66	821 972	79	1 067 421	—	352 800	214 278	77
Budowli mieszanych	—	—	—	—	—	—	—	—
Placów bez zabudowań	1	18 881	92	—	—	4 000	4 000	—
Razem :	3768	276 302 849	30	173 660 762	—	107 225 500	91 651 648	26

Nadto przyznane i wypłacone w roku sprawozdawczym 1905/6 na miasto Warszawę pożyczki, względnie do ustanowionego przez Towarzystwo szacunku technicznego, wynosiły:

	do 45%	szacunku technicznego	na 81	nieruchomości
od 45% do 50%	"	"	"	31
od 50% do 55%	"	"	"	2
od 55% do 60%	"	"	"	3

*) W liczbie domów murowanych znajduje się 97 domów, mających budowlę murowaną i drewnianą, na które udzielone zostały pożyczki Towarzystwa łącznie z pożyczkami na budowlę murowaną.

	w Warszawie	w Włocławku	w Skierniewicach	RAZEM
	R u b l e i k o p i e j k i			
Nieruchomości, obciążone pożyczkami, oszacowane są technicznie przez wyznaczone Komisye, według zasad przez Towarzystwo przyjętych, w ogóle na	276 057 626 86	177 949 99	67 272 45	276 302 849 30
a istniejące w tych nieruchomościach budowle murowane na drewniane, na które wypłacono pożyczki, na	172 389 878 19	143 903 71	41 030 44	172 574 812 34
place, na które wypłacono pożyczki, na	821 972 79	—	—	821 972 79
place, na które wypłacono pożyczki, na	18 881 92	—	—	18 881 92
Wartość sprzedażna nieruchomości, obciążonych pożyczkami, ustanowioną została przez Komisye na	306 849 544 —	182 300 —	51 900 —	307 083 744 —
Ubezpieczenie zaś od ognia wynosiło:				
budowli murowanych	172 450 141 —	114 110 —	29 090 —	172 593 341 —
budowli drewnianych	1 067 421 —	—	—	1 067 421 —
Ogólny dochód roczny z tych nieruchomości ustanowiony został na	33 656 588 —	17 623 —	7 618 —	33 681 829 —
t. j. z samych budowli murowanych	32 272 522 —	16 533 —	6 054 —	32 295 109 —
z samych budowli drewnianych	238 921 —	—	—	238 921 —
z samych placów	800 —	—	—	800 —
z innych budowli	1 145 145 —	1 090 —	1 564 —	1 147 799 —
Tym sposobem pożyczki wypłacone w sumie rubli 107 225 500, z których na m. Warszawę na budowle murowane przypada rubli 106 785 200, na budowle drewniane rb. 352 800 i na place rb. 4 000, oraz na miasta: Włocławek rubli 65 200 i Skierniewice rb. 18 300, stanowią, względnie do nieruchomości, na których są hipotecznie ubezpieczone:				
szacunku technicznego całych posesyj	38,81%	36,64%	27,20%	
„ „ samych budowli murowanych	61,94%	45,31%	44,60%	
„ „ „ „ drewnianych	42,92%	—	—	
„ „ „ „ placów	21,18%	—	—	
ceny sprzedażnej	34,92%	35,76%	35,26%	
istniejącego ubezpieczenia ogniowego budowli murowanych.	61,92%	57,14%	62,90%	
placu „ „ „ „ drewnianych	33,05%	—	—	
i odpowiadają:				
dochodowi z całych posesyj, wziętemu razy	3,18	3,70	2,40	
dochodowi z budowli murowanych, wziętemu razy	3,31	3,94	3,02	
dochodowi z budowli drewnianych, wziętemu razy	1,48	—	—	
dochodowi z placu, wziętemu razy	5,00	—	—	

LIBRARY
UNIVERSITY OF
TORONTO

2. Pożyczki na nieruchomości udzielone.

Pozostałe do umorzenia:

	W roku finansowym 1905/6				W dniu więc 17 (30) września 1906 roku pożyczki wy- nosiły
	Z dniem 18 września (1 października) 1905 roku wynosiły	wypłaco- no pożycz- czek	u m o r z o n o		
			funduszem amortyzacyjnym z rat	jednorazową spłatą w li- stach zastawnych i gotowiznie	
R u b l e i k o p i e j k i					
a) z budowli murowanych w Warszawie					
5% Seryi 3-ej	324 008 78		123 062 59	8 274 91	192 671 28
„ „ 4-ej	1 201 570 65		165 158 18	66 588 16	969 824 31
„ „ 5-ej	3 824 578 89		259 592 81	102 967 18	3 462 018 90
„ „ 6-ej	3 179 337 02		164 987 15	91 165 99	2 923 183 88
„ „ 7-ej	11 785 986 94		487 312 75	141 182 05	11 157 492 14
4 ¹ / ₂ % „ 8-ej	69 853 202 94	3 769 300	908 731 69	69 092 27	72 644 678 98
b) z budowli drewnianych w Warszawie:					
5% Seryi 5-ej	7 244 36		2 175 27	647 37	4 421 72
„ „ 6-ej	11 208 92		2 289 25	88 31	8 831 36
„ „ 7-ej	31 065 68		3 976 86	1 600 —	25 488 82
4 ¹ / ₂ % „ 8-ej	188 379 08	3 300	12 091 45	4 050 76	175 536 87
c) z placów, ogrodów i sa- dów					
4 ¹ / ₂ % Seryi 8-ej		4 000			4 000 —
d) z budowli murowanych w Włocławku:					
4 ¹ / ₂ % Seryi 8-ej		65 200			65 200 —
e) z budowli murowanych w Skiernie- wicach:					
4 ¹ / ₂ % Seryi 8-ej		18 300			18 300 —
Ogółem . . .	90 406 583 26	3 860 100	2 129 378 00	485 657 00	91 651 648 26

3. Zaległość rat: Październikowej 1905 roku i Kwietniowej 1906 roku, kara od tychże i koszta egzekucyjne.

Przypadające do poboru raty uczyniły:

rata Październikowa 1905 roku	rb. 3 351 661 k. 57½
rata Kwietniowa 1906 roku	„ 3 391 615 „ 89
	<hr/>
Razem	rb. 6 743 277 k. 46½

Na rachunek tych należności wpłynęło:

a) przed terminem poboru	
i w terminie właściwym . rb.	2 601 160 k. 78
b) w terminie zwłoki,	
dozwolonej § 77 ustawy . „	2 081 192 „ 57½
c) po tym terminie . . „	<u>1 558 443 „ 12 „ 6 240 796 „ 47½</u>

W dniu więc 17 (30) września 1906 r. pozostała zaległość rat wynosiła:

raty Październikowej 1905 r.	
z 39 nieruchomości rb.	11 408 „ 84½
raty Kwietniowej 1906 r.	
z 686 nieruchomości „	<u>491 072 „ 14½</u> rb. 502 480 k. 99

Z tychże nieruchomości z końcem upły-
wionego roku finansowego przypadało:

tytułem należnej kary za spóźnioną opłatę	rb.	18 385 „ 46
oraz kosztów prowadzonej egzekucyi .	„	<u>1 940 „ 43</u>

Ogólna więc zaległość rat: Październiko-
wej 1905 roku i Kwietniowej 1906 roku wraz
z karą i kosztami egzekucyjnymi w dniu 17 (30)
września 1906 roku wynosiła rb. 522 806 k 88

Ze zwłoki dozwolonej § 77 ustawy ko-
rzystało:

co do raty Październikowej 1905 roku 1368
pożyczek,

co do raty Kwietniowej 1906 roku 1463
pożyczek.

Zalegające z dniem 18 września (1 października) 1905 roku, wykazane w bilansie za rok 1904/5:

rata Październikowa 1904 r. w kwocie	rb.	5 638 „	76½
i Kwietniowa 1905 r. w kwocie	„	179 649 „	63
oraz kara od tychże i koszta egzekucyjne	„	9 981 „	78

w upłynionym roku w zupełności zrealizowane zostały.

4. Do wykazanej wyżej sumy obu rat wnoszącej rb. 6 743 277 k. 46½

przybyły:

raty od pożyczek wypłaconych, wnoszące w półroczu pierwszym 1905/6 r. rb. 66 976 k. 35

„ drugim 1905/6 r. „ 50 420 „ 95 „ 117 397 „ 30

oraz pobrany procent półroczny od dopłat końcowych przy spłacie i konwersyi pożyczek po odbytem losowaniu w kwocie „ 83 „ 53

Z ogólnej więc sumy obu rat: Październikowej 1905 r. i Kwietniowej 1906 r. . . . rb. 6 860 758 k. 29½

z a l i c z o n o:

	z raty Październikowej 1905 r.		z raty Kwietniowej 1906 r.		R a z e m z obu rat	
	R u b l e i k o p i e j k i					
na fundusz umorzenia	1 049 310	42	1 080 067	58	2 129 378	—
na opłatę kuponów	2 133 478	25	2 138 714	75	4 272 193	—
na kapitał zasobowy	136 802	98	123 463	42	260 266	40
na ¼ % na zasilenie kapitału zasobowego	99 076	87½	99 829	25	198 906	12½
	3 418 668	52½	3 442 075	00	6 860 743	52½

Pozostałość zaś w kwocie rubli 14 kop. 77 stanowi procent od zaliczenia, udzielonego z kapitału zasobowego dla zaokrąglenia funduszu losowania.

5. Z dniem 18 września (1 października) 1905 roku było w kasie remanentu gotówizną rb. 915 327 k. 97

W ciągu ubiegłego roku finansowego wpłynęło w gotowiznie rb. 9 593 059 k. 90½

było więc razem rb. 10 508 387 k. 87½

ze zaś w ciągu roku wypłacono rb. 9 823 102 k. 27½

Pozostało w kasie jako remanent na rok następny, w gotowiznie rb. 685 285 k. 60

6. Rachunek przekazowy.

	Z dniem 18 września (1 października) 1905 r.	W roku finansowym 1905/6			W d. więc 17 (30) września 1906 r. pozostawało
		wniesiono	narosły procent uczynił	podniesiono	
R u b l e i k p i j k i					
W Banku Handlowym w Warszawie	12 671 40	760 000	2 982 15	512 456 55	263 197
W Banku Dyskontowym w Warszawie	3 015 13	875 000	3 574 48	879 000	2 589 61
W Warszawskim Towarzystwie Wzajemnego Kredytu	543 90	91 456 10	1 112 81	95 000	1 112 81
W Warszawskim Oddziale Banku Handlowego w Łodzi	637 30	—	4 49	641 79	—
W kasie Przemysłowców Warszawskich	1 112 39	30 000	353 25	31 112 39	353 25
Ogółem	17 980 12	1 759 456 10	8 027 18	1 518 210 73	267 252 67

7. Papiery procentowe.

Nabyte na własność Towarzystwa:

Z funduszków ruchomych.

Z dniem 18 września (1 października) 1905 roku Towarzystwo posiadało:

a) listów zastawnych m. Warszawy,

pięcio-procentowych na sumę nominalną	rb. 327 100	
cztero i pół procentowych na sumę nominalną „	<u>2 203 500</u>	
razem na sumę nominalną	rb. 2 530 600	
które kosztowały		rb. 2 321 322 k. 35
W ubiegłym roku finansowym zrealizowano wylosow. list. zast. na sumę nominalną	„ <u>23 100</u>	
które kosztowały		„ <u>21 263 k. 25</u>

W dniu 17 (30) września 1906 r. Towarzystwo posiadało:

5% listów zastawnych na sumę nominalną	rb. 322 600	
4 ¹ / ₂ % listów zastawnych na sumę nominalną	<u>rb. 2 184 900</u>	rb. 2 507 500
które kosztowały		rb. 2 300 059 k. 10

Średnia cena kosztu 5% listów zastawnych wynosiła rb. 95 k. 97, a 4¹/₂% po rb. 91 k. 10 za sto.

Listy te notowane były w dniu 16 (29) września 1906 r. na giełdzie warszawskiej: pięcio-procentowe po rb. 90, a cztero i pół procentowe po rb. 79 k. 10 za sto.

do przeniesienia rb. 2 300 059 k. 10

z przeniesienia . . . rb. 2 300 059 k. 10

Ze względu więc, że kurs listów zastawnych m. Warszawy w d. 16 (29) września 1906 r. na giełdzie warszawskiej wynosił:

pięć-procentowych po rb. 90,
cztery i pół procentowych po
rb. 79 kop. 10 za sto.

Wartość tychże listów zmniejszoną została:

pięć-procentowych o	rb.	19 275 k. 20	
cztery i pół procento- wych „	262 188 „	—	„ 281 463 „ 20

W dniu więc 17 (30) września 1906 r. wartość posiadanych 5% i 4½% listów zastawnych m. Warszawy wynosiła rb. 2 018 595 k. 90

b) 4½% obligacyj m. Warszawy,
na sumę nominalną rb. 28 100
które przedstawiały wartość rb. 24 763 „ 12

Wartość powyższa, ze względu, że przed 17 (30) września 1906 roku najbliższych tranzakcyj dopełniono na giełdzie warszawskiej po rb. 71 za sto, zmniejszoną została o „ 4 812 „ 12

i do tegoż kursu zredukowaną w sumie rb. 19 951 k. --

Wartość kuponu bieżącego od tych obligacyj, za czas od dnia 1 (14) kwietnia po dzień 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rb. 557 kop. 26.

c) 4½% listów zastawnych Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego,
na sumę nominalną rb. 234 500
które kosztowały rb. 218 319 k. 50

do przeniesienia . . . rb. 234 500 rb. 218 319 k. 50

z przeniesienia . . . rb. 234 500 rb. 218 319 k. 50

W ubiegłym roku finansowym zrealizowano listów zastawnych wylosowanych na sumę nominalną . . . „ 1 000
które przedstawiały wartość . . . „ 931 „ —

W dniu więc 17 (30) września 1906 roku Towarzystwo posiadało 4½% listów zastawnych Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego na sumę nominalną . . . „ 233 500
które przedstawiały wartość . . . rb. 217 388 k. 50

Wartość powyższa, ze względu, że kurs tych listów na giełdzie warszawskiej w dniu 16 (29) września 1906 r. wynosił rb. 86 k. 10 za sto, została zmniejszoną o . . . „ 16 345 „ —

i do tegoż kursu zredukowaną w sumie . . . rb. 201 043 k. 50

Wartość bieżącego kuponu od tych listów, za czas od dnia 9 (22) czerwca do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rb. 2 745 k. 08.

Z funduszu kapitału zasobowego:

Z dniem 18 września (1 października) 1905 roku Towarzystwo posiadało:

a) 4½% wolnych od podatku obligacyj drogi żelaznej
Fabryczno-Lódzkiej,

na sumę nominalną . . . rb. 89 500
które kosztowały . . . rb. 85 363 k. 45

W roku sprawozdawczym kupiono tychże obligacyj na sumę nominalną . . . „ 500
które kosztowały . . . „ 475 „ —

było więc razem obligacyj na sumę nominalną	rb.	90 000	
które kosztowały			„ 85 838 „ 45
W tymże czasie zrealizowano wylosowane obligacye na sumę nominalną		500	
które kosztowały			„ 476 „ 90
W dniu więc 17 (30) września 1906 roku Towarzystwo posiadało 4½% obligacyj drogi żelaznej Fabryczno-Łódzkiej na sumę nominalną	rb.	89 500	
które kosztowały	rb.		85 361 k. 55
Wartość powyższa, wobec dopełnionych najbliższych przed 17 (30) września 1906 r. transakcyj po rb. 82 za sto, została zmniejszoną o			„ 11 971 „ 55
i zredukowaną do tegoż kursu w sumie	rb.		73 390 k. —

Wartość bieżącego kuponu od tych obligacyj, za czas od dnia 18 czerwca (1 lipca) do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rb. 1 006 k. 87½.

*b) 4-procentowych, wolnych od podatku obligacyj drogi żelaznej
Warszawsko-Wiedeńskiej 7-ej emisji,*

na sumę nominalną	rb.	722 500	
które kosztowały	rb.		706 869 k. 17
W ubiegłym roku finansowym kupiono tychże obligacyj na sumę nominalną	„	10 000	
za które zapłacono	„		9 600 „ —
było więc razem obligacyj na sumę nominalną	rb.	732 500	
które kosztowały	rb.		716 469 k. 17
do przeniesienia	rb.	732 500	rb. 716 469 k. 17

z przeniesienia . . . rb. 732 500 rb. 716 469 k. 17

W tymże czasie zrealizowano
wylosowane obligacye na sumę no-
minalną „ 12 000

które kosztowały „ 11 740 „ 80

W dniu więc 17 (30) września
1906 r. Towarzystwo posiadało 4% ob-
ligacyj drogi żelaznej Warszawsko-
Wiedeńskiej na sumę nominalną . rb. 720 500

które przedstawiały wartość rb. 704 728 k. 37

Wartość powyższa, wobec do-
pełnionych najbliższych przed 17 (30)
września 1906 r. tranzakcyj po rb.
75 za sto, została zmniejszoną o „ 164 353 „ 37

i zredukowaną do tegoż kursu
w sumie rb. 540 375 k. —

Wartość kuponu bieżącego od tych obligacyj, za czas od dnia
18 czerwca (1 lipca) 1906 r. do dnia 17 (30) września r. b. włączy-
nie, wynosi rb. 7 205.

ci 4% obligacyj drogi żelaznej Moskiewsko-Kazańskiej z r. 1892,

na sumę nominalną rb. 125 900

przedstawiających wartość rb. 110 792 k. —

W ubiegłym roku finansowym
kupiono tychże obligacyj na sumę
nominalną „ 5 300

które kosztowały „ 4 032 „ —

było więc razem tych obligacyj
na sumę nominalną rb. 131 200

które przedstawiały wartość rb. 114 824 k. —

W tymże czasie zrealizowano
wylosowane obligacye na sumę no-
minalną „ 5 400

które przedstawiały wartość „ 4 750 „ 98

W dniu więc 17 (30) września 1906 r. Towarzystwo posiadało 4% obligacyj drogi żelaznej Moskiewsko-Kazańskiej z r. 1892 na sumę nominalną rb. 125 800

które przedstawiały wartość rb. 110 073 k. 02

Wartość powyższa, wobec dopełnionych na giełdzie petersburskiej najbliższych przed 17 (30) września 1906 r. tranzakcyj po rb. 68 za sto, została zmniejszoną o

„ 24 529 „ 02

i zredukowaną do tegoż kursu w sumie

rb. 85 544 k. —

Wartość bieżącego kuponu od tych obligacyj, za czas od dnia 1 (14) lipca do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rubli 1 022 k. 48.

d) 4-procentowych obligacyj drogi żelaznej Moskiewsko-Kazańskiej z r. 1898.

W ubiegłym roku finansowym kupiono obligacyj drogi żelaznej Moskiewsko-Kazańskiej na sumę nominalną rb. 100

które kosztowały rb. 78 k. —

Wartość powyższa, wobec dopełnionych na giełdzie petersburskiej najbliższych przed 17 (30) września 1906 r. tranzakcyj po rb. 68 za sto, została zmniejszoną o

„ 10 „ —

i zredukowaną do tegoż kursu w sumie

rb. 68 k. —

Wartość kuponu bieżącego od tych obligacyj, za czas od dnia 1 (14) maja do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rb. 1 k. 44.

e) 4-procentowej renty Państwowej,

na sumę nominalną	rb. 3 650 000
która przedstawiała wartość	rb. 3 253 062 k. 50
Wartość ta, z powodu, że w d. 16 (29) września 1906 r. kurs tejże renty na giełdzie petersburskiej wy- nosił rb. $69\frac{1}{4}$ za sto, została zmniej- szoną o	„ 725 437 „ 50
i do tegoż kursu zredukowaną w sumie	rb. 2 527 625 k. —

Wartość kuponu bieżącego od tejże renty, za czas od dnia 1 (14) do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rb. 6 549 k. 72.

f) $3\frac{1}{2}$ -procentowych, wolnych od podatku listów zastawnych
Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego,

1-ej emisji:

na sumę nominalną	rb. 1 000
wartości	rb. 807 k. 50

Wartość ta, z powodu, że w dniu 16 (29) września 1906 r. kurs tych listów na giełdzie petersburskiej wy- nosił po rb. $61\frac{1}{4}$ za sto, została zmniejszoną o	„ 195 „ —
---	-----------

i do tegoż kursu zredukowaną w sumie rb. 612 k. 50

Wartość bieżącego kuponu, za czas od dnia 1 (14) sierpnia do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rb. 4 k. 57.

2-ej emisji:

na sumę nominalną	rb. 867 250
które przedstawiały wartość	rb. 700 304 k. 38

Wartość ta, z powodu, że w dniu 16 (29) września 1906 r. kurs tych listów na giełdzie petersburskiej wy- nosił po rb. $61\frac{1}{4}$ za sto, zmniejszo- ną została o	„ 169 113 „ 75
---	----------------

i zredukowaną do tegoż kursu w sumie rb. 531 190 k. 63

Wartość kuponu bieżącego, za czas od dnia 1 (14) sierpnia do dnia 17 (30) września 1906 r. włącznie, wynosi rb. 3 962 k. 85.

3-ej emisji:

na sumę nominalną rb.	182 700	
wartości		„ 147 530 k. 25

Wartość ta, z powodu, że w dniu 16 (29) września 1906 r. kurs tych listów na giełdzie petersburskiej wynosił rb. 61 $\frac{1}{4}$ za sto, została zmniejszoną o

„	35 626 k. 50
---	--------------

i zredukowaną do tegoż kursu w sumie	rb.	111 903 k. 75
--------------------------------------	-----	---------------

Wartość kuponu bieżącego od tychże listów, za czas od dnia 1 (14) sierpnia do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rubli 834 kop. 84.

4-ej emisji:

na sumę nominalną rb.	495 800	
wartości		rb. 400 358 k. 50

W ubiegłym roku finansowym zrealizowano wylosowane listy zastawne 4-ej emisji na sumę nominalną

rb.	20 000
-----	--------

które przedstawiały wartość	„	16 150 „ —
-----------------------------	---	------------

W dniu więc 17 (30) września 1906 r. Towarzystwo posiadało 3 $\frac{1}{2}$ % listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego 4-ej emisji na sumę nominalną

rb.	475 800
-----	---------

wartości		rb. 384 208 k. 50
--------------------	--	-------------------

Wartość ta, z powodu, że w dniu 16 (29) września r. b. kurs tych listów na giełdzie petersburskiej wynosił po 61 $\frac{1}{4}$ za sto, została zmniejszoną o

„	92 781 „ —
---	------------

i do tegoż kursu zredukowaną w sumie	rb.	291 427 k. 50
--------------------------------------	-----	---------------

Wartość kuponu bieżącego od tychże listów, za czas od dnia 1 (14) sierpnia do dnia 17 (30) września 1906 r. włącznie, wynosi rubli 2 174 kop. 14.

5-ej emisji:

na sumę nominalną	rb.	72 000	
wartości	rb.	58 140 k.	—

Wartość ta, z powodu, że w dniu 16 (29) września 1906 r. kurs tych listów na giełdzie petersburskiej wynosił po rb. 61¹/₄ za sto, została zmniejszoną o

	„	14 040	„	—
<hr/>				
i do tegoż kursu zredukowaną w sumie	rb.	44 100 k.	—	

Wartość kuponu bieżącego od tychże listów, za czas od dnia 1 (14) sierpnia do dnia 17 (30) września 1906 r. włącznie, wynosi rubli 329.

g) 4-procentowych listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemińskiego,

emisji 1895 r.:

na sumę nominalną	rb.	500	
wartości	rb.	421 k.	25

Wartość ta, z powodu, że w dniu 16 (29) września 1906 r. kurs tychże listów na giełdzie petersburskiej wynosił po rb. 61 za sto, została zmniejszoną o

	„	116	„	25
<hr/>				
i do tegoż kursu zredukowaną w sumie	rb.	305 k.	—	

Wartość bieżącego kuponu od tych listów, za czas od dnia 1 (14) maja do dnia 17 (30) września 1906 r. włącznie, wynosi rubli 7 kop. 23.

emisji 1896 r.:

na sumę nominalną	rb.	580 000		
wartości	rb.	488 650 k.	—	
do przeniesienia	rb.	580 000	rb.	488 650 k. —

z przeniesienia rb. 580 000 . . . rb. 488 650 k. —

W ubiegłym roku finansowym zrealizowano wylosowane listy zastawne emisji 1896 r. na sumę nominalną rb. 2 000

wartości „ 1 685 „ —

W dniu więc 17 (30) września 1906 r. Towarzystwo posiadało 4% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego emisji 1896 r. na sumę nominalną . rb. 578 000

które przedstawiały wartość rb. 486 965 k. —

Wartość ta, z powodu, że w dniu 16 (29) września 1906 r. kurs tychże listów na giełdzie petersburskiej wynosił rb. 61 za sto, zmniejszoną została o

„ 134 385 „ —

i zredukowaną do tegoż kursu w sumie rb. 352 580 k. —

Wartość kuponu bieżącego od tychże listów, za czas od 1 (14) maja do dnia 17 (30) września 1906 r. włącznie, wynosi rubli 8 358 kop. 52.

emisji 1903 roku:

na sumę nominalną rb. 167 000

wartości rb. 140 697 k. 50

Wartość ta, ze względu, że w dniu 16 (29) września 1906 r. kurs tychże listów na giełdzie petersburskiej wynosił po rb. 61 za sto, została zmniejszoną o

„ 38 827 „ 50

i do tegoż kursu zredukowaną w sumie rb. 101 870 k. —

Wartość kuponu bieżącego od tych listów, za czas od dnia 1 (14) maja do dnia 17 (30) września 1906 r. włącznie, wynosi rb. 2 415.

d) 4-procentowych skonsolidowanych obligacyj dróg żelaznych rosyjskich,

1-ej emisji:

na sumę nominalną	rb.	194 875	
które kosztowały			rb. 267 774 k. 38

Wartość ta, z powodu, że w dniu 16 (29) września 1906 r. kurs tych obligacyj na giełdzie petersburskiej wynosił po rb. 105 za sto, zmniejszoną została o

			„ 63 155 „ 63
--	--	--	---------------

i do tegoż kursu zredukowaną w sumie	rb.	204 618 k. 75
--------------------------------------	-----	---------------

Wartość bieżącego kuponu od tychże obligacyj za czas od dnia 18 czerwca (1 lipca) do dnia 17 (30) września 1906 r. włącznie, wynosi rb. 2 923 k. 12½.

2-ej emisji:

na sumę nominalną	rb.	236 250	
które przedstawiały wartość			rb. 326 175 k. —

Wartość ta, ze względu, że w dniu 16 (29) września 1906 r. kurs tych obligacyj na giełdzie petersburskiej wynosił po rb. 105 za sto, została zmniejszoną o

			„ 78 112 „ 50
--	--	--	---------------

i do tegoż kursu zredukowaną w sumie	rb.	248 062 k. 50
--------------------------------------	-----	---------------

Wartość bieżącego kuponu od tychże obligacyj, za czas od dnia 18 czerwca (1 lipca) do dnia 17 (30) września 1906 r. włącznie, wynosi rubli 3 543 kop. 75.

3-ej emisji:

na sumę nominalną	rb.	51 250	
które przedstawiały wartość			rb. 70 746 k. 87

Wartość ta, z powodu, że w dniu 16 (29) września 1906 r. kurs tych obligacyj na giełdzie petersburskiej wynosił po rb. 105 za sto, została zmniejszoną o

			„ 16 934 „ 37
--	--	--	---------------

i do tegoż kursu zredukowaną w sumie	rb.	53 812 k. 50
--------------------------------------	-----	--------------

Wartość bieżącego kuponu od tychże obligacyj, za czas od dnia 18 czerwca (1 lipca) 1906 r. do dnia 17 (30) września 1906 r. włącznie, wynosi rubli 768 k. 75.

8. Nieruchomość Towarzystwa.

Wykazany w bilansie dnia 18 września (1 października) 1905 roku koszt budowy nieruchomości Towarzystwa № 408/9N, wraz z placem, na sumę rb. 205 777 k. 08, w roku sprawozdawczym nie uległ zmianie.

9. Ruchomości.

Koszt zakupu mebli, sprzętów i utensylii biurowych z dniem 18 września (1 października) 1905 roku wynosił rb. 22 650 k. 31

W ubiegłym roku finansowym wydano na kupno różnych sprzętów biurowych „ 1 614 „ 84

W dniu więc 17 (30) września 1906 r. ruchomości Towarzystwa, stanowiące, według § 52 ustawy, część kapitału zasobowego, reprezentowały sumę rb. 24 265 k. 15

10. Kupony od listów wylosowanych.

Z dniem 18 września (1 października) 1905 roku było zapłaconych kuponów od wylosowanych, a do zapłaty nieprzedstawionych listów zastawnych na sumę rb. 11 415 k. 34

w upłynionym roku finansowym zapłacono za także kupony „ 10 714 „ 58

było więc razem zapłaconych . . . rb. 22 129 k. 92

a że w tymże czasie potrącono, przy wypłacie należności za wylosowane listy zastawne, wartość brakujących kuponów w kwocie „ 6 989 „ 65

W dniu więc 17 (30) września 1906 r. pozostała do zrealizowania należność za zapłacone kupony od listów zastawnych wylosowanych wynosiła rb. 15 140 k. 27

Suma ta potrąconą zostanie przy wypłacie należności za wylosowane listy zastawne.

11. Zaliczenia do zwrotu.

Udzielone przez Towarzystwo zaliczenia z dniem 18 września (1 października) 1905 r. wynosiły rb. 18 607 k. 72

W ciągu ubiegłego roku finansowego przybyło zaliczeń do zwrotu na sumę „	27 582 „ 11½
było więc razem w zaliczeniach rb.	46 189 k. 83½
a że w roku ubiegłym zaliczeń tych zwrócono na „	17 394 „ 62

W dniu więc 17 (30) września 1906 r. pozostawało w zaliczeniach, przypadających Towarzystwu do zwrotu rb. 28 795 k. 21½

12. Podatek od kuponów.

Z dniem 18 września (1 października) 1905 r. pozostawało do zrealizowania zapłaconego przez Towarzystwo podatku skarbowego rb. 6 883 k. 85

W upłynionym roku finansowym zapłacono podatek od kuponów:

październikowych 1905 r. na rb. 2 132 005 k. 25, wynoszący „	106 600 „ 26
kwietniowych 1906 roku na rb. 2 134 740 kop. 50, wynoszący „	106 737 „ 03
było więc razem do odzyskania rb.	220 221 k. 14

Na rachunek tej należności potrącono przy realizacji ubiegłych kuponów „ 213 644 „ 70

w dniu więc 17 (30) września 1906 r.
pozostawała do odebrania z tego tytułu suma rb. 6 576 k. 44

która potrąconą zostanie z przypadającej za te kupony należności, w miarę przedstawienia tychże do zapłaty.

13. Podatek stemplowy od listów zastawnych, przeznaczonych na pożyczki.

Z dniem 18 września (1 października) 1905 roku pozostawało do odzyskania zapłaconego przez Towarzystwo podatku stemplowego rb. 16 282 k. 40

W ubiegłym roku finansowym ostemplowano z przygotowanych na pożyczki listów zastawnych sumę rubli 3 600 000 i opłacono podatku stemplowego po rubli 5 od każdego tysiąca „ 18 000 „ —
było więc razem do odzyskania . . . rb. 34 282 k. 40
Na poczet tej należności odebrano już w roku sprawozdawczym przy wypłacie pożyczek „ 15 513 „ 60

W dniu więc 17 (30) września 1906 r. pozostawało jeszcze do odzyskania zapłaconego przez Towarzystwo podatku stemplowego rb. 18 768 k. 80

14. Raty prolongowane.

Z dniem 18 września (1 października) 1905 r. pozostawało rozłożonych na spłatę zaległych rat na sumę rb. 335 470 k. —

W ubiegłym roku finansowym rozłożono na spłatę zaległych rat na sumę „ 702 101 „ —
było więc razem do odzyskania z tego tytułu rb. 1 037 571 k. —
do przeniesienia . . . rb. 1 037 571 k. —

z przeniesienia . . . rb. 1 037 571 k. —
Na poczet tej należności odebrano już
w roku sprawozdawczym „ 233 596 „ —

W dniu więc 17 (30) września 1906 ro-
ku pozostawało jeszcze do odzyskania rozło-
żonych na spłatę zaległych rat rb. 803 975 k. —

15. Różnica kursu na papierach publicznych własnych.

Z dniem 18 września (1 października 1905 r. z wykazanych
w sprawozdaniu za rok 1903/4 strat z powodu zmniejszenia war-
tości papierów publicznych własnych rub. 304 575 kop. 72 pozosta-
wało $\frac{3}{5}$ wykazanej wyżej sumy,

wynoszące rb. 182 745 k. 43

W ubiegłym roku finansowym odpisano
z wpływów i wydatków za rok 1905/6— $\frac{1}{5}$
część sumy rb. 304 575 kop. 72, wynoszącą . „ 60 915 „ 14

W dniu więc 17 (30) września 1906 r.
pozostawało z tego tytułu rb. 121 830 k. 29

B) CO DO PASYWÓW.

16. Listy zastawne w obiegu.

	Z d. 18 września (1 października) 1905 r. było w obiegu niewylosowanych listów zastawnych	W roku finansowym 1905/6				W dniu więc 17 (30) września 1906 r. pozostawało w obiegu niewylosowanych listów zastawnych
		wypuszczono w obieg na wypłatę pożyczek w półroczu		wylosowano i złożono na spłatę pożyczek w półroczu		
		I	II	I	II	
R U B L I						
5% Seryi 3-ej	326 500			75 300	58 500	192 700
" 4-ej	1 206 300			106 500	133 100	966 700
" 5-ej	3 850 300			219 400	134 200	3 496 700
" 6-ej	3 149 100			78 400	166 000	2 904 700
" 7-ej	11 832 600			398 500	251 200	11 182 900
4 1/2% " 8-ej	70 041 500	2 208 300	1 651 800	484 300	509 600	72 907 700
Ogółem . . .	90 406 300	2 208 300	1 651 800	1 362 400	1 252 600	91 651 400

3,8601

2615

a mianowicie:

	3000 rublowych	1000 rublowych	500 rublowych	250 rublowych	100 rublowych	RAZEM
	S	Z	T	U	K	
5% Seryi 3-ej		108	84	104	167	463
„ 4-ej		565	476	390	662	2 093
„ 5-ej		2 166	1 799	1 066	1 647	6 678
„ 6-ej		1 984	1 164	776	1 447	5 371
„ 7-ej		8 956	2 315	1 692	6 464	19 427
4 1/2% „ 8-ej	12 190	25 461	15 370	—	31 917	84 938
Ogółem . . .	12 190	39 240	21 208	4 028	42 304	118 970

17. Należność za listy wylosowane.

Z dniem 18 września (1 października) 1905 roku pozostawało w obiegu wylosowanych, a do zapłaty nieprzedstawionych listów zastawnych na rb. 362 200

W ubiegłym roku finansowym przybyło do zapłaty:

a) wylosowanych w dniu 20 maja (2 czerwca) i 21 maja (3 czerwca) 1905 r. na sumę rb. 1 027 600

po strąceniu zapłaconych przed 18 września (1 października) 1905 r. na sumę „ 104 750 „ 922 850

b) wylosowanych w dniu 18 listopada (1 grudnia) i 19 listopada (2 grudnia) 1905 roku na sumę „ 1 051 500

było więc razem do zapłaty wylosowanych listów zastawnych na sumę rb. 2 336 550

w ciągu upłynionego roku finansowego zapłacono za wylosowane listy zastawne „ 1 892 650

W dniu zatem 17 (30) września 1906 roku pozostawało w obiegu nieprzedstawionych do zapłaty listów zastawnych wylosowanych na rb. 443 900

a mianowicie:

Seryi I		Seryi II		Seryi III		Seryi IV		Seryi V		Seryi VI		Seryi VII		Seryi VIII	
z ciągnięcia	na sumę rubli	z ciągnięcia	na sumę rubli	z ciągnięcia	na sumę rubli	z ciągnięcia	na sumę rubli	z ciągnięcia	na sumę rubli	z ciągnięcia	na sumę rubli	z ciągnięcia	na sumę rubli	z ciągnięcia	na sumę rubli
10	100	16	500	12	250	22	250	22	350	9	500	5	100	2	600
12	100	25	100	25	500	23	100	23	1 100	10	500	9	1 200	7	1 600
20	100	33	100	26	500	26	100	24	400	11	500	10	350	8	5 500
22	100	34	100	29	100	27	250	25	500	12	100	11	100	9	1 100
24	100	36	100	30	500	28	250	26	850	14	1 000	13	1 200	10	3 300
26	100	39	100	33	600	30	250	27	1 300	15	500	16	1 750	11	4 400
29	300	42	100	35	700	32	200	28	1 300	16	1 000	17	100	12	2 300
30	250	43	1 100	36	100	34	350	29	2 350	19	1 000	20	400	13	7 500
32	100	46	250	37	100	36	500	30	300	21	3 300	21	8 250	14	16 300
33	100	47	100	38	1 500	37	1 900	31	900	22	8 000	22	8 100	15	16 600
36	100	48	250	39	850	38	650	32	2 750	23	10 350	23	15 700	16	23 600
37	100	50	300	40	350	39	6 550	33	500	24	3 050	24	38 100	17	31 300
39	100	51	100	42	1 000	40	1 650	34	4 500	25	5 700			18	43 600
41	200	52	200	43	1 250	41	1 900	35	4 950	26	15 550				
42	100	54	100	44	2 750	42	11 050	36	10 650	27	2 500				
43	350			45	3 450	43	6 950	37	6 250						
45	100			46	1 150	44	12 700	38	18 750						
48	100			47	1 400										
49	350			48	400										
50	100			49	4 850										
51	350			50	2 300										
				51	2 900										
				52	5 650										
				53	7 300										
				54	6 750										
Ogółem	3 300		3 500		47 200		45 600		57 700		53 550		75 350		157 700

18. Należność za ubiegłe kupony.

Z dniem 18 września (1 października) 1905 r. pozostawało do zapłaty kuponów ubiegłych do

2-go półrocza 1904 r. włącznie rb. 69 437 k. 25

oraz kuponów I półrocza 1905 r.

z pierwotnej sumy tychże kuponów. . . rb. 2 078 493 k. 75

do przenies. rb. 2 078 493 k. 75 rb. 69 437 k. 25

z przenies. rb. 2 078 493 k. 75 rb. 69 437 k. 25
 z kuponów
 od pożyczek
 skonwertowa-
 nych w I pół-
 roku roku fi-
 nans. 1904/5 „ 589 „ 50
 i z kuponów
 od listów wy-
 losowanych . „ 2 961 „ 25
 razem z sumy rb. 2 082 044 k. 50
 po strąceniu
 zapłaconych w
 1904/5 r. . rb. 2 013 804 k. 75 rb. 68 239 k. 75 rb. 137 677 k. —

W roku sprawozdawczym
 przybyło do zapłaty:

kuponów od listów wylosowa-
 nych z ubiegłych półroczy, do
 2-go półrocza 1904 roku włączy-
 nie rb. 420 k. —

i z I półro-
 cza 1905 r. . „ 2 615 „ 50 rb. 3 035 k. 50

kuponów 2-go półrocza 1905 r.
 z pierwotnej sumy tychże ku-
 ponów . . rb. 2 127 109 k. 25

z kuponów
 od pożyczek
 skonwert. w
 2-em półroczu
 1904/5 r. . „ 4 896 „ —

i z kuponów
 od listów wy-
 losowanych . „ 5 603 „ —

razem z sumy rb. 2 137 608 k. 25
 po strąc. zapł.

w r. 1904/5 „ 129 267 „ 75 „ 2 008 340 „ 50
 do przeniesienia . . rb. 2 011 376 k. — rb. 137 677 k. —

z przeniesienia . . rb. 2 011 376 k. — rb. 137 677 k. —
 kuponów I
 półrocza 1906 r.
 z pierwotnej
 sumy tychże
 kuponów . . rb. 2 133 478 k. 25
 z kuponów
 od pożyczek
 skonw. w I-em
 półr. 1905/6 r. „ . 1 262 „ 25
 i z kuponów
 od listów wy-
 losowanych . . „ 2 640 „ — „ 2 137 380 „ 50 „ 4 148 756 „ 50

Było więc razem do zapłaty kuponów . . . rb. 4 286 433 k. 50

W ubiegłym roku finanso-
 wym 1905/6 uległo przedawnieniu

kuponów rb. 816 k. 25

oraz opłacono kuponów:

z ubiegłych półroczy do 2-go

półrocza 1904 r. włącznie . . „ 38 425 „ 75

I półrocza 1905 r. „ 59 223 „ —

II „ 1905 „ „ 1 985 424 „ 50

I „ 1906 „ „ 2 071 015 „ 25 „ 4 154 904 „ 75

pozostawało więc do zapłaty z ubiegłych półroczy

do 1 półrocza 1906 r. włącznie. rb. 131 528 k. 75

a mianowicie:	na sumę		z przeniesienia .	na sumę	
	rubli	k.		rubli	k.
kwietniowych 1897 r.	394	75	kwietniowych 1902 r.	9 044	00
październik. 1897 r.	575	00	październik. 1902 r.	1 638	25
kwietniowych 1898 r.	739	75	kwietniowych 1903 r.	1 805	50
październik. 1898 r.	820	25	październik. 1903 r.	2 600	00
kwietniowych 1899 r.	940	50	kwietniowych 1904 r.	3 633	75
październik. 1899 r.	967	00	październik. 1904 r.	4 742	25
kwietniowych 1900 r.	884	50	kwietniowych 1905 r.	7 151	50
październik. 1900 r.	1 221	75	październik. 1905 r.	11 632	25
kwietniowych 1901 r.	1 264	00	kwietniowych 1906 r.	22 916	00
październik. 1901 r.	1 236	50	październik. 1906 r.	66 365	25
do przeniesienia .	9 044	00	Razem jak wyżej .	131 528	75

19. Fundusz na zapłatę kuponów 2-go półrocza 1906 roku.

Z raty Kwietniowej 1906 roku przypadało na zapłatę kuponów październikowych 1906 roku rb. 2 138 714 k. 75

do funduszu tego przybyło od wypłaconych w 2-m półroczu 1905/6 roku finansowego pożyczek skonwertowanych na sumę rb. 15 200 na zapłatę kuponów „ 342 „ —

było więc razem funduszu rb. 2 139 056 k. 75

a że zdyskontowano kuponów październikowych 1906 r. na „ 116 414 „ 50

W dniu więc 17 (30) września 1906 roku pozostawało funduszu na zapłatę kuponów, płatnych dnia 18 września (1 października 1906 roku) . rb. 2 022 642 k. 25

20. Fundusz na zapłatę wylosowanych listów, płatnych 18 września (1 października) 1906 roku.

Z raty Kwietniowej 1906 roku, oraz wniesionej na spłatę i konwersję pożyczek gotowizny, otrzymano na zapłatę wylosowanych w 2-m półroczu 1905/6 roku listów zastawnych na rb. 1 083 000 k. —

a z powodu, że zdyskontowano tychże listów zastawnych na „ 93 050 „ —

W dniu 17 (30) września 1906 roku pozostawało funduszu na zapłatę wylosowanych listów zastawnych, płatnych w d. 18 września (1 października) 1906 roku rb. 989 950 k. —

21. Wpływy na ratę Październikową 1906 roku.

Oprócz rat bieżących od pożyczek wypłaconych, wniesioną została od tychże niewymagalna z końcem upłynionego roku finansowego rata Październikowa 1906 roku z 32 nieruchomości w sumie rb. 13 645 k. 52

22. Kaucyje Stowarzyszonych.

Z dniem 18 września (1 października) 1905 roku reszta z kau-

cyj, złożonych przy przystąpieniach do Towarzy-			
rzystwa wynosiła	rb.	64 709 k. 03½	
w ciągu upłynionego roku finansowego zło-			
żono tytułem kaucyj	„	95 130 „ 52	
było więc razem kaucyj	rb.	159 839 k. 55½	

Z tej sumy potrącono tytułem zwrotu wydatków, poniesionych w zastępstwie Stowarzyszonych, oraz wypłacono tymże tytułem reszt kaucyj lub zaliczono na poczet najbliższej raty po uskuteczniionych obra-

chunkach	rb.	67 074 k. 25	
zaliczono do kapitału			
zasobowego przedawnionych			
kaucyj	„	1 622 „ 21	rb. 68 696 k. 46

W dniu więc 17 (30) września 1906 roku pozostawało ze złożonych kaucyj

rb. 91 143 k. 09½

23. Raty od pożyczek niewypłaconych.

Z dniem 18 września (1 października) 1905 roku pozostawało wniesionych z góry rat od pożyczek zaakceptowanych, lecz jeszcze niewypłaconych

rb. 19 735 k. 42½

W ciągu upłynionego roku finansowego złożono takich rat

„ 104 517 „ 65

było więc razem

rb. 124 253 k. 07½

Z tej sumy zaliczono na poczet najbliższych rat

rb. 117 397 k. 30

zwrócono w gotowiźnie z powodu niedojścia do

skutku pożyczek

„ 5 381 „ 25

rb. 122 778 k. 55

W dniu więc 17 (30) września 1906 roku pozostawało rat od pożyczek przyznanych, lecz

jeszcze niewypłaconych

rb. 1 474 k. 52½

24. Fundusze przechodnie.

W dniu 18 września (1 października, 1905 roku pozostawało niewypłaconych różnych należności

rb. 140 738 k. 08½

do przeniesienia

rb. 140 738 k. 08½

z przeniesienia rb. 140 738 k. 08½

W ubiegłym roku finansowym przybyły:
przeniesiona z rachunku kuponowego należność
za kupony od depozytów prywatnych, przypadają-
jące Stowarzyszoną należności z powodu spła-
ty pożyczek, dopłaty końcowe i inne fundusze
przechodnie w sumie „ 1 184 718 „ 45

było więc razem rb. 1 325 456 k. 53½

a że w tym czasie wypłacono oraz przenie-
siono na właściwe rachunki „ 1 198 872 „ 20

W dniu więc 17 (30) września 1906 roku
pozostawało niewypłaconych należności rb. 126 584 k. 33½

25. Fundusz na przygotowanie listów zastawnych i kuponów.

Z dniem 18 września (1 października) 1905 roku fundusz na
przygotowanie listów zastawnych i kuponów wy-
nosił rb. 62 998 k. 83

W ciągu upłynionego roku finansowego do
funduszu tego przybyło od biorących pożyczki
za wyznaczone w 1905/6 roku listy zastawne
w sumie rb. 3 860 100 „ 5 790 „ 15

było więc razem funduszu rb. 68 788 k. 98

Z funduszu tego w roku sprawozdawczym
rozchodowano:

a) na różne wydatki do listów zastawnych
i kuponów odnoszące się rb. 21 487 k. 11

b) na wynagrodzenie
obywateli delegowanych do
oszacowania przystępują-
cych do Towarzystwa nie-
ruchomości „ 1 604 „ — „ 23 091 „ 11

Z końcem więc ubiegłego roku finansowe-
go fundusz na przygotowanie listów zastaw-
nych i kuponów, oraz na inne wydatki do listów
zastawnych odnoszące się, wynosił rb. 45 697 k. 87

26. Fundusz na deteryorację sprzętów i utensylii biurowych.

Z dniem 18 września (1 października) 1905 roku fundusz na umorzenie ruchomości wynosił rb. 12 452 k. 55

W upłynionym roku finansowym przybyło z funduszu wyznaczonego na wydatki 1905/6 roku, zgodnie z etatem „ 400 „ —

W dniu więc 17 (30) września 1906 roku fundusz na amortyzację sprzętów i utensylii biurowych wynosił rb. 12 852 k. 55

27. Fundusz na zasiłki emerytalne.

Z dniem 18 września (1 października) 1905 roku pozostałość funduszu na zasiłki emerytalne wynosiła rb. 9 219 k. 16

W ubiegłym roku finansowym do sumy tej przybyło:

a) z wyznaczonego etatem na rok 1905/6 funduszu na zasiłki emerytalne „ 1 000 „ —

b) z procentu w stosunku $4\frac{1}{2}\%$, wynoszącego „ 451 „ 71

było więc razem funduszu rb. 10 670 k. 87

a że w tymże czasie wypłacono „ 701 „ 68

W dniu więc 17 (30) września 1906 roku fundusz na zasiłki emerytalne wynosił rb. 9 969 k. 19

28. Wpływy i wydatki Towarzystwa w 1905/6 roku.

A) Z procentów od kapitału zasobowego, w papierach procentowych przez Rząd gwarantowanych ulokowanego

a mianowicie:

1) od obligacyj drogi żelaznej Fabryczno-Łódzkiej, za kupony rb. 4 026 k. 75

i korzyść osiągnięta na wylosowaniu tychże obligacyj w sumie rubli 500 „ 23 „ 10 rb. 4 049 k. 85

do przeniesienia rb. 4 049 k. 85

	z przeniesienia . . .	rb.	4 049 k.	85
2)	od obligacyj drogi żelaznej Warszawsko-Wiedeńskiej, za kupony	rb.	28 882 k.	22
	i korzyść osiągnięta na wylosowaniu tychże obligacyj w sumie rubli 12 000	"	259 " 20	" 29 141 " 42
3)	od renty Państwowej, za kupony	"	138 700	" —
4)	od obligacyj drogi żelaznej Moskiewsko-Kazańskiej, za kupony	rb.	4 778 k.	59
	i korzyść osiągnięta na wylosowaniu tychże obligacyj w sumie rubli 5 400	"	649 " 02	" 5 427 " 61
5)	od 3½% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego ziemskiego, za kupony	rb.	56 389 k.	85
	i korzyść na wylosowaniu tychże listów zastawnych w sumie rubli 20 000	"	3 850 " —	" 60 239 " 85
6)	od 4% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego, za kupony	rb.	28 376 k.	07
	i korzyść osiągnięta na wylosowaniu listów zastawnych w sumie rubli 2 000	"	315 " —	" 28 691 " 07
7)	od 4% skonsolidowanych obligacyj dróg żelaznych rosyjskich, za kupony	"	28 942	" 50
	razem z procentów od papierów publicznych		rb.	295 192 k. 30
8)	z procentu od rat prolongowanych, wynoszących w d. 17 (30) września 1906 r. rb. 803 975	"	40 108	" 43
	do przeniesienia	rb.	335 300 k.	73

z przeniesienia . . . rb. 335 300 k. 73

9) z oszczędności na funduszu kuponowym, osiągniętej skutkiem powiększenia funduszu losowania, wynoszącej „ 14 „ 77

Razem z procentów od kapitału zasobowego rb. 335 315 k. 50

Z sumy tej potrącając:

1) stosownie do § 51 ustawy w roku 1905/6 poniesione wydatki na administrację, wynoszące, podług załączonego pod lit. A szczegółowego wykazu . . . rb. 210 554 k. 72

2) opłatę za przechowanie w Warszawskim Kantorze Banku Państwa będących własnością Towarzystwa papierów procentowych „ 2 743 „ 95

3) opłacony kurtaż od nabytych na pokrycie kapitału zasobowego papierów procentowych, oraz komisowe opłacone Warszawskiemu Kantorowi Banku Państwa „ 13 „ 65

4) opłacone komisowe za realizację listów zastawnych wylosowanych i kuponów . . . „ 285 „ 82

razem potrącając . . . rb. 213 598 k. 14

pozostaje procentów od kapitału zasobowego . . . rb. 121 717 k. 36

B) Z procentów od funduszków ruchomych,

a mianowicie:

1) od listów zastawnych m. Warszawy, za kupony . . . rb 109 469 k. 92

i korzyść na wylosowaniu listów

do przeniesienia rb. 109 469 k. 92 rb. 121 717 k. 36

z przeniesienia	rb. 109 469 k. 92	rb. 121 717 k. 36
zastawnych w su-		
mie rb. 23 100 .	„ 1 836 „ 75	rb. 111 306 k. 67
2) od obligacyj m.		
Warszawy, za ku-		
pony		rb. 1 201 k. 28
3) od 4½% listów		
zastawnych Towa-		
rzystwa Kredyto-		
wego Ziemskiego,		
za kupony	„ 10 013 „ 12	
i korzyść na wy-		
losowaniu tych-		
że listów w su-		
mie rb. 1 000 . . .	„ 69 „ — „	10 082 „ 12
4) od gotowizny:		
a) na lokacyi pro-		
centowej w Ban-		
ku Handlowym w		
Warszawie .	rb. 2 982 k. 15	
w Warszaw-		
skim Oddziale		
Banku Han-		
dlowego w Ło-		
dzi	„ 4 „ 49	
w Banku Dy-		
skontowym		
Warszawskim	„ 3 574 „ 48	
w Warszaw-		
skim Towa-		
rzystwie Wza-		
jennego Kre-		
dytu	„ 1 112 „ 81	
w Kasie Prze-		
mysłowców		
Warszawskich	„ 353 „ 25	rb. 8 027 k. 18
do przeniesienia	rb. 8 027 k. 18	rb. 122 590 k. 07
		rb. 121 717 k. 36

z przeniesienia . rb. 8 027 k. 18 rb. 122 590 k. 07 rb. 121 717 k. 36

b) z dyskonta za realizację przed terminem płatności listów wylosowanych i kuponów rb. 2 732 „ 92

c) z procentów od zaliczeń długoterminowych, udzielonych urzędnikom Towarzystwa rb. 453 „ 16
razem rb. 11 213 k. 26

z sumy tej, po strąceniu: opłaconego procentu od otwartego kredytu:

w Banku Handlowym w Warszawie . rb. 1 360 k. 65

w Warszawskim Oddziale Banku Handlowego w Łodzi „ 473 „ 90

w Banku Dyskontowym Warszawsk. „ 7 270 „ 24

w Kasie Przemysłowców Warszawsk. „ 1 155 „ —

oraz procentu, przypisanego do funduszu na pomoc emerytalną . „ 451 „ 71 „ 10 711 „ 50

na procent od gotowizny pozostaje . rb. 501 k. 76

razem z procentów od funduszy ruchomych rb. 123 091 „ 83

c) z pobranej opłaty na koszta ogólne od występujących z Towarzystwa „ 121 „ 80

było więc razem rb. 244 930 k. 99

do przeniesienia rb. 244 930 k. 99

213 598. 14
121 717. 36

z przeniesienia rb. 244 930 k. 99

Z sumy tej po strąceniu:

1) podatku stempowego od listów zastawnych, przygotowanych na pożyczki, ostemplowanych i spalonych w sumie rub. 18 300, po kop. 40 od każdych stu rubli	rb.	73	k.	20
2) opłaconej kary za opóźnienie dodatkowej zapłaty podatku dochodowego za rok 1903/4 ..	„	1 069	„	72
3) opłaconego podatku stempowego od arkuszy kuponowych dla dołączenia do listów zastawnych od 74 658 szt. po rubli 1 k. 25	„	93 322	„	50
			„	94 465
			„	42
				<u>pozostawało</u>
	rb.	150 465	k.	57

Prócz tego, strącono z wpływów ubiegłego roku finansowego $\frac{1}{5}$ część wykazanych w sprawozdaniu za rok 1903/4 strat z powodu zmniejszenia wartości papierów publicznych, t. j. $\frac{1}{5}$ część sumy rb. 304,575 k. 72, wynosząca.

	„	60 915	„	14
--	---	--------	---	----

Z końcem więc upłynionego roku finansowego wpływy wynosiły

rb.	89 550	k.	43
-----	--------	----	----

która to suma całkowicie zaliczoną została na zmniejszenie wartości papierów publicznych, własność Towarzystwa stanowiących.

Wobec niżki kursu w końcu roku finansowego 1905/6 zmniejszoną została wartość następujących papierów publicznych, własność Towarzystwa stanowiących:

4% renty Państwowej na sumę	rb.	725 437	k.	50
4% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego z roku 1895.	„	116	„	25
4% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego z roku 1896.	„	134 385	„	—
4% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego z roku 1903.	„	38 827	„	50

do przeniesienia rb. 898 766 k. 25

	z przeniesienia	rb. 898 766 k. 25
3½%	listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemińskiego 1-ej emisji	„ 195 „ —
3½%	listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemińskiego 2-ej emisji	„ 169 113 „ 75
3½%	listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemińskiego 3-ej emisji	„ 35 626 „ 50
3½%	listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemińskiego 4-ej emisji	„ 92 781 „ —
3½%	listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemińskiego 5-ej emisji	„ 14 040 „ —
4½%	obligacyj drogi żelaznej Fabryczno-Łódz- kiej	„ 11 971 „ 55
4%	obligacyj drogi żelaznej Moskiewsko-Ka- zańskiej z roku 1892	„ 24 529 „ 02
4%	obligacyj drogi żelaznej Moskiewsko-Ka- zańskiej z roku 1898	„ 10 „ —
4%	obligacyj drogi żelaznej Warszawsko-Wie- deńskiej	„ 164 353 „ 37
4%	skonsolidowanych obligacyj dróg żelaznych rosyjskich 1-ej seryi	„ 63 155 „ 63
4%	skonsolidowanych obligacyj dróg żelaznych rosyjskich 2-ej seryi	„ 78 112 „ 50
4%	skonsolidowanych obligacyj dróg żelaznych rosyjskich 3-ej seryi	„ 16 934 „ 37
5%	listów zastawnych m. Warszawy	„ 19 275 „ 20
4½%	listów zastawnych m. Warszawy	„ 262 188 „ —
4½%	listów zastawnych Towarzystwa Kredy- towego Ziemińskiego	„ 16 345 „ —
4½%	obligacyj m. Warszawy	„ 4 812 „ 12
	Razem straty z powodu zmniejszenia warto- ści papierów publicznych własnych wynosiły	rb. 1 872 209 k. 26
	że zaś wpływów za rok 1905/6 pozostawało	„ 89 550 „ 43
	Z końcem więc upłynionego roku finansowego przewyżka wydatków nad osiągnięte w tymże ro- ku wpływy wynosiła	rb. 1 782 658 k. 83
	i suma ta z kapitału zasobowego odpisaną została.	

29. Kapitał zasobowy.

Z dniem 18 września (1 października) 1905 r. kapitał zasobowy wynosił rb. 7 473 178 k. 57

W ciągu upłynionego roku finansowego przybyło:

a) z raty Październikowej

1905 r. rb. 136 802 k. 98

b) z raty Kwietniowej 1906 r. „ 123 463 „ 42

c) z opłaty, $\frac{1}{4}\%$ pobieranej na zasilenie kapitału zasobowego, stosownie do § 51 Ustawy . „ 198 906 „ 12 $\frac{1}{2}$

d) z kar, opłacanych przez Stowarzyszonych z powodu nieregularnej zapłaty rat, należnych Towarzystwu „ 104 711 „ 35

e) z należności za przedawnione kupony w sumie nominalnej rb. 816 k. 25

po strąceniu podatku skarbowego „ 40 „ 82
rb. 775 k. 43

przedawniona wartość brakującego kuponu, potrącona przy wypłacie należności za list wylosowany „ 2 „ 50 „ 777 „ 93

f) z przedawnionych kaucyj „ 1 622 „ 21

g) z przewyżki kapitału zasobowego po nad normę z roku 1904/5 „ 64 950 „ 87 $\frac{1}{2}$ „ 631 234 „ 89

było więc razem rb. 8 104 413 k. 46

Z tej ogólnej sumy, z powodu spłacenia 102 pożyczek, przypadają do zwrotu Stowarzyszonym, stosownie do § 52

Ustawy rb. 58 935 k. 90

do przeniesienia rb. 58 935 k. 90 rb. 8 104 413 k. 46

z przeniesienia . rb. 58 935 k. 90 rb. 8 104 413 k. 46
 odpisano na zmniejszenie
 wartości papierów publicznych . „ 1 782 658 „ 83 „ 1 841 594 „ 73
 zatem z końcem 36 roku
 finansowego kapitał zasobowy
 wynosił rb. 6 262 818 k. 73

Normalna wysokość kapitału zasobowego, wynosząca dwie raty półroczne od wszystkich za-
 hypotekowanych w d. 17 (30)
 września 1906 r. pożyczek, stanowi rb. 6 845 821 k. 57

że zaś kapitał zasobowy
 wynosi „ 6 262 818 „ 73
 brak więc do normy . . rb. 583 002 k. 84

Na pokrycie kapitału zasobowego, wynoszącego rb. 6 262 818
 k. 73, Towarzystwo w dniu 17 (30) września 1906 roku posiadało:

a) 4% renty Państwowej na sumę nominalną
 rb. 3 650 000, przedstawiającej wartość . . . rb. 2 527 625 k. —

b) 4½% obligacyj drogi żelaznej Fabryczno-
 Łódzkiej na sumę nominalną rubli 89 500, przed-
 stawiających wartość „ 73 390 „ —

c) 4% obligacyj drogi żelaznej Warszawsko-Wie-
 deńskiej na sumę nominalną rubli 720 500 przed-
 stawiających wartość „ 540 375 „ —

d) 4% obligacyj drogi żelaznej Moskiewsko-
 Kazańskiej z roku 1892 na sumę nominalną rubli
 125 800, przedstawiających wartość „ 85 544 „ —

e) 4% obligacyi drogi żelaznej Moskiewsko-Ka-
 zańskiej z r. 1898 w sumie nominalnej rubli 100,
 przedstawiającej wartość „ 68 „ —

f) 3½% listów zastawych Państwowego Banku
 Szlacheckiego Ziemińskiego:

1-ej emisji na sumę nominalną rb.	1 000, wartości	„	612	„	50
2-ej	„ „ „ „ „ 867 250	„	„	531 190	„ 63
3-ej	„ „ „ „ „ 182 700	„	„	111 903	„ 75
4-ej	„ „ „ „ „ 475 800	„	„	291 427	„ 50
5-ej	„ „ „ „ „ 72 000	„	„	44 100	„ —

do przeniesienia . rb. 4 206 236 k. 38

z przeniesienia . rb. 4 206 236 k. 38

g) 4% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemińskiego:

emisji 1895 roku na sumę nominalną rubli 500, przedstawiających wartość	„	305	„	—
emisji 1896 roku na sumę nominalną rubli 578 000, przedstawiających wartość	„	352 580	„	—
emisji 1903 roku na sumę nominalną rubli 167 000, przedstawiających wartość	„	101 870	„	—

h) 4% skonsolidowanych obligacyj dróg żelaznych rosyjskich:

1-ej seryi na sumę nominalną rubli 194 875, przedstawiających wartość	„	204 618	„	75
2-ej seryi na sumę nominalną rubli 236 250, przedstawiających wartość	„	248 062	„	50
3-ej seryi na sumę nominalną rubli 51 250, przedstawiających wartość	„	53 812	„	50
i) nieruchomość Towarzystwa № 408/9 N, która kosztowała	„	205 777	„	08
j) meble, skrzęty i utensylja biurowe, które, po strąceniu odpisanego na deteryorację funduszu, przedstawiają wartość	„	11 412	„	60
k) w zaliczeniu, udzielonem na ulgi w opłacie zaległych rat	„	803 975	„	—
l) w zaliczeniu do funduszu losowania	„	248	„	26
m) w gotowiznie	„	73 920	„	66

Razem rb. 6 262 818 k. 73

30. Przewyżka kapitału zasobowego po nad normę.

W dniu 18 września (1 października) 1905 roku przewyżka kapitału zasobowego po nad normalną jego wysokość wynosiła rb. 77 950 k. 87½

W ubiegłym roku finansowym z powyższej sumy użyto:

do przeniesienia . . . rb. 77 950 k. 87½

	z przeniesienia . . .	rb. 77 950 k. 87½
1) ofiarowane przez Zebranie Pełnomocników na rzecz Towarzystwa Dobroczynności	rb. 3 000 k. —	
2) zarezerwowano fundusz, uchwalony przez Zebranie Pełnomocników na szkoły ludowe	„ 10 000 „ —	
3) zaliczono resztę przewyżki kapitału zasobowego po nad normę do rachunku kapitału zasobowego . . .	„ 64 950 „ 87½ „	77 950 „ 87½

W dniu więc 17 (30) września 1906 r. przewyżki kapitału zasobowego po nad normę Towarzystwo nie posiadało.

D E P O Z Y T A.

I. W Warszawskim Kantorze Banku Państwa.

4 ^o / _o renty Państwowej	rb.	3 500 000
3 $\frac{1}{2}$ ^o / _o listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego 2-ej emisji	”	743 100
3 $\frac{1}{2}$ ^o / _o listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego 3-ej emisji	”	175 000
3 $\frac{1}{2}$ ^o / _o listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego 4-ej emisji	”	339 900
4 ^o / _o listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego emisji 1895 roku	”	500
4 ^o / _o listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego emisji 1896 roku	”	420 000
4 ^o / _o listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego emisji 1903 roku	”	94 000
4 $\frac{1}{2}$ ^o / _o obligacyj drogi żelaznej Fabryczno-Łódz- kiej	”	89 500
4 ^o / _o obligacyj drogi żelaznej Moskiewsko-Ka- zańskiej emisji 1892 roku	”	125 800
4 ^o / _o obligacyj drogi żelaznej Moskiewsko-Ka- zańskiej emisji 1898 roku	”	100
Razem	rb.	5 487 900

II. W skarbcu Towarzystwa.

1) złożone do zachowania:

Według bilansu z dnia 18 września (1 października) 1905 roku
ogólna suma listów zastawnych m. Warszawy, złożonych do zacho-
wania przez osoby prywatne, oraz Kasę przezorności i pomocy
urzędników i oficyalistów Towarzystwa, wynosiła . rb. 25 565 600 k.—

do przeniesienia . . rb. 25 565 600 k.—

z przeniesienia rb. 25 565 600 k. —

W upłynionym roku finansowym oddano To-
warzystwu do zachowania listów zastawnych m.

Warszawy „ 9 016 850 „ —

było więc razem rb. 34 582 450 k. —

a że w tymże czasie podniesiono „ 6 038 800 „ —

W dniu więc 17 (30) września 1906 roku po-
zostawało w zachowaniu Towarzystwa listów za-
stawnych m. Warszawy rb. 28 543 650 k. —

należących do:

osób prywatnych rb. 28 307 650 k. —

kasy przezorności i pomocy . „ 236 000 „ —

2) Depozyta sądowe, zatrzy-
mane przy wypłacie pożyczek
w listach zastawnych m. War-
szawy rb. 2 900 k. —

i w gotowiźnie „ 44 „ 86 „ 2 944 „ 86

3) Złożone przez Bank Han-
dlowy w Warszawie na zabez-
pieczenie lokowanych tamże fun-
duszów Towarzystwa:

listy zastawne m. Warszawy
na rb. 274 500 k. —

listy zastawne Towarzystwa
Kredytowego Ziemskiego . . „ 19 200 „ — „ 293 700 „ —

4) Złożone przez Warszaw-
ski Bank Dyskontowy na zabez-
pieczenie lokowanych tamże fun-
duszów Towarzystwa:

obligacye dróg żelaznych Po-
łudniowo-Wschodnich na rb. 117 113 k. 70

listy zastawne m. Warszawy „ 394 000 „ — „ 511 113 „ 70

5) Złożone przez Warszaw-
skie Towarzystwo Wzajemnego
Kredytu na zabezpieczenie loko-

do przeniesienia rb. 29 351 408 k. 56

	z przeniesienia	. rb. 29 351 408 k. 56
wanych tamże funduszków To-		
warzystwa		
listy zastawne m. Warszawy	„	49 300 „ —
6) Złożone przez Kasę Po-		
życzkową Przemysłowców War-		
szawskich na zabezpieczenie lo-		
kowanych tamże funduszków To-		
warzystwa:		
listy zastawne m. Warszawy	„	69 000 „ —
7) Złożone na kaucyę przez		
Zakład litograficzny Wierzbic-		
kiego i S-ka:		
listy zastawne Banku Kijow-		
skiego Ziemskiego na	. . „	5 000 „ —
akcye Tow. zakładów górni-		
czych starachowickich	. . .rb.	6 200 k. — „
8) Złożone na kaucyę przez		
kasyera i jego pomocnika listy		
zastawne m. Warszawy	„	4 000 „ —
9) Własnością Towarzystwa		
będące:		
listy zastawne m. Warszawy		
Seryi VII	rb.	322 600
„ VIII	„	2 184 900
		rb. 2 507 500 k. —
4½% listy zastawne Towarzy-		
stwa Kredytowego Ziemskiego	. „	233 500 „ —
4½% obligacye m. Warszawy	. „	28 100 „ —
3½% listy zastawne Państwo-		
wego Banku Szlacheckiego Ziem-		
skiego:		
1-ej emisji	rb.	1 000
2-ej emisji	„	124 150
3-ej emisji	„	7 700
4-ej emisji	„	135 900
5-ej emisji	„	72 000
	„	340 750 „ —
<hr/>		
do przeniesienia	. . rb.	3 109 850 k. —rb. 29 484 908 k. 56

z przeniesienia rb. 3 109 850 k. — rb. 29 484 908 k. 56

4% listy zastawne Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemięskiego:

emisji 1896 r. rb. 158 000

emisji 1903 r. „ 73 000 „ 231 000 „ —

4% obligacje drogi żelaznej
Warszawsko-Wiedeńskiej . . . „ 720 500 „ —

4% skonsolidowane obligacje
dróg żelaznych rossyjskich:

1-ej seryi rb. 194 875

2-ej seryi „ 236 250

3-ej seryi „ 51 250 „ 482 375 „ —

4% renta Państwowa . . . „ 150 000 „ — „ 4 693 725 „ —

Ogół depozytów w skarbu Towarzystwa zachowanych w dniu 17 (30) września 1906 roku wynosił rb. 34 178 633 k. 56

Na tem kończąc sprawozdanie, Dyrekcyja załącza:

pod lit. A wykaz wydatków na administracyę w upłynionym roku finansowym poniesionych, w porównaniu z etatem sporządzony;

pod lit. B bilans Towarzystwa, po dzień 17 (30) września 1906 roku włącznie sporządzony.

Warszawa, d. 31 października 1906 r.

podpisano:

Prezes Dyrekcyi: *Aleksander Makowiecki.*

Dyrektorowie: *Aleksander Czajewicz,*
Czesław Janiszewski.

Zastępcy Dyrektorów: *Artur Bardzki,*
Konstanty Wojciechowski,
Franciszek Rydzkowski.

KOMITET NADZORCZY

TOWARZYSTWA KREDYTOWEGO MIASTA WARSZAWY.

Rok finansowy 36-ty był dla Towarzystwa jeszcze mniej pomyslnym, aniżeli rok poprzedni.

Ciężkie przesilenie, przez jakie Królestwo Polskie przechodzi, i niebezpieczne zachwianie się naszego przemysłu i handlu, zmniejszyły dobrobyt mieszkańców Królestwa i jego stolicy, obniżyły wypłatność lokatorów i tem samem powstrzymały budowę domów, pozabawiając zajęcia wiele tysięcy pracowników, oraz ujemnie oddziaływając na rozwój Towarzystwa Kredytowego Miasta Warszawy.

Przytoczone poniżej cyfry jasno wykazują zmniejszenie się działalności Towarzystwa.

I tak: ilość stowarzyszonych nieruchomości w roku finansowym ubiegłym zwiększyła się jedynie o 22, to jest z 3 746 na 3 768; wierzytelność Towarzystwa wzrosła tylko o 2 601 000 rubli i wynosiła 107 225 500 rubli; pożyczek wypłacono zaledwie 3 860 100 rubli, a więc o 3 451 900 rubli mniej, aniżeli w roku poprzednim; kapitał zasobowy obniżył się do rubli 6 262 818 kop. 73, to jest był mniejszy o rubli 1 210 359 kop. 84 od zeszłorocznego, skutkiem czego nie dosięgnął normy, wskazanej w zmienionym obecnie § 51 Ustawy o rubli 583 002 kop. 84, i tym sposobem nie mogą Stowarzyszeni otrzymać zmniejszenia raty Kwietniowej roku przyszłego.

Ten wielce ujemny fakt powstał z powodu spadku kursu papierów procentowych, będących własnością Towarzystwa, który wy-

niósł poważną sumę 1 872 209 rubli 26 kop. i, po odpisaniu jej od kapitału zasobowego, spowodował tak znaczne jego zmniejszenie i niemożność udzielenia bonifikacyi w opłacie najbliższej raty.

Należy zauważyć, iż spadek ten kursu papierów procentowych dotknął głównie papiery państwowe lub przez rząd gwarantowane, w których podług § 49 ustawy kapitał zasobowy winien być pomieszczony, tak, że wyżej zaznaczona strata na kursie wynosi, odnośnie do papierów rządowych rubli 1 569 588 kop. 94, zaś co do papierów hipotecznych Towarzystw prywatnych jedynie rb. 302 620 kop. 32, gdyż n. p. kurs renty Państwowej od 1903 roku spadł przeszło o 30%, zaś listy zastawne ziemskie jedynie o 11 procent, a m. Warszawy $4\frac{1}{2}\%$ o 15%, a 5%, również jak ziemskie, o 11 procent.

Wspomnianą stratę na papierach procentowych wyrówna zapewne poprawiający się ich kurs, przywracając Stowarzyszonem zmniejszanie rat Kwietniowych, a to tembardziej, że wyjednana przez Władze Towarzystwa zmiana § 51 ustawy, podług której norma kapitału zasobowego odtąd będzie się równała dwóm ratom półrocznym, chwilę tę pożądaną przyspieszyć winna.

O czynnościach Towarzystwa w roku finansowym ubiegłym i o zmianach, zaszłych w jego ustawie, Dyrekcyja zdaje relację w swem sprawozdaniu; wszystkie te zmiany zmierzają do udogodnień dla Stowarzyszonych, a najważniejszymi z nich są, oprócz wspomnianej zmiany § 51, przywrócenie wydawania przez Towarzystwo pożyczek w listach 5%, oraz zmiana § 108 ustawy, zmierzająca do przyspieszenia i ułatwienia Stowarzyszonem otrzymywania pożyczek dodatkowych, przez co mogą oni uniknąć wielu niedogodności i kosztów.

Ze śmiercią w marcu roku bieżącego ś. p. Kajetana Mijakowskiego, wytrawnego prawnika i ostatniego Prezesa b. Trybunału Handlowego, Komitet Nadzorczy w roku sprawozdawczym pełnił w zmniejszonym komplecie swe obowiązki, a mianowicie: odbył posiedzeń 52, w połączeniu z Dyrekcją 53, zrewidował kasę Towarzystwa 3 razy, załatwił odwołań od decyzji Dyrekcyi 63, uczestniczył na posiedzeniach Władz połączonych przy przyznawaniu ulg, a przez swych delegatów na wszystkich sesjach Dyrekcyi, przy sprawdzaniu i niszczeniu wyszłych z obiegu listów zastawnych i kuponów, oraz opracowywaniu i układaniu wszelkich projektów i wniosków Towarzy-

stwa dotyczących, a również w naradach odnoszących się do ogólnych kwestyj miejskich.

Sprawdziwszy zgodność danych i cyfr zawartych w sprawozdaniu Dyrekcyi za 36 rok finansowy z dowodami i księgami, oraz zaznaczając, że w roku tym został przeczerpany etat o rubli 3 254 kop. 62, głównie na opłaty podatków i konserwację domu, materiały piśmienne, pomoc biurową i zabezpieczenie skarbcza Towarzystwa, Komitet Nadzorczy ma zaszczyt wniesć: aby Zgromadzenie Pełnomocników:

Sprawozdanie Dyrekcyi z jej działań za czas od 18 września (1 października) 1905 r. do tegoż dnia 1906 r., oraz przywiedzione w niem czynności i bilans zatwierdziło, a nadto złożone przez Dyrekcyę rachunki za ten czas przyjęło i z nich ją pokwitowało.

Warszawa, d. 9/22 Listopada 1906 roku.

Podpisano:

Prezes Komitetu Nadzorczego: *Jan Tadeusz Lubomirski.*

Członkowie: *Czacki Feliks.*
Czajkowski Edward.
Kronenberg Leopold.
Manduk Antoni.
Marconi Władysław
Mirowski Zygmunt.
Rotwand Stanisław.

W Y K A Z

poniesionych w roku 1905/6 wydatków w porównaniu z etatem na tenże rok ustanowionym.

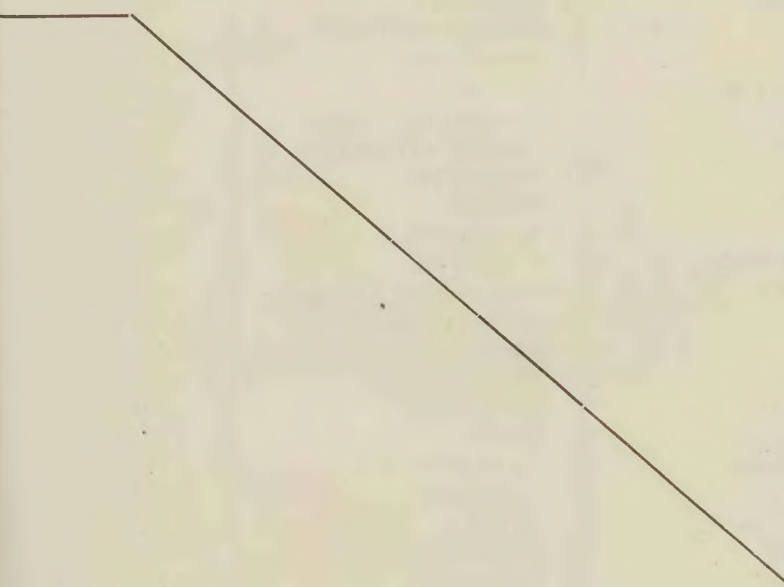
Tytuł wydatków	Wyznaczono etatem na r. 1905/6	Wydano w roku 1905/6	A zatem wydano	
			mniej	więcej
R u b l e i k o p i e j k i				
Wynagrodzenie Członków Dyrekcji . . .	21 400 —	21 400 —		
Wynagrodzenie Prezesa i Członków Ko- mitetu	7 500 —	7 500 —		
Płace urzędników i oficyalistów Dyrekcji	88 869 50	88 679 50	190 —	
Płace urzędników i oficyalistów Komitetu	5 680 —	5 680 —		
Umundurowanie woźnych, gratyfikacje i nieprzewidziane wydatki Dyrekcji	8 800 —	8 800 —		
Umundurowanie woźnych, gratyfikacja i nieprzewidziane wydatki Komitetu	1 100 —	1 261 23		161 23
Oплата podatków i konserwacja domu .	6 000 —	8 061 56		2 061 56
Opał, światło i uporządkowanie biura .	3 000 —	3 410 55		410 55
Koszta hypoteczne	700 —	330 —	370 —	
Koszta sądowe	3 000 —	1 800 —	1 200 —	
Druk sprawozdań i tabel wylosowanych listów, oraz ogłoszenia w gazetach	3 000 —	1 860 85	1 139 15	
Materyały piśmienne, druki i drobne wy- datki	8 000 —	10 181 93		2 181 93
Dodatkowa pomoc biurowa	5 000 —	6 574 —		1 574 —
Zasiłek z powodu drożyzny dla urzędni- ków i oficyalistów	14 128 43	14 128 43		
Zasiłki emerytalne	1 000 —	1 000 —		
Podatek skarbowy od kapitału zakłado- wego	13 060 90	13 060 90		
Amortyzacja sprzętów i untensylj biu- rowych	400 —	400 —		
Kasa przeznocności i pomocy	10 096 26	10 052 26	44 —	
Wynagrodzenie za długoletnią służbę . .	3 965 01	3 965 01		
Wydatki na prace przygotowawcze przy udzielaniu pożyczek na miasta pro- wincjonalne	2 000 —	— —	2 000 —	
Koszta utrzymania biura Towarzystw kre- dytowych miejskich w Petersburgu	600 —	600 —		
Nadzwyczajne wydatki	— —	1 808 50		1 808 50
Razem	207 300 10	210 554 72	4 943 15	8 197 77

BILANS

Towarzystwa Kredytowego m. Warszawy

po dzień 17 (30) września 1906 roku włącznie.

A K T Y W A	Ruble	kop.																																														
Pożyczki udzielone na nieruchomości: murowane z sumy rb. 106 785 200 pozostało rb. 91 349 869 k. 49 drewniane z sumy " 352 800 " " 214 278 " 77 place, ogrody i sady z sumy " 4 000 " " 4 000 " — na miasta prowincjonalne gub. Warszawskiej z sumy „ 83 500 „ „ 83 500 „ — razem z sumy rb. 107 225 500 pozostało nieumorzonych 91 651 648 26 Zaległa rata Październikowa 1905 r. z 39 nieruchomości rb. 11 408 k. 84 ^{1/2} Zaległa rata Kwietniowa 1906 r. z 686 nieruchomości „ 491 072 „ 14 ^{1/2} Zaległa kara od tychże rat „ 18 385 „ 46 Koszta egzekucyjne „ 1 940 „ 43 522 806 88 Kasa 685 285 60 Rachunek przekazowy: w Banku Handlowym w Warszawie rb. 263 197 k. — w Banku Dyskontowym Warszawskim „ 2 589 „ 61 w Warszawskim Towarzystwie Wzajem. Kredytu „ 1 112 „ 81 w Kasie Pożyczkowej Przemysłowców Warszawsk. „ 353 „ 25 267 252 67 Papiery publiczne własne: <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">w sumie</th> <th rowspan="2">po cenie kosztu wraz z wartością bieżącego kuponu</th> </tr> <tr> <th>nominalnej</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>listy zastawne m. Warszawy</td> <td>2 507 500</td> <td>2 018 595</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>obligacje miasta Warszawy</td> <td>28 100</td> <td>20 508</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>listy zastawne Tow. Kredytowego Ziemińskiego</td> <td>233 500</td> <td>203 788</td> <td>58</td> </tr> <tr> <td>obligacje drogi żelaznej Fabryczno-Łódzkiej</td> <td>89 500</td> <td>74 396</td> <td>87^{1/2}</td> </tr> <tr> <td>obligacje dr. żelaznej Warszawsko-Wiedeńskiej</td> <td>720 500</td> <td>547 580</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>obligacje drogi żelaznej Moskiewsko-Kazańskiej</td> <td>125 900</td> <td>86 635</td> <td>92</td> </tr> <tr> <td>4% renta Państwowa</td> <td>3 650 000</td> <td>2 534 174</td> <td>72</td> </tr> <tr> <td>3^{1/2}% listy zastawne Banku Szlach. Ziemińskiego</td> <td>1 598 750</td> <td>986 539</td> <td>78</td> </tr> <tr> <td>4% listy zastawne Banku Szlach. Ziemińskiego</td> <td>745 500</td> <td>465 535</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>4% skonsolidowane oblig. dróg żelazn. rosyjsk.</td> <td>482 375</td> <td>513 729</td> <td>37^{1/2}</td> </tr> </tbody> </table> 7 451 485 16 Nieruchomość Towarzystwa № 408/9N 205 777 08 Sprzęty i utensylia biurowe 24 265 15 Kupony od listów wylosowanych 15 140 27 Zaliczenia do zwrotu 28 795 21 ^{1/2} Podatek skarbowy od kuponów 6 576 44 Podatek od listów zastawnych, przeznaczonych na wypłaty pożyczek 18 768 80 Raty prolongowane 803 975 — Różnica kursu na papierach publicznych własnych 121 830 29 101 803 606 81 ^{1/2}		w sumie		po cenie kosztu wraz z wartością bieżącego kuponu	nominalnej		listy zastawne m. Warszawy	2 507 500	2 018 595	90	obligacje miasta Warszawy	28 100	20 508	26	listy zastawne Tow. Kredytowego Ziemińskiego	233 500	203 788	58	obligacje drogi żelaznej Fabryczno-Łódzkiej	89 500	74 396	87 ^{1/2}	obligacje dr. żelaznej Warszawsko-Wiedeńskiej	720 500	547 580	—	obligacje drogi żelaznej Moskiewsko-Kazańskiej	125 900	86 635	92	4% renta Państwowa	3 650 000	2 534 174	72	3 ^{1/2} % listy zastawne Banku Szlach. Ziemińskiego	1 598 750	986 539	78	4% listy zastawne Banku Szlach. Ziemińskiego	745 500	465 535	75	4% skonsolidowane oblig. dróg żelazn. rosyjsk.	482 375	513 729	37 ^{1/2}		
		w sumie			po cenie kosztu wraz z wartością bieżącego kuponu																																											
	nominalnej																																															
listy zastawne m. Warszawy	2 507 500	2 018 595	90																																													
obligacje miasta Warszawy	28 100	20 508	26																																													
listy zastawne Tow. Kredytowego Ziemińskiego	233 500	203 788	58																																													
obligacje drogi żelaznej Fabryczno-Łódzkiej	89 500	74 396	87 ^{1/2}																																													
obligacje dr. żelaznej Warszawsko-Wiedeńskiej	720 500	547 580	—																																													
obligacje drogi żelaznej Moskiewsko-Kazańskiej	125 900	86 635	92																																													
4% renta Państwowa	3 650 000	2 534 174	72																																													
3 ^{1/2} % listy zastawne Banku Szlach. Ziemińskiego	1 598 750	986 539	78																																													
4% listy zastawne Banku Szlach. Ziemińskiego	745 500	465 535	75																																													
4% skonsolidowane oblig. dróg żelazn. rosyjsk.	482 375	513 729	37 ^{1/2}																																													

P A S Y W A	Ruble	kop.
Listy zastawne w obiegu: 5% Seryi III-ej 192 700 „ IV-ej 966 700 „ V-ej 3 496 700 „ VI-ej 2 904 700 „ VII-ej 11 182 900 rb. 18 743 700 4 ^{1/2} % Seryi VIII-ej „ 72 907 700 91 651 400 — Należność za listy wylosowane 443 900 — Należność za ubiegłe kupony 131 528 75 Fundusz na zapłatę kuponów II półrocza 1906 r. rb. 2 139 056 k. 75 po strąceniu zdyskontowanych „ 116 414 „ 50 2 022 642 25 Fundusz na zapłatę wylosowanych listów zastawnych, płatnych 1 października 1906 roku rb. 1 083 000 k. — po strąceniu zdyskontowanych „ 93 050 „ — 989 950 — 13 615 52 Wpływy na ratę Październikową 1906 r. 91 143 09 ^{1/2} Kaucyje Stowarzyszonych 1 474 52 ^{1/2} Raty od pożyczek niewypłaconych 126 584 33 ^{1/2} Fundusze przechodnie 45 697 87 Fundusz na przygotowanie listów zastawnych i kuponów 12 852 55 Fundusz na deteryorację sprzętów i utensylii biurowych 9 969 19 Fundusz na zasiłki emerytalne 6 262 818 73 Kapitał zasobowy		
		
	101 803 606	81 ^{1/2}

LISTA

Obywateli Stowarzyszonych, Członków Komisji Szacunkowych

w roku finansowym 1905/6.

Nr	NAZWISKO i IMIĘ	NAZWA ULICY	Nr DOMU
1	Bichniewicz Józef	Nowolipki	2386A
2	Biernacki Karol	Krochmalna	1013A
3	Budzyński Władysław	Ś-to Krzyska	1344
4	Cholewicki Aleksander	Smocza	2499
5	Dąbrowski Wszebor	Wspólna	1618U
6	Dąbrowski Jan	Wspólna	1631B
7	Dekler Bernard	Leszno	670A
8	Dziubiński Apolinary	Wspólna	5239
9	Feinkind Zygmunt	Nalewki	2257 ^{ab}
10	Frąckiewicz Władysław	Marszałkowska	1492B
11	Gierszt Stanisław	Wspólna	1632
12	Górski Ryszard	Mokotowska	1659/60
13	Henneberg Wilhelm	Chłodna	771
14	Kowalski Jan	Smolna	2979F
15	Krzymski Lucyan	Solec	2935/6
16	Luxenburg Maksymiljan	Wróbla	2883
17	Madaliński Kazimierz	Złota	1512
18	Marczewski Ludwik	Miodowa	482
19	Mazurkiewicz Jan	Krak.-Przedmieście	451
20	Meyet Leopold	Nowy Świat	1295
21	Mieczkowski Władysław	Bracka	1272A
22	Modzelewski Jan	Konopacka (Praga)	927
23	Nawrocki Jan Juljan	Stalowa (Praga)	906
24	Ojrzyński Józef	Ogrodowa	862
25	Olszewski Stefan	Twarda	5191
26	Piętka Stanisław	Maryensztadt	2647A
27	Polczyński Józef	Erywańska	1066B
28	Roszkowski Bernard	Radzymińska (Praga)	881
29	Rothberg Izaak	Jerozolimska	1582D
30	Rothberg Matias	Nowogrodzka	1600E
31	Russyan Władysław	Warecka	1355K
32	Ryczyński Bolesław	Koszykowa	5540
33	Sadkowski Konstanty	Piękna	1700K
34	Seidenbeitel Stanisław	Marszałkowska	1390B
35	Sokolnicki Henryk	Królewska	412E
36	Sokołowski Władysław	Pańska	1224
37	Supronowicz Józef	Nowogrodzka	1600G
38	Szmít Aleksander	Furmańska	2695/6
39	Talikowski Teofil	Elektoralna	760
40	Tarłowski Józef	Hoża	1679D

N ^o	NAZWISKO i IMIĘ	NAZWA ULICY	N ^o DOMU
41	Tarnowski Jan	Długa	583
42	Trzaska Konstanty	Żelazna	1142A
43	Ungar Ludwik	Targowa (Praga)	167
44	Welt Henryk	Przejazd	652
45	Woliński Adolf	Leszczyńska	2788
46	Wolamin Wacław	Wilcza	5594
47	Zaborski Dyonizy	Zakroczymska	1860
48	Zaleski Tadeusz	Marszałkowska	1701C
49	Zdrojewski Marcei	Stare-Miasto	+1
50	Zgórski Walenty	Marszałkowska	1666H

Budownicowie.

1. Borzęcki Leon
2. Dankowski Kazimierz
3. Dietrich Franciszek
4. Erenfeucht Prosper
5. Gajewski Bronisław
6. Kluczewicz Antoni
7. Kowalski Roman
8. Lembke Teofil
9. Lilpop Edward
10. Mierzanowski Władysław
11. Nieniewski Apolonjusz
12. Oczkowski Adam
13. Szretter Korneli
14. Tołwiński Mikołaj



