

# SPRAWOZDANIE

## DYREKCYI TOWARZYSTWA KREDYTOWEGO

miasta Warszawy

za trzydziesty siódmy rok istnienia Towarzystwa,

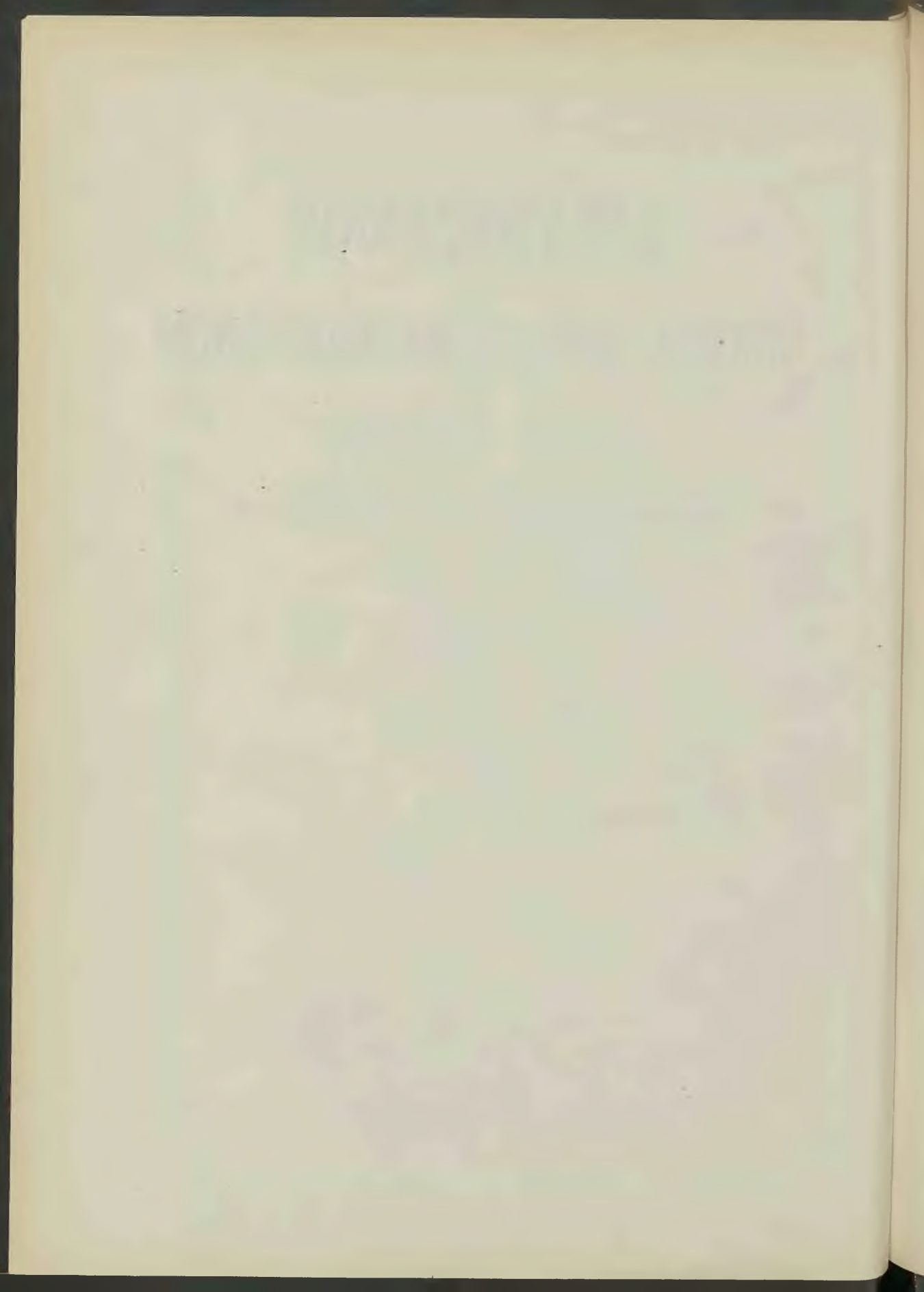
*to jest za czas: od d. 18 września (1 października) 1906 r. do dnia 18 wrześ-  
nia (1 października) 1907 r.*



WARSZAWA

Warszawska Drukarnia Estetyczna, Wielka 25.

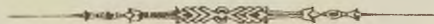
1907.



SPRAWOZDANIE  
Dyrekcji Towarzystwa Kredytowego  
MIASTA WARSZAWY

za trzydziesty siódmy rok istnienia Towarzystwa,

*to jest za czas: od d. 18 września (1 października) 1906 r. do dnia 18 wrześ-  
nia (1 października) 1907 r.*



W zastosowaniu się do § 65 Ustawy, Dyrekcya ma zaszczyt przedstawić sprawozdanie za trzydziesty siódmy rok finansowy Towarzystwa, ukończony z dniem 17 (30) września 1907 r.

Na wstępie Dyrekcya poczytuje sobie za smutny obowiązek zaznaczyć dotkliwą stratę, jaką Towarzystwo poniosło przez śmierć Prezesa Dyrekcji, Aleksandra Makowieckiego, czynnego pracownika na niwie społecznej.

Ś. p. Aleksander Makowiecki przez lat 26, pierwotnie jako Zastępca, następnie Dyrektor, a od roku 1904 jako Prezes Dyrekcji, z całym oddaniem się przyjmował czynny udział we wszystkich sprawach Towarzystwa i troszczył się o jego dobro i rozkwit.

Chcąc uczcić pamięć zasłużonego Prezesa Dyrekcji, postanowiono wmurować tablicę pamiątkową w jednej ze Świątyń Warszawskich z odpowiednim napisem.

(Uchwała Nadzw. Zebr. Pełnomocników z dnia 13 (26) września 1907 r.)

Również w tym roku Towarzystwo poniosło stratę przez śmierć ś. p. Franciszka Rydzikowskiego, Zastępcy Dyrektora, sumiennego i gorliwego pracownika.

W roku sprawozdawczym, jakto wykazują zamieszczone niżej rezultaty finansowe, żądania o nowe pożyczki zwiększyły się znacznie, głównie przez wydawanie pożyczek w 5% listach zastawnych, a ogół wierzytelności, w porównaniu z rokiem finansowym 1905/6, zwiększył się o rubli 6 626 000.

Rok ubiegły, jak dwa poprzednie, był również ciężki pod względem rozwoju ekonomicznego dla Warszawy i całego kraju. Położenie to odbiło się na stosunkach Towarzystwa, zaległości w ratach znacznie wzrosły, wskutek tego Stowarzyszeni, nie będący w możności opłacania rat w terminie, zwrócili się do Towarzystwa o ich prolongowanie, co zniewoliło Władze Towarzystwa do wyjednania prawa prolongowania dwóch rat, to jest Kwietniowej i Październikowej 1907 r.

Mimo dopisania przewyżki dochodów nad wydatki w sumie rb. 243 090 k. 68, kapitał zasobowy nie dochodzi do normy dwóch rat półrocznych, przepisanych przez prawo z 1906 r., i wynosi obecnie rubli 7006 703 kop. 00<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

W roku zeszłym sprzedano na żądanie Towarzystwa za zaległości w opłacie rat obowiązkowych 44 nieruchomości.

W półroczu pierwszym dokonano sprzedaży 16 nieruchomości, a w drugim 28 nieruchomości.

W roku zeszłym po raz pierwszy od istnienia Towarzystwa zdarzył się fakt niedojścia do skutku licytacji z powodu braku nabywców. Na ogłoszonej powtórnej licytacji od zniżonego szacunku nieruchomość № 5276 sprzedana została za sumę rubli 19 601, to jest pożyczka, udzielona na tę nieruchomość w sumie rubli 9 000, pokrytą została przeszło dwa razy.

W pozostałych sprzedażach, jakto poniżej wykazaniem będzie, postąpiiony szacunek przewyższał również wierzytelność Towarzystwa.

W roku sprawozdawczym niezależnie od pożyczek, wypłacanych w listach seryi VII, udzielane były w dalszym ciągu pożyczki w listach seryi VIII i dołączano kupony do listów seryj: IV, V, VII i VIII na drugi i trzeci dziesięcioletni okres czasu.

Wreszcie w roku ubiegłym odbyło się jedno zwyczajne Zebranie Pełnomocników w dniu 7 (20) grudnia 1906 roku, oraz nadzwyczajne Zebranie w dniu 13 (26) września 1907 r.

Sposób, w jaki zostały wykonane zapadłe uchwały Zebrań Pełnomocników i ważniejsze czynności Towarzystwa w ubiegłym 37 roku finansowym, poniżej jest wyjaśniony.

Zasady przy konwersjach i spłatach pożyczek.

W przedmiocie konwersyj i spłat pożyczek postawiono przyjąć zasady następujące:

### I. Co do konwersyj.

1) Przy konwersjach pożyczek w listach 5% terminowych (seryj: III, IV, V i VI) żądać przedstawienia listów zastawnych 5% terminowych.

2) Przy konwersjach pożyczek w listach 5% bezterminowych (seryi VII) na także pożyczki 5%:

a) można przyjmować listy zastawne 5% wszelkich seryj (III, IV, V, VI i VII) można również przeprowadzić konwersye buchalteryjnie bez składania listów zastawnych i część umorzoną wypłacać w listach zastawnych seryi VII.

b) lecz przy konwersjach na listy zastawne 4 $\frac{1}{2}$ % żądać bezwarunkowo składania listów zastawnych 5% jakiegokolwiek seryi.

3) Przy konwersjach pożyczek w listach zastawnych 4 $\frac{1}{2}$ %:

a) na pożyczki w listach zastawnych 5% należy żądać przedstawienia listów zastawnych 4 $\frac{1}{2}$ % seryi VIII,

b) na pożyczki w listach zastawnych 4 $\frac{1}{2}$ % można dopełnić konwersyi buchalteryjnie, bez składania listów zastawnych.

### II. Co do spłat.

1) Na spłatę pożyczek udzielonych w listach zastawnych 5% terminowych winny być składane listy zastawne 5% terminowe jakiegokolwiek seryi, to jest III, IV, V lub VI.

2) Na spłatę pożyczek, udzielonych w listach zastawnych 5% bezterminowych seryi VII winny być składane listy zastawne 5% jakiegokolwiek seryi.

3) Na spłatę pożyczek, udzielonych w listach zastawnych 4 $\frac{1}{2}$ % winny być składane listy zastawne 4 $\frac{1}{2}$ %.

### III. Uwzględnienia.

A) Przy konwersjach pożyczek w listach zastawnych bezterminowych VII seryi na listy zastawne 4 $\frac{1}{2}$ % seryi VIII (p. 2 lit. b) Dyrekcya może wyjątkowo złożyć za Stowarzyszonego listy zastawne seryi VII, o ile takowe posiadać będzie, za pobraniem różnicy kursu między seryą VII a VIII.

B) Przy konwersjach pożyczek w listach zastawnych 5% terminowych, przy których złożenie takichże listów jest obowiązujące, może wzamian za złożone listy zastawne (odpowiednio do rodzaju listów zastawnych, na jakie konwersya ma być dopełniona), wydawać tak listy zastawne seryi VII, jak i seryi VIII, o ile takowemi Dyrekcya rozporządzać będzie.

### IV. Co do kaucyj.

Przy wszystkich wyżej wymienionych czynnościach wysokość kaucyi, przewidzianej w § 20 ustawy, winna być pobierana odpowiednio do sumy listów zastawnych, jakie na daną nieruchomość użyć wypadnie.

Przepisy te zatwierdzone zostały na posiedzeniu Władz połączonych Towarzystwa: Komitetu Nadzorcze-go i Dyrekcji w dniu 18 października 1906 r.

W przedmiocie  
przebudowy domu  
Towarzystwa.

Na Zebraniu Pełnomocników, odbytem w dniu 7 (20) grudnia 1906 r., przedstawiony został wniosek w kwestyi przebudowy gmachu Towarzystwa. Po przeprowadzonej w tej kwestyi dyskusji Władze Towarzystwa upoważnione zostały do przebudowy skarbcza z jednoczesnem dokonaniem koniecznych przeróbek.

Uchwała ta w roku bieżącym wykonaną została, ze względu jednak na konieczność rozszerzenia pomieszczeń na biura Towarzystwa, Władze Towarzystwa wystąpią na najbliższe zebranie Pełnomocników z odpowiednim wnioskiem.

Wydawanie duplikatów w miejsce zatraconych listów zastawnych.

W sprawie wniosku, dotyczącego wydawania duplikatów w miejsce zatraconych listów zastawnych, w myśl uchwały, zapadłej na Zebraniu Pełnomocników z dnia 7 (20) grudnia 1906 r., Władze Towarzystwa, po zebraniu odpowiedniego materiału tak od towarzystw kredytowych cesarstwa, jak i banków zagranicznych, rezultat swych usiłowań w tym kierunku przedstawia do decyzji najbliższego Zebrania Pełnomocników.

Zmiany przy wyborze pełnomocników i zwoływaniu zebrań wyborczych

W przedstawieniu do Kancelaryi Kredytowej z dnia 10 lutego 1907 r. № 2486, opartem na decyzji Zebrania Pełnomocników z dnia 7 (20) grudnia 1906 r., Dyrekcya prosiła Ministerjum Skarbu o zmianę niektórych paragrafów ustawy, dotyczących sposobu wyboru pełnomocników i zwoływania zebrań wyborczych.

Kancelarya Kredytowa, w odezwie z dnia 18 kwietnia 1907 r. № 3778, zawiadomiła Dyrekcję, że na mocy art. 3 i 4 rozdziału X Ustawy Kred. (Zbiór praw t. XI, część 2, wyd. 1903 r.) Ministrowi Skarbu dozwolonem zostało wprowadzanie do ustaw instytucyj kredytowych jedynie zmian nie zasadniczo odstępujących od ustaw wzorowych; więcej zasadnicze zmiany i odstępstwa mogą być wprowadzane tylko w drodze prawodawczej.

Do takich zmian zasadniczych Ministerjum zalicza zmiany, odnoszące się do zebrań pełnomocników, gdyż zamiana zebrań ogólnych wszystkich członków towarzystwa na zebrania pełnomocników dokonaną została w ścisłym zastosowaniu do obowiązujących prze-

pisów Najwyżej zatwierdzonego w dniu 12 lipca 1886 r. zdania Rady Państwa. Wskutek tego przepisy o zebraniach pełnomocników i projektowane w nich zmiany i odstępstwa mogłyby być wprowadzone jedynie w drodze prawodawczej.

Komunikując o powyższem, Kancelarya Kredytowa, z rozkazu p. Ministra Skarbu, nadmienila, że projektowane przez Dyрекcyę zmiany będą wzięte pod uwagę przy rozpoznawaniu w drodze prawodawczej przepisów, regulujących działalność towarzystw kredytowych.

W przedmiocie zwolnienia od opłaty podatku arkuszy kuponowych od listów zastawnych, wypuszczonych w obieg przed 1 marca 1902 r.

Na podaną skargę na imię Najwyższe na postanowienie I Departamentu Rządzącego Senatu przedmiocie:

1) uznania wznowionych arkuszy kuponowych do listów Towarzystwa Kredytowego m. Warszawy, wypuszczonych w obieg przed dniem 1 marca 1902 r. za nieulegające podatkowi stempelowemu;

2) udzielenia Towarzystwu prawa pobierania od posiadaczy listów zastawnych, wypuszczonych w obieg po 1 marca 1902 r., podatku stempelowego od wznowionych arkuszy kuponowych —

Najjaśniejszy Pan, na przedstawienie specjalnego urzędu przy Radzie Państwa do wstępnego rozpoznawania skarg na decyzje Rządzącego Senatu, w dniu 22 listopada r. b. Najwyżej rozkazać raczył: skargę Towarzystwa Kredytowego m. Warszawy pozostawić bez skutku.

Decyzja Warszawskiego gubernialnego Urzędu przemysłowego.

Ogólne Zebranie Warszawskiej Izby Skarbowej, po rozpoznaniu sprawozdania Dyrekcyi za 1904/5 rok finansowy, nie zatwierdziło przedstawionego przez Dyрекcyę obliczenia, na zasadzie którego był wniesiony podatek przemysłowy, i pociągnęło Towarzystwo Kredytowe m. Warszawy do wyższej opłaty podatku procentowego.



Dyrekcya Towarzystwa, uznając postanowienie Izby Skarbowej za niesłuszne, zaskarżyła je w terminie właściwym do Warszawskiego gubernialnego urzędu podatku przemysłowego, który, postanowieniem z dnia 12 kwietnia 1907 r., skargę Dyrekcyi w części uwzględnił.

Ulgi w opłacie rat  
Kwietniowej i Paź-  
dziernikowej 1907 r.

Wobec tego, że ciężkie położenie materyalne właścicieli domów, wskutek ogólnego kryzysu ekonomicznego i niewypłacalności lokatorów w roku bieżącym pozostało bez zmiany, Dyrekcya Towarzystwa wystąpiła do p. Ministra Skarbu z przedstawieniem o wyjednanie prawa udzielania ulg Stowarzyszonym w opłacie rat: Kwietniowej i Październikowej 1907 r.

W odpowiedzi na to przedstawienie Dyrekcya otrzymała odezwę p. Ministra Skarbu z dnia 6 lutego r. b. № 1317, treści następującej:

„Najjaśniejszy Pan, na skutek najpoddającego mego przedstawienia, w dniu 2 lutego 1907 r. Najwyżej raczył dozwolić Towarzystwu Kredytowemu m. Warszawy, a mianowicie połączonym jego władzom: Komitetowi Nadzorcemu i Dyrekcyi, udzielać według swego uznania zwłoki w opłacie dwóch rat od pożyczek Towarzystwa z dnia 19 marca (1 kwietnia) i 18 września (1 października) 1907 r. na następujących warunkach:

1) Ogólna suma tak na nowo mających się odroczyć rat, jak i prolongowanych na mocy Najwyższego rozkazu z dnia 7 kwietnia 1905 r. i 24 lutego 1906 r., nie powinna przewyższać rubli 1 500 000.

2) Odroczone sumy ulegają spłacie przez Stowarzyszonych w ciągu najpóźniej lat 3-ch, w równych półrocznych ratach.

3) Stowarzyszeni, korzystający z odroczenia, po upływie terminu ulgowego, określonego przez Ustawę, obowiązani są uiszczać 6% rocznie od pozostałej sumy rozłożonych rat. W przeciwnym razie nieruchomości,

obciążona pożyczką, ulegnie sprzedaży na zasadach ogólnych, przepisanych w Ustawie Towarzystwa.

4) Ogólna wysokość rat prolongowanych nie może przewyższać umorzonych części pożyczki.

5) Niedobory, mogące powstać, wskutek odroczenia rat, w sumach, niezbędnych do zaspokojenia zobowiązań Towarzystwa, będą pokrywane z kapitału zasobowego.

6) Z każdej pożyczki nie może być prolongowanych więcej, niż trzy półroczne raty."

W przedmiocie wręczenia awizacyj przez komisarzy sądowych o nieruchomościach, wystawionych na sprzedaż sądowe.

Dyrekcya Towarzystwa, w odezwie z dnia 11 (24) sierpnia 1907 r. № 12692, prosiła Warszawski Sąd Okręgowy o wyjaśnienie komisarzom sądowym i kancelaryjom wydziałów cywilnych tegoż Sądu Okręgowego, że przesyłanie wezwań do asystowania przy opisach i zawiadomień o sprzedażach przez Sąd Okręgowy nieruchomości, obciążonych pożyczkami Towarzystwa, jak również o sporządzaniu klasyfikacyi sum, otrzymywanych ze sprzedaży nieruchomości, jest niezgodne z prawem.

Warszawski Sąd Okręgowy, w zupełności podziеляjąc pogląd Dyrekcji na taką wykładnię prawa, na ogólnem zebraniu wydziałów, odbytem w dniu 29 września 1907 r., postanowił: wyjaśnić komisarzom sądowym przy Sądzie Okręgowym i zawiadomić wszystkie wydziały cywilne Sądu, że wręczenie wezwań, obwieszczeń i awizacyj, dotyczących opisu, szacunku i sprzedaży nieruchomości, obciążonych pożyczkami Towarzystwa, oraz sporządzanych klasyfikacyj, stosownie do art. 1581, 1569, 1584 i 1137 Ust. cyw. i § 91, 98 i 99 ustawy Towarzystwa, jest zbyteczne.

W przedmiocie wniosków na 2-i zjazd towarzystw kredytowych miejskich.

Biuro I zjazdu przedstawicieli Towarzystw kredytowych miejskich w Petersburgu, przy odezwie z dnia 30 maja r. b., nadesłało projekt ustawy normalnej dla towarzystw kredytowych miejskich z prośbą o uwagi

nad tym projektem, oraz o przedstawienie nowych wniosków na drugi zjazd, mający się odbyć w Petersburgu.

Projekt nadesłanej ustawy był rozpoznawany na konferencji przedstawicieli wszystkich towarzystw kredytowych w Królestwie Polskiem, a zaprojektowane zmiany, głównie odnoszące się do naszych odrębnych stosunków prawnych, zostały zakomunikowane do biura zjazdu.

Na konferencji postanowiono nadto przyjąć udział w drugim zjeździe, mającym się odbyć w roku przyszłym, i przedstawić wnioski, odnoszące się do możliwości płacenia części raty, przypadającej na umorzenie, w listach zastawnych Towarzystwa niewylosowanych, oraz uproszczenie manipulacji przy sprzedażach nieruchomości.

Wygotowanie arkuszy kuponowych do listów zastawnych seryi V.

Ze względu, że z dniem 18 marca (1 kwietnia) 1907 r. przypadał termin realizacji ostatniego kuponu z dołączonych na 2-e dziesięciolecie do listów zastawnych seryi V, a tem samem koniecznej potrzeby przygotowania na następny trzeci okres 10 lat nowych arkuszy kuponowych, które, w myśl § 40 Ustawy, dołączone być winny do znajdujących się w obiegu po dzień 18 marca (1 kwietnia) 1907 r. niewylosowanych listów zastawnych seryi V, Dyrekcya postanowiła zarządzić przygotowanie potrzebnych na ten cel arkuszy kuponowych, a mianowicie do listów zastawnych:

1 000 rublowych arkuszy	2 044
500           "           "	1 686
250           "           "	1 008
100           "           "	1 566

Razem arkuszy 6 304

Wygotowanie arkuszy kuponowych do listów zastawnych seryi V powierzono firmie zakładu litograficznego „Wierzbicki i S-ka“, na papierze czerpanym, wygotowanym w fabryce Jeziorna.

Odroczenie opłaty  
rat.

W roku bieżącym Towarzystwo przyznawało w dalszym ciągu ulgi w opłacie rat na mocy Najwyższego rozkazu z dnia 7 kwietnia 1905 r., 24 lutego 1906 r. i 2 lutego 1907 r.

Prolongowano:

z raty Kwietniowej 1906 r. na sumę . . . . .	rb. 49 131 k. 82
z raty Październikowej 1906 r. na sumę . . . . .	rb. 232 657 k. 96
z raty Kwietniowej 1907 r. na sumę . . . . .	rb. 119 395 k. 22
	<u>Razem rb. 401 185 k. —</u>

a że w roku 1905/6 prolongowane raty wynosiły . . . . . rb. 803 975

Ogółem więc udzielono ulg na sumę rb. 1 205 160

W ciągu bieżącego roku spłacono ulg na sumę . . . . . rb. 442 755

Pozostało do uregulowania rb. 762 405

O odroczenie raty Październikowej 1907 r. wniesiono do dnia 1 listopada 1907 r. podań 37, z których rozpoznano 34, na sumę rubli 23 140.

Z powodu niezalezienia zasady do przyznania ulg, odmownie zdecydowano 160 podań.

Raty prolongowano odpowiednio do istotnego stanu rzeczy i zgodnie z obowiązującymi przepisami, najwyżej na 6 następnych półroczy i z jednej pożyczki najwyżej trzy raty.

Wniesione podania o ulgi, po rozpoznaniu, z wnioskiem członka Władz, decydowane były, w myśl Najwyższego rozkazu, na posiedzeniach Władz połączonych Towarzystwa (Komitetu i Dyrekcyi), odbywanych raz na tydzień.

Podatek państwowy od przemysłu.

Według obowiązujących przepisów, podatek państwowy od przemysłu, przypadający od Towarzystwa za rok 1907, w formie opłaty procentowej od zysku,

obliczony na podstawie sprawozdania Dyrekcji za 1905/6 r., stanowił rubli 13 747 k. 65.

Podatek ten, po strąceniu opłaconego świadectwa przemysłowego, wniesiony został w sumie rubli 13 247 k. 65 do Warszawskiej Kasy Gubernialnej.

Dołączanie arkuszy kuponowych do listów seryj: IV, V, VII i VIII.

W roku ubiegłym dołączano w dalszym ciągu arkusze kuponowe do listów zastawnych seryj: IV, V, VII i VIII.

Dołączono arkuszy kuponowych na trzecie dziesięciolecie: do listów seryi IV sztuk 1, do listów seryi V sztuk 5687; na drugie dziesięciolecie: do listów seryi VII sztuk 43, do listów seryi VIII sztuk 74 088.

Z końcem więc upłynionego roku pozostało jeszcze niedołączonych arkuszy kuponowych: na trzecie dziesięciolecie do listów zastawnych seryi I sztuk 12, seryi II sztuk 8, seryi III sztuk 11, seryi IV sztuk 35, seryi V sztuk 617; na drugie dziesięciolecie: do listów seryi III sztuk 12, do listów seryi IV sztuk 10, do listów seryi V sztuk 5, do listów seryi VI sztuk 17, do listów seryi VII sztuk 85 i do listów seryi VIII sztuk 1 732.

Lokacya funduszów Towarzystwa.

Na pokrycie funduszów kapitału zasobowego nabywano 4% obligacye drogi żelaznej Warszawsko-Wiedeńskiej, 4% obligacye drogi żelaznej Moskiewsko-Kazańskiej, 3 $\frac{1}{2}$ % i 4% listy zastawne państwowe Banku szlacheckiego ziemskiego, 4% skonsolidowane obligacye dróg żelaznych rosyjskich, 5% rosyjską pożyczkę państwową z 1906 r., 6% świadectwa Banku włościańskiego ziemskiego i w ratach prolongowanych pomieszczono rb. 762 405. Fundusze ruchome Towarzystwa lokowane były w 5% i 4 $\frac{1}{2}$ % listach zastawnych m. Warszawy, w 4 $\frac{1}{2}$ % listach Towarzystwa kredytowego ziemskiego, w 4 $\frac{1}{2}$ % obligacyach m. Warszawy, oraz na rachunkach przekazowych w Banku Handlowym na 3 $\frac{1}{2}$ % w Banku Dyskontowym na 3%, a w Towarzystwie Wzajemnego Kredytu na 4%.

Kasa przezorności  
i pomocy.

Fundusze Kasy przezorności i pomocy dla urzędników i oficyalistów Towarzystwa z końcem trzydziestego szóstego roku finansowego wynosiły w gotowiznie . . . . . rb. 226 774 k. 42

W ciągu ubiegłego roku wpłynęło:

1) tytułem składek ze strony Towarzystwa . . . . .	„	9 985 k. 95½
2) tytułem składek ze strony uczestników . . . . .	„	8 825 „ 36
3) tytułem procentów od papierów publicznych . . . . .	„	10 033 „ 79

Razem fundusz 72 uczestników w gotowiznie wzrósł do . . . rb. 255 619 k. 52½

Z powodu wystąpienia z Towarzystwa 3 uczestników i śmierci dwóch uczestników wypłacono „ 26 464 „ 68

Z końcem przeto upłynionego roku finansowego fundusz Kasy przezorności i pomocy 72 uczestników wynosił . . . . . rb. 229 154 k. 84½

Na pokrycie tej sumy Kasa przezorności i pomocy posiadała z dniem 17 (30) września 1907 roku rubli 234 900 w listach zastawnych m. Warszawy, tudzież jedną pożyczkę premjową z 1866 roku na rubli 100 i wreszcie rubli 7 251 k. 89 gotowizną.

Zapomoga na cele  
szkolne.

Stosownie do uchwały Zebrania Pełnomocników z dnia 7 (20) grudnia 1906 r. wyznaczony na cele szkolne fundusz w sumie rubli jednaście tysięcy przełany został do Zarządu głównego Macierzy Szkolnej, który za te pieniądze otworzył dwie szkoły imienia Towarzystwa Kredytowego m. Warszawy. Obydwie szkoły czynne są od 1 września r. b. i w każdej z nich otwarto pięć oddziałów. Do szkoły przy ulicy Czerniakowskiej uczęszcza około 120 uczniów i uczennic, a przy ulicy Przyokopowej 178 uczniów.

Wsparcia.

Na Zebraniu Pełnomocników, odbytem w dniu 7 (20) grudnia 1906 r., udzielone zostały przez Towarzystwo, w charakterze właściciela domu, jednorazowe wsparcia:

1) dla gimnazjum filologicznego pod nazwą „obywatelskiego“, założonego staraniem byłego Koła właścicieli domów . . . . .	rb. 3 000
2) dla Warszaw. Tow. Dobroczynności. . . . .	„ 3 000
3) dla Tow. Doraźnej pomocy lekarskiej. . . . .	„ 200
	<u>Razem rb. 6 200</u>

Sumy powyższe wniesione zostały do kas właściwych.

Niszczenie umorzonych listów zastawnych i kuponów.

W ubiegłym roku finansowym odbyło się 31 raz niszczenie zapłaconych i wycofanych z obiegu listów zastawnych i kuponów.

Czynność ta dopełniona została w biurze Dyrekcji w dniu 27 lutego (12 marca) 1907 r. wobec delegowanych członków Komitetu Nadzorczego i deputata ze strony Ministerjum Skarbu, przy zastosowaniu tych samych formalności, jak w latach ubiegłych.

Spaleniu uległy:

1) Listy zastawne, wycofane z obiegu w czasie od 18 września (1 października) 1905 roku włącznie do dnia 17 (30) września 1906 roku, a mianowicie:

a) Opłacone skutkiem losowania:

Seryi	I sztuk	1 na rubli	100
„	II	8	2 300
„	III	357	140 900
„	IV	300	136 700
„	V	508	264 900
„	VI	301	160 700
„	VII	781	458 600
„	VIII	1 745	833 200
	<u>Razem sztuk</u>	<u>4 001</u>	<u>na rubli 1 997 400</u>

b) Zwrócono skutkiem wystąpienia i konwersyi:

Seryi	III	sztuk	24	na rubli	10 700
"	IV	"	67	"	38 900
"	V	"	198	"	110 950
"	VI	"	128	"	84 150
"	VII	"	232	"	163 800
"	VIII	"	76	"	72 000
Razem sztuk 725 na rubli					480 500

2) Zapłacone w tymże czasie kupony z ostatnich lat dziesięciu, a mianowicie:

I	półroczna	1896	r. sztuk	3	na rb.	7	k. 50
II	"	1896	" "	8	"	23	" 75
I	"	1897	" "	12	"	47	" 50
II	"	1897	" "	12	"	32	" 75
I	"	1898	" "	16	"	42	" 75
II	"	1898	" "	20	"	129	" —
I	"	1899	" "	18	"	67	" 50
II	"	1899	" "	31	"	104	" —
I	"	1900	" "	27	"	106	" —
II	"	1900	" "	34	"	111	" 75
I	"	1901	" "	61	"	311	" 50
II	"	1901	" "	74	"	368	" —
I	"	1902	" "	89	"	527	" 50
II	"	1902	" "	160	"	1 297	" 25
I	"	1903	" "	263	"	2 864	" 75
II	"	1903	" "	476	"	4 941	" 25
I	"	1904	" "	954	"	9 433	" 25
II	"	1904	" "	1 796	"	18 009	" 75
I	"	1905	" "	120 785	"	2 073 027	" 75
II	"	1906	" "	121 282	"	2 114 692	" 25
Razem sztuk 246 121 na rb.					4 226 145	k. 75	

W sumie tej mieszczą się także kupony, należące do wylosowanych i w poprzednich paleniach zniszczonych listów zastawnych.

Losowanie listów zastawnych.

W zastosowaniu się do § 41 Ustawy Towarzystwa, w roku ubiegłym odbytemi zostały dwa losowania:



W ciągnieniu pierwszym, odbytem w dniach 18 i 20 listopada (1 i 3 grudnia) 1906 r., wylosowano listów:

Seryi III sztuk 461 na rb.	192 500
„ IV „ 181 „	83 200
„ V „ 255 „	133 550
„ VI „ 159 „	85 300
„ VII „ 442 „	253 400
„ VIII „ 613 „	522 300

W ciągnieniu drugim, odbytem w dniach 19 i 20 maja (1 i 2 czerwca) 1907 r., wylosowano listów:

Seryi IV sztuk 205 na rb.	82 500
„ V „ 274 „	127 950
„ VI „ 180 „	87 050
„ VII „ 430 „	254 300
„ VIII „ 644 „	548 400

Zatem w ciągu upłynionego roku wylosowano listów:

Seryi III sztuk 461 na rb.	192 500
„ IV „ 386 „	165 700
„ V „ 529 „	261 500
„ VI „ 339 „	172 350
„ VII „ 872 „	507 700
„ VIII „ 1 257 „	1 070 700
Razem sztuk 3 844 na rb.	2 370 450

Zaliczenie części funduszu kuponowego i za wylosowane listy zastawne do kapitału zasobowego.

Według § 46 Ustawy, nieprzedstawione do realizacji kupony, po upływie lat dziesięciu od terminu, w którym płatniemi się stały, a wylosowane listy zastawne po upływie lat trzydziestu, tracą swoją wartość, przypadający zaś za nie fundusz przechodzi na korzyść Towarzystwa, z przeznaczeniem go na kapitał zasobowy (§ 49 Ustawy).

W ubiegłym roku, mianowicie w dniu 18 (31) marca 1907 r., upłynął dziesięcioletni termin wypłaty

za kupony pierwszego półrocza 1897 r., a w dniu 17 (30) września 1907 r. ostateczny termin wypłaty za kupony drugiego półrocza 1897 r.

Ponieważ w tych ostatecznych terminach realizacji nie zostało przedstawionych do zapłaty kuponów pierwszego półrocza 1897 r. na rubli 392 k. 25 i kuponów drugiego półrocza 1897 r. na rubli 560, to po strąceniu podatku skarbowego rubli 47 k. 61, suma rubli 904 k. 64 zaliczona została, zgodnie z Ustawą Towarzystwa, do kapitału zasobowego.

W dniu 17 (30) września 1907 r. upłynął trzydziestoletni termin wypłaty za listy zastawne, wylosowane w dniu 18 (30) maja 1877 r. Ponieważ w tym ostatecznym terminie nie został przedstawiony list zastawny na rubli 100 (potrącając zapłaconych 6 kuponów na rubli 15), pozostała przeto suma rubli 85 zaliczona została, zgodnie z Ustawą Towarzystwa, do kapitału zasobowego.

Przedterminowy  
zwrot pożyczek.

Z powodu zupełnego umorzenia pożyczek, wystąpienia z Towarzystwa i dopełnienia konwersyj, wykreślonymi zostały z hipoteki w ubiegłym roku następujące pożyczki:

Seryi III	na rub.	469 500
„ IV	„	289 700
„ V	„	543 900
„ VI	„	113 900
„ VII	„	552 700
„ VIII	„	1 423 800
Razem na rub.		3 393 500

Egzekucya zale-  
głych rat.

Z pomiędzy 686 nieruchomości, zalegających w opłacie raty kwietniowej 1906 roku, o których była wzmianka w sprawozdaniu za rok 1905/6, sprzedaż 670 nieruchomości nie doszła do skutku z powodu zapłacenia zaległości wraz z kosztami i karami, pozostałe zaś 16 sprzedano.

Z pomiędzy 670 nieruchomości, które z dniem 18 marca (1 kwietnia) 1907 r. zaległy w opłacie raty październikowej 1906 r., sprzedaż 642 nieruchomości nie doszła do skutku z powodu zapłacenia zaległości wraz z karami i kosztami, pozostałe zaś 28 sprzedano.

Wogóle w roku ubiegłym sprzedano czterdzieści cztery nieruchomości, a mianowicie:

№ kolejny	№ nieruchomości	U L I C A	Wysokość udzielo- nej pożyczki	Reszta nieumorzo- nego długu po za- płaceniu zaległo- ści	Szacunek posta- piony przy sprze- dazy
			Rubli	Rubli i kopiejek	Rubli
<b>W półroczu I-em</b>					
1	5413	Parysowska	22 000	20 912 36	33 200
2	5915	Nowolipie	39 600	38 518 74	79 525
3	2294	Gęsia	30 800	28 294 59	46 250
4	2486	Smocza	16 500	15 293 85	35 001
5	1147 <sup>D VII</sup>	Miedziana	19 800	19 116 53	29 701
6	1425	Zielna	50 000	50 000 —	75 010
7	2313 <sup>AB XXXI</sup>	Dzika i Miła	20 900	19 100 35	47 000
8	5271	Miedziana	26 400	25 293 96	56 501
9	2393 <sup>C</sup>	Nowolipki	37 400	36 378 81	71 000
10	2585/208	Bugaj i Brzozowa	6 000	5 409 63	9 007
11	5233	Czerniakowska	20 900	19 354 46	43 200
12	5119	Złota	43 000	41 686 43	90 550
13	207 <sup>A</sup>	Brzozowa	900	640 23	2 505
14	1045 <sup>Pr.</sup>	Nowa i Białostocka	5 000	4 365 22	9 100
15	1087 <sup>C</sup>	Twardai Marjańsk.	26 400	20 490 01	66 000
16	5373	Nowootworzona	1 500	810 —	15 300
<b>W półroczu II-em</b>					
17	368 <sup>C</sup>	Maryenstadt	8 000	7 212 84	25 300*)
18	433 <sup>A Pr.</sup>	Panińska	10 000	9 102 25	22 073
19	512/3	Podwale	12 100	8 399 28	33 000
20	1117 <sup>L</sup>	Żelazna	35 400	34 430 74	91 770

\*) Na nadlicytacyi, odbytej w dniu 7 (20) lipca 1907 r., nieruchomości ta sprzedaną została za rubli 31 626.

№ Kolejny	№ nieruchomości	U L I C A	Wysokość udzielo- nej pożyczki	Reszta nieumorzo- nego długu po za- placeniu zaległo- ści	Szacunek posta- piony przy sprze- daniu
			Rubli	Rubli i kopiejek	Rubli
21	1417	Zielna	46 000	45 910 23	103 900
22	1286 <sup>B</sup>	Smolna	93 100	90 724 51	154 000
23	1403	Marszałkowska	185 000	182 699 99	278 000
24	1600 <sup>W</sup>	Grójecka	17 000	15 533 51	40 000
25	1630	Żórawia	15 900	10 250 12	70 000
26	1676 <sup>B</sup>	Hoża	17 600	16 313 45	30 230
27	1754 <sup>A</sup>	Marszałkowska	9 000	8 758 95	53 481
28	2643	Maryenstadt	8 000	7 212 84	30 001
29	2750 <sup>A</sup>	Dobra i Lipowa	17 000	16 773 08	46 610
30	2903	Solec	12 000	11 585 77	28 501
31	5733	Wilcza	38 200	36 016 85	85 010
32	177 <sup>Pr.</sup>	Targowa	10 000	7 445 53	40 000
33	1144	Żelazna	81 900	68 630 80	222 100
34	1008 <sup>A</sup>	Ciepła	13 200	8 572 06	27 100
35	2998 <sup>E</sup>	Czerniakowska	15 000	14 371 57	35 010
36	5377	Nowowolska	14 500	13 999 48	21 751
37	126	Piekarska	3 000	2 134 11	9 250
38	225 <sup>Pr.</sup>	Wołowa	4 000	3 920 —	15 250
39	1143	Żelazna	18 000	18 000 —	65 300
40	1143 <sup>A</sup>	Grzybowska	15 000	15 000 —	45 000
41	2353 <sup>A</sup>	Pawia	36 300	34 779 19	85 000
42	511	Podwale	9 300	7 714 57	19 000
43	1096	Twarda	49 500	34 587 50	87 100
44	5276	Fabryczna	9 000	Nie doszła do skutku w pierwszym terminie 60*	

W opłacie raty Kwietniowej 1907 r. z końcem ubiegłego roku finansowego zostało zalegających 630 posesyj, co do których właściwe kroki egzekucyjne przedsiębiorzone zostały.

Skład Dyrekcji.

W upłynionym roku finansowym w składzie Dyrekcji zaszły następujące zmiany: w miejsce ś. p. Ale-

\*) Na relicytacji odbytej w dniu 7 (20) Września 1907 r. nieruchomości ta sprzedana została za rubli 19 601.

ksandra Makowieckiego na prezesa Dyrekcyi powołany został Dyrektor Aleksander Czajewicz; na nadzwyczajnem zaś zebraniu Pełnomocników, odbytem w dniu 13 (26) września 1907 r., na Dyrektora wybrany został Zastępca Dyrektora Artur Bardzki, a na Zastępców Dyrektora: Edward Czajkowski, Członek Komitetu Nadzorczego, i Stanisław Libicki. Wreszcie wychodzący z kolei Dyrektor Aleksander Czajewicz i Zastępca Konstanty Wojciechowski przez Zebranie Pełnomocników, odbyte w dniu 7 (20) grudnia 1906 r., na nowo zostali wybrani.

Posiedzenia. W ciągu upłynionego roku 1906/7 Dyrekcyja odbyła posiedzeń . . . . . 49  
w połączeniu z Komitetem Nadzorczym posiedzeń 52  
Razem 101

Rewizya Kasy. Rewizya Kasy Towarzystwa odbywała się dziewięć razy, z tych trzy przez Prezesa Komitetu Nadzorczego i Członków tegoż Komitetu, a sześć razy przez Dyrekcyę. Przy każdej z tych rewizyi kasa znalezioną została w porządku.

Przyznawanie pożyczek na m. Warszawę. W ciągu roku finansowego 1906/7 było zażądań o pożyczki Towarzystwa . . . . . 283  
że zaś z końcem roku 1905/6 pozostało niezadowolonych żądań . . . . . 58  
zatem w roku 1906/7 było do rozpoznania podań . . . . . 341  
Z tej liczby Dyrekcyja po dzień 17 (30) września 1907 r. przyznała pożyczek 305  
wstrzymała przyznania pożyczek 2  
cofnęto podań . . . . . 1 308  
Pozostało więc nierozpoznanych przystąpien . . . . . 33

które nie mogły być zadowolone już to z powodu niedopełnienia formalności, już to z powodu późnego, w samym końcu roku, przystąpienia do Towarzystwa.

Pożyczki przyznane  
na miasta prowincjonalne.

a) na miasto Włocławek:

W ciągu roku finansowego było zażądań o pożyczki Towarzystwa . . . . . 5  
z końcem roku nierozpoznano . . . . . 1  
razem 6  
w tym czasie rozpoznano . . . . . 4  
pozostało do załatwienia . . . . . 2

b) na miasto Skierniewice:

W ciągu roku finansowego było zażądań o pożyczki Towarzystwa . . . . . 4  
z końcem roku 1905/6 nierozpoznano podań . . . . . 2  
razem 6  
w tym czasie rozpoznano . . . . . 4  
pozostało do załatwienia 2

c) na miasto Łowicz:

W ciągu roku finansowego było zażądań o pożyczki Towarzystwa . . . . . 2  
z końcem roku 1905/6 nierozpoznano podań . . . . . —  
razem 2  
w tym czasie rozpoznano . . . . . 2  
pozostało do załatwienia —

Podania te w roku bieżącym, z powodu zbyt późnego przystąpienia, rozpoznane nie zostały.

Sprawdzania na gruncie przez Komisye szczegółowe, w zastosowaniu się do § 104 Ustawy, miały miejsce co do 225 nieruchomości.

Złożone przez Komisję sprawozdania zostały zrewidowane pod względem technicznym przez oddzielnych budowniczych.

Wynagrodzenia, przypadające Członkom Komisyj szczegółowych, powołanych z grona Stowarzyszonych

obywateli i budowniczych, uczyniły razem rb. 16 506 k. 83, a budowniczym, dopełniającym rewizyj operatorów technicznych, rb. 3 213 k. 41

W upłynionym roku Dyrekcyja przyznała pożyczek:

a) na miasto Warszawę:

na budowie murowane:

nowych na 57 nieruchomości . . . . .	rb. 2 811 700 ✓
dotychczasowych, na nowowzniesione budowle, odnowionych z umorzenia, przeszacowania na 78 nieruchomości . . . . .	„ 1 215 500 ✓
nowych, po dopełnionej spłacie pierwotnych pożyczek, na 19 nieruchomości . . . . .	„ 874 300 ✓
nowych, z obowiązkiem spłaty pierwotnych pożyczek, na 94 nieruchomości . . . . .	„ 3 404 800 ✓
dotychczasowych z umorzenia, na 2 nieruchomości . . . . .	„ 4 900 ✓
dotychczasowych, z powodu połączenia nieruchomości z kanałem miejskim, na 10 nieruchomości . . . . .	„ 27 400 ✓

Oprócz tego, przy pożyczkach dodatkowych z przeszacowania, przy pożyczkach nowych w miejsce dawnych, przyznane zostały pożyczki dodatkowe z umorzenia . . . . . „ 24 100 ✓

na budowie drewniane:

nowych na budowie drewniane dla 5 nieruchomości . . . . .	rb. 3 000
przy przyznawaniu pożyczek na budowie murowane „ — — „	3 000

na place, sady i ogrody:

nowych na 5 nieruchomości . . . . .	„ 34 000
dotychczasowych, przy przy- do przeniesienia rb. 34 000	rb. 8 365 700

z przeniesienia rb. 34 000 rb. 8 365 700  
znaniu pożyczek na budowę, na 1 nieruchomość . . . „ 3 000 „ 37 000

Razem więc pożyczek przyznano w ciągu całego roku na . . . . . rb. 8 402 700

Na decyzje, wydane przez Dyrekcyę, wniesionych zostało rekursów do Komitetu Nadzorczego . . . . . 62

Komitet pozostawił bez skutku 33

Zwrócił Dyrekcyi do ponownego rozpoznania . . . . . 29

z których Dyrekcyja uznała za możliwe podwyższyć pożyczki na budowę murowane na 23 nieruchomości o . . . „ 129 000

Razem więc pożyczek przyznano na miasto Warszawę . . . . . rb. 8 531 700

W upłynionym roku Dyrekcyja przyznała pożyczek na miasta prowincjonalne:

na miasto Włocławek:

nowych na 4 nieruchomości . . . „ 21 100

na miasto Skierniewice:

nowych na 3 nieruchomości . . . „ 39 000

na miasto Łowicz:

nowych na 3 nieruchomości . . . „ 9 200

Ogół więc pożyczek, przyznanych w roku upłynionym, wynosił . . . . . rb. 8 601 000

Oprócz tego, przyznawane były pożyczki odnowione z konwersyą.

Ogólna suma wypłaconych pożyczek w listach zastawnych ośmiu seryj wynosiła z końcem ubiegłego roku na 3 808 nieruchomościach . . . . . rb. 113 851 500

a mianowicie:

na budowie murowane . . . . . „ 113 326 900

na budowie drewniane . . . . . „ 367 500



na place, ogrody i sady . . . „	21 000
na bud. mur. w m. Włocławku . „	83 000
na budow. mur. w m. Skierniewicach „	49 600
na budowlę murowane w Łowiczu „	3 500

Pożyczki te, ze względu na ich wysokość, dają się ugrupować w sposób następujący:

Pożyczek od rb.	500 do	1 000 włącz.	udziel. na domów	24
„ „ „	1 000 „	5 000 „	„ „ „	439
„ „ „	5 000 „	10 000 „	„ „ „	517
„ „ „	10 000 „	15 000 „	„ „ „	456
„ „ „	15 000 „	20 000 „	„ „ „	398
„ „ „	20 000 „	30 000 „	„ „ „	615
„ „ „	30 000 „	50 000 „	„ „ „	785
„ „ „	50 000 „	90 000 „	„ „ „	442
„ „ „	90 000 „	100 000 „	„ „ „	52
„ „ „	100 000 „	i wyżej	„ „ „	80
Razem na domów				3 808

Pogorzele.

W ciągu upłynionego roku finansowego zdarzyły się pogorzele, za które wynagrodzenia asekuracyjne wynosiły rb. 100 i wyżej, w 62 nieruchomościach, obciążonych pożyczkami Towarzystwa. Wynagrodzenia przyznane przez Magistrat m. Warszawy wynosiły rubli 71 756.

Najmniejsze wynagrodzenie wynosiło rubli 118, najwyższe zaś rub. 18 946.

Po przekonaniu się o dopełnionej odbudowie budowli zgorzałych i usunięciu, przez dokonane restauracye, uszkodzeń, przez pożary zrzędzonych, Dyrekcyja uznała za właściwe nie tamować wypłaty wynagrodzeń, przyznanych przez Magistrat m. Warszawy.

Średni kurs listów zastawnych.

Średni kurs listów zastawnych na giełdzie Warszawskiej, według notowań w rubryce: „dopełniono tranzakcyi,“ był w ciągu roku 1906/7 następujący:

Seryi	III	}	po rub. 92 k. 29 za sto rubli							
"	IV		}							
"	V	"		"	92	"	53	"	"	"
"	VI	"		"	91	"	68	"	"	"
"	VII	"		"	88	"	47	"	"	"
"	VIII	"		"	82	"	71	"	"	"

Z rozporządzenia Ministerjum Skarbu, kurs listów zastawnych m. Warszawy do przyjmowania na kaucyje przy entrepryzach i dostawach rządowych oznaczony był:

na pierwsze półrocze 1907 r.:

dla 5% listów zastawnych po rub. 60 za sto

" 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% " " " " 55 k. 55 " "

na drugie półrocze 1907 r.:

dla 5% listów zastawnych po rb. 60 za sto

" 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% " " " " 55 k. 55 " "

# Rezultaty finansowe z działań Towarzystwa przedstawiają się jak następuje:

## A) C O D O A K T Y W Ó W:

### I. Wierzytelność Towarzystwa.

Nominalna suma wypłaconych i zahypotekowanych pożyczek na nieruchomościach:

w Warszawie:	Z dniem 18 września (1 października) 1906 r. wynosiła	W roku finansowym 1906/1907			W dniu 17 (30) września 1907 r. pozostawało zahypotekowanych pożyczek	
		Wypłacono i zahypotekowano	Spłacono i wykreślono z hypoteki w półroczu			
			I	II		
a) murowanych:		R	U	B	L	I
5% seryi 3-ej	1 677 200			138 000	331 500	1 207 700
„ „ 4-ej	3 061 100			104 200	185 500	2 771 400
„ „ 5-ej	6 240 700			259 400	284 500	5 696 800
„ „ 6-ej	4 485 700				113 500	4 372 200
„ „ 7-ej	15 138 800	9 371 500		295 700	253 400	23 961 200
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % „ 8-ej	76 181 700	556 800		713 900	707 000	75 317 600
b) drewnianych:						
5% seryi 5-ej	26 200					26 200
„ „ 6-ej	31 300				400	30 900
„ „ 7-ej	57 600	19 800		1 300	2 300	73 800
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % „ 8-ej	237 700	1 800			2 900	236 600
c) placach, ogrodach i sadach:						
5% seryi 7-ej		4 000				4 000
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % „ 8-ej	4 000	13 000				17 000
d) w m. Włocławku:						
murowanych:						
5% seryi 7-ej		17 800				17 800
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % „ 8-ej	65 200					65 200
e) w m. Skiernewicach:						
murowanych:						
5% seryi 7-ej		31 300				31 300
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % „ 8-ej	18 300					18 300
f) w m. Łowiczu:						
murowanych						
5% seryi 7-ej		3 500				3 500
Razem .	107 225 500	10 019 500	1 512 500	1 881 000	113 851 500	

Z sumy ogólnej rubli 10 019 500 wypłaconych w roku 1906/7 pożyczek

wypłacono w I-em półroczu:

pożyczek nowych i dodatkowych w 5% listach zastawnych m. Warszawy:

na nieruchomości murowane w Warszawie:

na okres 27½ lat rb. 30 200

„ „ 35 „ „ 4 375 400 rb. 4 405 600

na nieruchom. drewn. na

okres 17½ lat . . . . „ 11 800

na nieruchomości murowane

w m. Włocławku

na okres 27½ lat . . . . „ 15 500

na nieruchomości murowane

w m. Skierniewicach

na okres 27½ lat . . . . „ 21 300

pożyczek skonwertowanych

na nieruchomości murowane w Warszawie:

na okres 32 lat . . . . rb. 616 800 rb. 5 071 000

pożyczek nowych i dodatkowych w 4½% listach zastawnych m. Warszawy

na nieruchomości murowane

w m. Warszawie

na okres 36½ lat . . . . rb. 413 900

pożyczek skonwertowanych

na nieruchomości murowane w Warszawie:

na okres 33½ lat . . . . rb. 22 800 rb. 436 700 rb. 5 507 700

wypłacono w II-em półroczu

w 5% listach zastawnych

m. Warszawy:

pożyczek nowych i dodatkowych na nieruchomości murowane w War-

szawie:

na okres 27½ lat rb.	405 000	
„ „ 35 „ „	<u>3 265 600</u>	rb. 3 670 600
na place, ogrody i sady		
na okres 17½ lat . . . . „	4 000	
na nieruchomości drewniane		
na okres 17½ lat . . . . „	8 000	
na nieruchomości murowane w m. Włocławku		
na okres 27½ lat . . . . „	2 300	
na nieruchomości murowane w m. Skierniewicach		
na okres 27½ lat . . . . „	10 000	
na nieruchomości murowane w m. Łowiczu		
na okres 27½ lat . . . . „	3 500	
pożyczek skonwertowanych na nieruchomości murowane w Warszawie:		
na okres 25½ lat. rb.	15 300	
„ „ 32 „ „	<u>663 200</u>	rb. 678 500 rb. 4 376 900
w 4½% listach zastawnych m. Warszawy:		
pożyczek nowych i dodatkowych na nieruchomości murowane w Warszawie		
na okres 36½ lat . . . . rb.	91 000	
na place, ogrody i sady		
na okres 18 lat . . . . „	13 000	
pożyczek skonwertowanych na nieruchomości murowane w Warszawie:		
na okres 33½ lat . . . . „	29 100	
na nieruchomości drewniane w Warszawie		
na okres 17 lat . . . . „	<u>1 800</u>	rb. 134 900 rb. 4 511 800

Pożyczki, ogólną sumę wierzytelności Towarzystwa stanowiące, zaregulowane są do następujących półroczy, licząc od początku istnienia Towarzystwa:

do półrocz	rubli	do półrocz	rubli	do półrocz	rubli
21	227 000	z przen.	5 230 600	z przen.	40 945 700
22	296 200	39	224 900	57	5 656 200
23	684 500	40	469 400	58	5 287 900
24	63 100	41	800 500	59	4 163 400
25	426 100	42	766 000	60	3 734 700
26	293 500	43	818 800	61	2 470 200
27	256 500	44	1 790 400	62	3 259 000
28	327 500	45	1 596 400	63	3 544 500
29	255 800	46	1 380 200	64	5 265 600
30	138 800	47	2 479 500	65	4 207 200
31	339 200	48	1 348 000	66	3 631 200
32	191 100	49	3 184 900	67	5 535 700
33	479 800	50	1 946 300	68	3 098 400
34	130 500	51	3 335 800	69	3 378 900
35	278 800	52	1 844 100	70	3 861 200
36	259 600	53	3 378 300	71	2 393 300
37	366 200	54	2 263 800	72	1 763 100
38	216 400	55	4 423 100	73	4 953 900
		56	3 664 700	74	5 236 400
				75	1 465 000
do przen.	5 230 600	do przen.	40 945 700	Ogółem	113 851 500

i zainstabulowane są, zgodnie z przepisami ustawy, na pierwszej hipotece 3 808 nieruchomości, poddanych pod bezpieczeństwo Towarzystwa.

	Ilość domów obciążonych pożyczkami Towarzystwa	Szacunek		Ubezpieczenie od ognia		Suma pożyczek pierwotnych i dodatkowych	Pozostałość nieumorzonych pożyczek z końcem roku sprawozdawczego	
		Ruble	k.	Ruble	k.		Ruble	k.
Domów murowanych . . . . .	*) 3734	290 301 668	10	181 982 059	—	113 463 000	97 430 879	—
Domów drewnianych . . . . .	70	919 174	33	1 095 561	—	367 500	212 842	84
Budowli mieszanych . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Placów bez zabudowań. . . . .	4	152 350	61	—	—	21 000	20 920	—
Razem . . . . .	3808	291 373 193	04	183 077 620	—	113 851 500	97 664 641	84

Nadto przyznane i wypłacone w roku sprawozdawczym 1906/7 na miasto Warszawę pożyczki, względnie do ustanowione-

\*) W liczbie domów murowanych znajduje się 93 domy, mające budowle murowane i drewniane, na które udzielone zostały pożyczki Towarzystwa łącznie z pożyczkami na budowle murowane.

go przez Towarzystwo szacunku technicznego, wynosiły:

	do 45 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	szacunku technicznego na 171 nieruchomości			
od 45 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	do 50 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	"	"	"	96
od 50 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	do 55 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	"	"	"	11
od 55 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	do 60 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	"	"	"	2







## 2. Pożyczki.

Pozostałe do umorzenia:

	W roku finansowym 1906/7				W dniu więc 17 (30) września 1907 roku pożyczki wy- nosiły
	Z dniem 18 września (1 października) 1906 roku wynosiły	wyplaco- no pożycz- czek	u m o r z o n o		
			funduszem amortyzacyjnym z rat	jednorazową spłatą w li- stach za- stawnych i gotowiznie	
R u b l e i k o p i e j k i					
a) z budowli murowanych w Warszawie:					
5% Seryi 3-ej	192 671 28		100 585 49	6 380 07	85 705 72
" " 4-ej	969 824 31		164 975 32	81 332 63	723 516 36
" " 5-ej	3 462 018 90		260 928 61	260 031 61	2 941 058 68
" " 6-ej	2 923 183 88		169 943 47	67 762 68	2 685 477 73
" " 7-ej	11 157 492 14	9 371 500	500 886 01	76 504 51	19 951 601 62
4 1/2% " 8-ej	72 644 678 98	556 800	1 055 699 53	1 238 360 56	70 907 418 89
b) z budowli drewnianych w Warszawie:					
5% Seryi 5-ej	4 421 72		2 163 62		2 258 10
" " 6-ej	8 831 36		2 405 09		6 426 27
" " 7-ej	25 488 82	19 800	3 915 43	1 307 28	40 066 11
4 1/2% " 8-ej	175 536 87	1 800	12 443 76	800 75	164 092 36
c) z placów, ogrodów i sa- dów:					
5% Seryi 7-ej		4 000			4 000
4 1/2% " 8-ej	4 000	13 000	80		16 920
d) z budowli murowanych w Włocławku:					
5% Seryi 7-ej		17 800			17 800
4 1/2% " 8-ej	65 200				65 200
e) z budowli murowanych w Skiernie- wicach:					
5% Seryi 7-ej		31 300			31 300
4 1/2% " 8-ej	18 300				18 300
f) z budowli murowanych w m. Łowiczu:					
5% Seryi 7-ej		3 500			3 500
Ogółem . .	91 651 648 26	10 019 500	2 274 026 33	1 732 480 09	97 664 641 84

### 3. Zaległości rat: Październikowej 1906 roku i Kwietniowej 1907 roku, kara od tychże i koszta egzekucyjne.

Przypadające do poboru raty uczyniły:

rata Październikowa 1906 roku	rb. 3 422 910 k. 78½
rata Kwietniowa 1907 roku	„ 3 546 932 „ 85½
	<hr/>
razem	rb. 6 969 843 k. 64

Na rachunek tych należności wpłynęło:

a) przed terminem poboru	
i w terminie właściwym . . .	rb. 2 557 663 k. 09½
b) w terminie zwłoki,	
dozwolonej § 77 ustawy . . .	„ 2 185 511 „ 92
c) po tym terminie . . .	„ 1 727 668 „ 07½ „ 6 470 843 „ 09

W dniu więc 17 (30) września 1907 r. pozostała zaległość rat wynosiła:

raty Październikowej 1906 r.	
z 69 nieruchomości . . .	rb. 20 361 „ 75
raty Kwietniowej 1907 r.	
z 665 nieruchomości . . .	„ 478 638 „ 80
	rb. 499 000 k. 55

Z tychże nieruchomości z końcem upły-  
wionego roku finansowego przypadało:

tytułem należnej kary za spóźnioną opłatę	rb. 18 686 „ 73
oraz kosztów prowadzonej egzekucji . . .	„ 2 747 „ 92½

Ogólna więc zaległość rat: Październiko-  
wej 1906 roku i Kwietniowej 1907 roku, wraz  
z karą i kosztami egzekucyjnymi, w dniu 17(30)  
września 1907 roku wynosiła . . . . . rb. 520 435 k. 20½

Ze zwłoki, dozwolonej § 77 ustawy, ko-  
rzystało:

- co do raty Październikowej 1906 roku 1439 pożyczek,
- co do raty Kwietniowej 1907 roku 1 910 pożyczek.

Zalegające z dniem 18 września (1 października) 1906 roku, wykazane w bilansie za rok 1905/6:

rata Październikowa 1905 r. w kwocie	rb.	11 408 k.	84½
i rata Kwietniowa 1906 r. „ „ „		491 072 „	14½
oraz kara od tychże i koszta egzekucyjne „		20 325 „	89

w upłynionym roku w zupełności zrealizowane zostały.

4. Do wykazanej wyżej sumy obu rat, wynoszącej . . . . . rb. 6 969 843 k. 64

przybyły:

raty od pożyczek niewypłaconych, wynoszące:

w półroczu pierwszym 1906/7 r. rb. 161 183 k. 97½  
 „ drugim 1906/7 r. „ 127 757 „ 20 „ 288 941 „ 17½

oraz pobrany procent półroczny od dopłat końcowych przy spłacie i konwersyi pożyczek po odbytem losowaniu, w kwocie . . . . . „ 147 „ 14

Z ogólnej więc sumy obu rat: Październikowej 1906 r. i Kwietniowej 1907 r. . . . . rb. 7 258 931 k. 95½

	z raty Październikowej 1906 r.		z raty Kwietniowej 1907 r.		R a z e m z obu rat	
z a l i c z o n o :						
R u b l e i k o p i e j k i						
na fundusz umorzenia. . . . .	1 128 727	05	1 145 299	28	2 274 026	33
na opłatę kuponów	2 229 683	50	2 290 678	75	4 520 362	25
na kapitał zasobowy . . . . .	122 918	90	130 002	36	252 921	26
na ¼% na zasilenie kapitału zasobowego . . . . .	102 784	25	105 353	12½	208 137	37½
	3 584 113	70	3 671 333	51½	7 255 447	21½

Pozostałość zaś w kwocie rubli 3 484 kop. 74 stanowi procent od zaliczenia, udzielonego z kapitału zasobowego dla zaokrąglenia funduszu losowania.

5. Z dniem 18 września (1 października) 1906 roku było w kasie remanentu gotowizną . . . . . rb. 685 285 k. 60

W ciągu ubiegłego roku finansowego wpłynęło w gotowiznie . . . . . „ 12 715 087 „ 05

było więc razem rb. 13 400 372 k. 65

że zaś w ciągu roku wypłacono „ 12 635 898 „ 63½

Pozostało w kasie jako remanent na rok następny w gotowiznie . . . . . rb. 764 474 k. 01½

### 6. Rachunek przekazowy.

	Z dniem 18 września (1 października) 1906 r.	W roku finansowym 1906/7			W d. więc 17 (30) września 1907 r. pozostawało
		wniesiono	narosły procent uczynił	podniesiono	
R u b l e i k o p i e j k i					
W Banku Handlowym w Warszawie . . . . .	263197	1 225 000	4 214 62	1 262 088 12	230 323 50
W Warszawskim Banku Dyskontowym . . . . .	2 589 61	1 315 294 84	5 723 53	1 319 500	4 107 98
W Warszawskiem Towarzystwie Wzajemnego Kredytu . . . . .	1 112 81	88 421 92	1 099 32	90 000	634 05
W Kasie Przemysłowców Warszawskich . . . . .	353 25			353 25	
Ogółem . . . . .	267252 67	2 628 716 76	11 037 47	2 671 941 37	235 065 53

## 7. Papiery procentowe.

Nabyte na własność Towarzystwa:

*Z funduszków ruchomych.*

Z dniem 18 września (1 października) 1906 roku Towarzystwo posiadało:

a) listów zastawnych m. Warszawy,

pięć-procentowych na sumę nominalną . . . rb.	322 600
cztero i pół-procento- wych na sumę nominalną „	<u>2 184 900</u>
razem na sumę nominalną . . . rb.	2 507 500
które przedstawiały wartość . . .	rb. 2 018 595 k. 90

W ubiegłym roku finansowym zrealizowano wylosowanych listów zastaw. na sumę nominalną . . . rb.	<u>39 100</u>
przedstawiających wartość . . .	„ <u>31 920 „ —</u>

W dniu 17 (30) września 1907 r.

Towarzystwo posiadało:

5% listów zastawnych na sumę nominalną . rb.	313 500
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % listów zastawnych na sumę nominalną . „	<u>2 154 900</u> rb. 2 468 400
które przedstawiały wartość . . .	rb. 1 986 675 k. 90

Średnia cena kosztu 5% listów zastawnych wynosiła rb. 90, a 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% po rb. 79 k. 10 za sto.

Listy te notowane były w dniu 17 (30) września 1907 r. na giełdzie warszawskiej: pięć-procentowe po rb. 87, a cztero i pół-procentowe po rb. 82 k. 20 za sto.

do przeniesienia rb. 1 986 675 k. 90

z przeniesienia rb. 1 986 675 k. 90

Ze względu więc, że kurs listów zastawnych pięcio-procentowych w d. 17 (30) września 1907 r. na giełdzie warszawskiej wynosił po rb. 87 za sto, wartość tychże listów zastawnych zmniejszoną została o . . . . .

„ 9 405 „ —

W dniu więc 17 (30) września 1907 r. wartość posiadanych 5% i 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% listów zastawnych m. Warszawy wynosiła . . . . .

rb. 1 977 270 k. 90

b) 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% obligacyj m. Warszawy,  
na sumę nominalną . . . . . rb. 28 100

które przedstawiały wartość rb. 19 951

W ubiegłym roku finansowym zrealizowano wylosowane obligacje m. Warszawy na sumę nominalną . . . . .

„ 2 000

które przedstawiały wartość „ 1 420

w dniu więc 17 (30) września 1907 r. Towarzystwo posiadało 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% obligacyj m. Warszawy na sumę . . . . . rb. 26 100

wartość których stanowi sumę . . . . . rb. 18 531

Średnia cena kosztu tych obligacyj wynosi po rb. 71 za sto. Obligacje te notowane były w dniu 17 (30) września r. b. na giełdzie warszawskiej po rb. 73 kop. 50 za sto.

Wartość kuponu bieżącego od posiadanych obligacyj, za czas od 1 (14) kwietnia po dzień 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rb. 517 kop. 60.

c) 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% listów zastawnych Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego,  
na sumę nominalną . . . . . rb. 233 500

które przedstawiały wartość rb. 201 043 k. 50

W ubiegłym roku finansowym do przeniesienia . . . . . rb. 233 500 rb. 201 043 k. 50



z przeniesienia rb. 233 500 rb. 201 043 k. 50  
wym zrealizowano wylosowane  
listy zastawne na sumę nomi-  
nalną . . . . . „ 500

które przedstawiały wartość „ 430 „ 50

W dniu więc 17 (30) wrze-  
śnia 1907 r. Towarzystwo po-  
siadało 4½% listów zastawnych  
Towarzystwa Kredytowego Ziem-  
skiego na sumę nominalną . . . rb. 233 000

które przedstawiały wartość rb. 200 613 „ —

Średnia cena kosztu tych listów wynosi po rb. 86 kop. 10 za  
sto, podczas gdy w dniu 17 (30) września r. b. były notowane na  
giełdzie warszawskiej po rb. 86 kop. 95 i rb. 87 k. 05 za sto.

Wartość bieżącego kuponu od tych listów, za czas od dnia 9  
(22) czerwca do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi  
rb. 2739 kop. 20½.

*Z funduszu kapitału zasobowego.*

Z dniem 18 września (1 października) 1906 r. Towarzystwo  
posiadało:

- a) 4½% wolnych od podatku obligacyj drogi żelaznej  
*Fabryczno-Lódzkiej,*

na sumę nominalną . . . . . rb. 89 500

które przedstawiały wartość rb. 73 390

i odpowiadają kursowi 82%.

Wartość kuponu bieżącego od tych obligacyj, za czas od dnia  
18 czerwca (1 lipca) do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wy-  
nosi rb. 1006 k. 87½.

- b) 4-procentowych, wolnych od podatku obligacyj drogi żelaznej  
*Warszawsko-Wiedeńskiej 7-ej emisji,*

na sumę nominalną . . . . . rb. 720 500

które przedstawiały wartość rb. 540 375

do przeniesienia . . . rb. 720 500 rb. 540 375

z przeniesienia	rb.	720 500	rb.	540 375
W ubiegłym roku finansowym kupiono tychże obligacyj na sumę nominalną . . . . .	„	177 000		
za które zapłacono . . . . .			„	151 899
było więc razem obligacyj na sumę nominalną . . . . .	„	897 500		
przedstawiających wartość			rb.	692 274
W tymże czasie zrealizowano wylosowane obligacje na sumę nominalną . . . . .	„	16 600		
wartości . . . . .			„	12 450

W dniu więc 17 (30) września r. b. Towarzystwo posiadało 4% obligacyj drogi żelaznej Warszawsko-Wiedeńskiej na sumę nominalną . . . . .

które, licząc po średniej cenie kosztu rb. 77 k. 17 k. za sto, przedstawiały wartość . . . . .

Wartość kuponu bieżącego od tych obligacyj, za czas od dnia 18 czerwca (1 lipca) do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rb. 8 809.

*c) 4% obligacyj drogi żelaznej Moskiewsko-Kazańskiej z r. 1892,*

na sumę nominalną . . . . .	rb.	125 800		
przedstawiających wartość . . . . .			rb.	85 544
W ubiegłym roku finansowym kupiono takąż obligację na sumę nominalną . . . . .	„	100		
która kosztowała . . . . .			„	77
było więc razem obligacyj na sumę nominalną . . . . .	rb.	125 900		
które przedstawiały wartość			rb.	85 621
do przeniesienia . . . . .	rb.	125 900	rb.	85 621

z przeniesienia rb. 125 900 rb. 85 621

W tymże czasie zrealizowa-  
no wylosowaną obligację na su-  
mę nominalną. . . . .

100

która przedstawiała wartość

68

W dniu więc 17 (30) wrześ-  
nia) 1907 r. Towarzystwo posia-  
dało obligacyj drogi żelaznej Mo-  
skiewsko-Kazańskiej z r. 1892 na  
sumę nominalną . . . . .

rb. 125 800

które, licząc po średniej ce-  
nie kosztu po rub. 68 kop. 01  
za sto, przedstawiały wartość .

rb. 85 553

Wartość bieżącego kuponu od tych obligacyj, za czas od dnia  
1 (14) lipca do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rubli  
1022 kop. 48.

*d) 4% obligację drogi żelaznej Moskiewsko-Kazańskiej z r. 1898,*

na sumę nominalną. . . . . rb. 100

wartości . . . . . rb. 68 k. —

Średnia cena kosztu wynosi rub. 68 za sto.

Wartość bieżącego kuponu od tej obligacji, za czas od dnia  
1 (14) maja) do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rubli  
1 kop. 44.

*e) 4% renty Państwowej,*

na sumę nominalną. . . . . rb. 3 650 000

która przedstawiała wartość rb. 2 527 625 k. —

W ubiegłym roku finanso-  
wym sprzedano 4% renty Państwo-  
wej na sumę nominalną . . . . .

„ 1 117 000

do przeniesienia . . . . . rb. 2 527 625 k. —

z przeniesienia	rb. 2 527 625 k. —
która przedstawiała wartość	<u>„ 773 522 „ 50</u>

W dniu więc 17 (30) września 1907 r. Towarzystwo posiadało 4% renty Państwowej na sumę nominalną . . . . . rb. 2 533 000

wartość której stanowiła

sumę . . . . .	rb. 1 754 102 k. 50
----------------	---------------------

Średnia cena kosztu posiadanej renty Państwowej wynosiła rb. 69 kop 25 za sto, podczas gdy na giełdzie petersburskiej w dniu 17 (30) września r. b. notowana była po rb.  $70\frac{3}{4}$ , rb.  $70\frac{3}{8}$ , rb.  $71\frac{3}{8}$ .

Wartość bieżącego kuponu od tejże renty, za czas od dnia 1 (14) do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rb. 4545 kop. 33.

*f)  $3\frac{1}{2}$ -procentowych, wolnych od podatku, listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemińskiego,*

1 emisji:

na sumę nominalną . . . . .	rb. 1 000
wartości . . . . .	rb. 612 k. 50

Średnia cena kosztu wynosi po rub. 61 k. 25 za sto. Listy te notowane były w dniu 17 (30) września r. b. na giełdzie petersburskiej po rub. 64 kop. 75 i rub. 65 kop. 25 za sto.

Wartość bieżącego kuponu od tychże listów, za czas od dnia 1 (14) sierpnia do dnia 17 (30) września r. b. włącznie wynosi rb. 4 kop. 57.

2-ej emisji:

na sumę nominalną . . . . .	rb. 867 250
które przedstawiały wartość	rb. 531 190 k. 63

W ubiegłym roku finansowym kupiono tychże listów na sumę nominalną . . . . . „ 110 700

które kosztowały . . . . .	<u>„ 72 258 „ 35</u>
----------------------------	----------------------

W dniu więc 17 (30) września r. b. Towarzystwo posiadało 3 $\frac{1}{2}$ % listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego 2-ej emisji na sumę

nominalną . . . . .	rb.	977 950	
przedstawiających wartość			rb. 603 448 k. 98

Średnia cena kosztu tychże listów wynosi po rub. 61 kop. 71 za sto, notowane zaś były w dniu 17 (30) września r. b. na giełdzie petersburskiej po rubli 64 kop. 75 i rb. 65 kop. 25 za sto.

Wartość kuponu bieżącego od tych listów, za czas od dnia 1 (14) sierpnia do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rubli 4 468 kop. 69.

3-ej emisji:

na sumę nominalną . . . . .	rb.	182 700	
które przedstawiały wartość			rb. 111 903 k. 75

W ubiegłym roku finansowym kupiono tychże listów na sumę nominalną . . . . .	„	54 100	
które kosztowały . . . . .			„ 35 502 „ 55

było więc razem tych listów na sumę nominalną . . . . .	rb.	236 800	
przedstawiających wartość .			rb. 147 406 k. 30

W tymże czasie zrealizowano wylosowane listy zastawne na sumę nominalną . . . . .	rb.	24 000	
które przedstawiały wartość			rb. 14 700 „ —

W dniu więc 17 (30) września r. b. Towarzystwo posiadało 3 $\frac{1}{2}$ % listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego 3-ej emisji na sumę

nominalną . . . . .	rb.	212 800	
które przedstawiały wartość			rb. 132 706 k. 30

Średnia cena kosztu tychże listów wynosi po rubli 62 kop. 36 za sto, notowane zaś były w dniu 17 (30) września r. b. na giełdzie petersburskiej po rubli 64 kop. 75 i rub. 65 kop. 25 za sto.

Wartość kuponu bieżącego od posiadanych tychże listów 3-ej emisji, za czas od dnia 1 (14) sierpnia do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rubli 972 kop. 38.

4-ej emisji:

na sumę nominalną . . . . .	rb.	475 800	
wartości . . . . .			rb. 291 427 k. 50
W ubiegłym roku finansowym kupiono tychże listów na sumę nominalną . . . . .	„	24 200	
które kosztowały . . . . .			„ 15 865 k. 60

W dniu więc 17 (30) września 1907 r. Towarzystwo posiadało 3½% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego 4-ej emisji na sumę nominalną . . . . .

nominalną . . . . .	rb.	500 000	
które przedstawiały wartość			rb. 307 293 k. 10

Średnia cena kosztu tychże listów wynosi po rubli 61 kop. 46. Listy te notowane były w dniu 17 (30) września r. b. na giełdzie petersburskiej po rubli 64 kop. 75 i rb. 65 kop. 25 za sto.

Wartość kuponu bieżącego od tych listów, za czas od 1 (14) sierpnia do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rubli 2284 kop. 72.

5-ej emisji:

na sumę nominalną . . . . .	rb.	72 000	
które przedstawiały wartość			rb. 44 100 k. —

Średnia cena kosztu wynosi po rubli 61 kop. 25. Listy te notowane były w dniu 17 (30) września r. b. po rubli 64 kop. 75 i rb. 65 kop. 25 za sto.

Wartość bieżącego kuponu od tychże listów, za czas od dnia 1 (14) sierpnia do dnia 17 (30) września r. b., wynosi rb. 329.

g) 4% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego  
Ziemińskiego,

emisji 1895 r.:

na sumę nominalną . . . . .	rb.	500	
przedstawiających wartość.		rb.	305 k. —

Średnia cena kosztu tychże listów wynosi po rb. 61 za sto, notowane zaś były w dniu 17 (30) września r. b. na giełdzie petersburskiej po rb. 68 za sto.

Wartość bieżącego kuponu od tychże listów, za czas od 1 (14) maja do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rb. 7 kop. 23.

emisji 1896 r.:

na sumę nominalną . . . . .	rb.	578 000	
które przedstawiały wartość		rb.	352 580 k. —

W ubiegłym roku finansowym zrealizowano wylosowane listy zastawne na sumę nominalną . . . . .

„ 28 500

które przedstawiały wartość		„	17 385 „ —
-----------------------------	--	---	------------

W dniu więc 17 (30) września r. b. Towarzystwo posiadało 4% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemińskiego emisji 1896 roku na sumę nominalną . . . . .

rb. 549 500

wartości . . . . .		rb.	335 195 k. —
--------------------	--	-----	--------------

Średnia cena kosztu tych listów wynosi po rubli 61 za sto, notowane zaś były na giełdzie petersburskiej w dniu 17 (30) września r. b. po rb. 68 za sto.

Wartość kuponu bieżącego od tych listów, za czas od 1 (14) maja do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rb. 7 946 kop. 38.

emisji 1903 r.:

na sumę nominalną . . . . .	rb.	167 000	
przedstawiających wartość.		rb.	101 870 k. —

Średnia cena kosztu tych listów wynosi po rb. 61 za sto, notowane zaś były na giełdzie petersburskiej w dniu 17 (30) września r. b. po rb. 68 za sto.

Wartość bieżącego kuponu od tych listów, za czas od dnia 1 (14) maja do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rb. 2 415.

emisji 1906 r.:

W ubiegłym roku finansowym kupiono 4% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego na sumę nominalną . . . . .

nominalną . . . . .	rb.	28 500	
które kosztowały . . . . .			rb. 18 738 k. 75

Cena nabycia wynosi po rb. 65 kop. 75 za sto. Listy te notowane były w dniu 17 (30) września r. b. na giełdzie petersburskiej po rb. 68 za sto.

Wartość kuponu bieżącego od tych listów, za czas od dnia 1 (14) maja do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rb. 412 kop. 14.

*h) 4-procentowych skonsolidowanych obligacyj dróg żelaznych rosyjskich,*

1-ej emisji:

na sumę nominalną . . . . .	rb.	194 875	
które przedstawiały wartość			rb. 204 618 k. 75

W ubiegłym roku finansowym kupiono tychże obligacyj na sumę nominalną . . . . .

na sumę nominalną . . . . .	„	38 125	
które kosztowały . . . . .			„ 43 052 „ 50

W dniu więc 17 (30) września r. b. Towarzystwo posiadało 4% skonsolidowanych obligacyj dróg żelaznych rosyjskich 1-ej emisji na sumę nominalną . . . . .

na sumę nominalną . . . . .	rb.	233 000	
przedstawiających wartość			rb. 247 671 k. 25



Średnia cena kosztu tych obligacyj wynosi po rb. 106 kop. 30 za sto, notowane zaś były na giełdzie petersburskiej w dniu 17 (30) września r. b. po rb. 113 w żądaniu.

Wartość bieżącego kuponu od tych obligacyj, za czas od dnia 18 czerwca (1 lipca) do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rb. 3213 kop. 75.

2-ej emisji

na sumę nominalną . . . . .	rb.	236 250	
które przedstawiały wartość			rb. 248 062 k. 50

W ubiegłym roku finansowym kupiono tychże obligacyj na sumę nominalną . . . . .

„ 313 125

za które zapłacono . . . . .

„ 355 628 „ 75

W dniu więc 17 (30) września r. b. Towarzystwo posiadało 4% skonsolidowanych obligacyj dróg żelaznych rosyjskich 2-ej emisji na sumę nominalną . . . . .

rb. 549 375

przedstawiających wartość . . . . .

rb. 603 691 k. 25

Średnia cena kosztu tych obligacyj wynosi rb. 109 k. 89 za sto, notowane zaś były na giełdzie petersburskiej po rb. 113 k. 50 i rb. 113 k. 75.

Wartość bieżącego kuponu od tych obligacyj, za czas od dnia 18 czerwca (1 lipca) do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rb. 7303 k. 12½.

3-ej emisji

na sumę nominalną . . . . .	rb.	51 250	
-----------------------------	-----	--------	--

które przedstawiały wartość			rb. 53 812 k. 50
-----------------------------	--	--	------------------

W ubiegłym roku finansowym kupiono tychże obligacyj na sumę nominalną . . . . .

„ 18 750

które kosztowały . . . . .

„ 20 906 „ 25

W dniu więc 17 (30) września r. b. Towarzystwo posiadało 4% skonsolidowanych obligacyj dróg żelaznych rosyjskich 3-ej emisji na sumę nominalną . . . . .

rb. 70 000

przedstawiających wartość . . . . .

rb. 74 718 k. 75

Średnia cena kosztu tych obligacyj wynosi rb. 106 k. 74 za sto, notowane zaś były na giełdzie petersburskiej w dniu 17 (30) września r. b. po rb. 112 za sto.

Wartość bieżącego kuponu od tych obligacyj, za czas od dnia 18 czerwca (1 lipca) do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi ru. 768 kop. 75.

*i) 5% Rosyjskiej Pożyczki Państwowej z r. 1906,*

W ubiegłym roku finansowym kupiono 5% Rosyjskiej Pożyczki Państwowej z r. 1906 na sumę nominalną . . . . . rb. 342 187½

koszt której, licząc po średniej cenie nabycia rb. 87 k. 38 za sto, wynosił . . . . . rb. 299 014 k. 51

Pożyczka ta notowana była w dniu 17 (30) września r. b. na giełdzie petersburskiej po rb. 87¾ i po rb. 87⅞.

Wartość bieżącego kuponu od posiadanej 5% Rosyjskiej Pożyczki Państwowej z r. 1906, za czas od dnia 18 kwietnia (1 maja) do dnia 17 (30) września r. b. włącznie, wynosi rb. 7 128 k. 91.

*k) 6% imiennych świadectw Włociańskiego Banku Ziemskiego,*

W ubiegłym roku finansowym kupiono 6% imiennych świadectw Włociańskiego Banku Ziemskiego na sumę nominalną rb. 600 000

koszt których, licząc po średniej cenie nabycia rb. 82 k. 08 za sto, wynosił . . . . . rb. 492 500

Należny Towarzystwu procent od pomienionych świadectw do dnia 17 (30) września 1907 r. włącznie wynosił rb. 12 029 k. 59.

---

### 8. Nieruchomość Towarzystwa.

Wykazany w bilansie dnia 18 września (1 października) 1906 roku koszt budowy nieruchomości Towarzystwa № 408/9 N, wraz z placem na sumę rb. 205 777 k. 08, w roku sprawozdawczym nie uległ zmianie.

### 9. Ruchomości.

Koszt zakupu mebli, sprzętów i utensylii biurowych z dniem 18 września (1 października) 1906 roku wynosił rb. 24 265 k. 15

W ubiegłym roku finansowym wydano na kupno różnych sprzętów biurowych . . . . . „ 557 „ 40

W dniu więc 17 (30) września 1907 r. ruchomości Towarzystwa, stanowiące, według § 52 ustawy, część kapitału zasobowego, reprezentowały sumę . . . . . rb. 24 822 k. 55

### 10. Kupony od listów wylosowanych.

Z dniem 18 września (1 października) 1906 roku było zapłaconych kuponów od wylosowanych, a do zapłaty nieprzedstawionych listów zastawnych na sumę . . . . . rb. 15 140 k. 27

W ubiegłym roku finansowym zapłacono za także kupony . . . . . „ 14 088 „ 50  
było więc razem zapłaconych . . . . . rb. 29 228 k. 77

a że w tym czasie potrącono, przy wypłacie należności za wylosowane listy zastawne, wartość brakujących kuponów w kwocie . . . . . „ 21 972 „ 29

W dniu więc 17 (30) września 1907 r. pozostała do zrealizowania należność za zapłacone kupony od listów zastawnych wylosowanych wynosiła . . . . . rb. 7 256 k. 48

Suma ta potrąconą zostanie przy wypłacie należności za wylosowane listy zastawne.

### 11. Zaliczenia do zwrotu.

Udzielone przez Towarzystwo zaliczenia z dniem 18 września (1 października) 1906 roku wynosiły . . . . . rb. 28 795 k. 21 $\frac{1}{2}$

W ciągu ubiegłego roku finansowego przybyło zaliczeń do zwrotu na sumę . . . . . „ 60 645 „ 22 $\frac{1}{2}$

było więc razem w zaliczeniach . . . . . rb. 89 440 k. 44

a że w roku ubiegłym zaliczeń tych zwrócono na . . . . . „ 43 888 „ 11

W dniu więc 17 (30) września 1907 roku pozostawało w zaliczeniach, przypadających Towarzystwu do zwrotu . . . . . rb. 45 552 k. 33

### 12. Podatek od kuponów.

Z dniem 18 września (1 października) 1906 roku pozostawało do zrealizowania zapłaconego przez Towarzystwo podatku skarbowego . . . . . rb. 6 576 k. 44

W upłynionym roku finansowym zapłacono podatek od kuponów:

październikowych 1906 r. na rb. 2 139 056

kop. 75, wynoszący . . . . . „ 106 952 „ 84

kwietniowych 1907 r. na rb. 2 245 616

kop. 50, wynoszący . . . . . „ 112 280 „ 83

było więc razem do odzyskania . . . . . rb. 225 810 k. 11

Na rachunek tej należności potrącono przy realizacji ubiegłych kuponów . . . . . „ 219 016 „ 85

W dniu więc 17 (30) września 1907 r.  
pozostawała do odebrania z tego tytułu suma rb. 6 793 k. 26

która potrąconą zostanie z przypadającej za te kupony należ-  
ności w miarę przedstawienia tychże do zapłaty.

### 13. Podatek stempłowy od listów zastawnych, przeznaczonych na pożyczki.

Z dniem 18 września (1 października) 1906 roku pozostawało  
do odzyskania zapłaconego przez Towarzystwo podatku stemplo-  
wego. . . . . rb. 18 768 k. 80

W ubiegłym roku finansowym ostemplo-  
wano z przygotowanych na pożyczki listów  
zastawnych sumę rubli 16 750 000 i opłacono  
podatku stempłowego po rubli 5 od każdego  
tysiąca . . . . . „ 83 750 „ —

było więc razem do odzyskania. . . . . rb. 102 518 k. 80

Na poczet tej należności odebrano już  
w roku sprawozdawczym przy wypłacie po-  
życzek . . . . . „ 49 905 „ 30

W dniu więc 17 (30) września 1907 roku  
pozostawało jeszcze do odzyskania zapłacone-  
go przez Towarzystwo podatku stempłowego rb. 52 613 k. 50

### 14. Raty prolongowane.

Z dniem 18 września (1 października) 1906 roku pozostawało  
rozłożonych na spłatę zaległych rat . . . . . rb. 803 975 k. —

W ubiegłym roku finansowym rozłożono  
na spłatę zaległych rat na sumę . . . . . „ 401 185 „ —

było więc razem do odzyskania z tego  
tytułu . . . . . rb. 1 205 160 k. —  
do przeniesienia . . . . . rb. 1 205 160 k. —

z przeniesienia rb. 1 205 160 k. —

Na poczet tej należności odebrano już  
w roku sprawozdawczym . . . . . „ 442 755 „ —

W dniu więc 17 (30) września 1907 ro-  
ku pozostawało jeszcze do odzyskania rozło-  
żonych na spłatę zaległych rat . . . . . rb. 762 405 k. —

### 15. Różnica kursu na papierach publicznych własnych.

Z dniem 18 września (1 października) 1906 roku z wykaza-  
nych w sprawozdaniu za rok 1903/4 strat z powodu zmniejszenia  
wartości papierów publicznych własnych rb. 304 575 kop. 72 pozo-  
stawało  $\frac{2}{5}$  wykazanej wyżej sumy,

wynoszące . . . . . rb. 121 830 k. 29

W ubiegłym roku finansowym odpisano  
z wpływów i wydatków za rok 1906/7 —  $\frac{1}{5}$   
część sumy rb. 304 575 kop. 72, wynoszącą „ 60 915 „ 14

W dniu więc 17 (30) września 1907 r.  
pozostawało z tego tytułu . . . . . rb. 60 915 k. 15

## B) CO DO PASYWÓW.

### 16. Listy zastawne w obiegu.

	W roku finansowym 1906/7				W dniu więc 17 (30) wrze- śnia 1907 r. pozostawało w obiegu nie- wylosowa- nych listów zastawnych
	wypuszczono w obieg na wypłatę pożyczek w półroczu		wylosowano i złożono na spłatę pożyczek w półroczu		
	I	II	I	II	
R U B L I					
5% Seryi 3-ej	192 700			192 700	
" 4-ej	966 700			91 000	106 700
" 5-ej	3 496 700			221 100	230 400
" 6-ej	2 904 700			137 700	220 900
" 7-ej	11 182 900	5 071 000	4 376 900	299 500	286 300
4 1/2% " 8-ej	72 907 700	436 700	134 900	1 163 900	1 143 500
		57'6			
Ogółem . .	91 651 400	5 507 700	4 511 800	2 105 900	1 987 800
				40937	

9.477

a mianowicie:

	3000 rublowych	1000 rublowych	500 rublowych	250 rublowych	100 rublowych	R A Z E M
	S	Z	T	U	K	I
5% Seryi		454	379	288	535	1 656
" 4 ej		1 896	1 556	906	1 447	5 805
" 5-ej		1 729	1 033	676	1 316	4 754
" 6-ej	1 515	11 858	4 698	1 596	8 940	28 607
" 7 ej	11 784	25 040	15 247	—	31 564	83 635
" 8-ej						
Ogółem . . .	13 299	40 977	22 913	3 466	43 802	124 457

### 17. Należność za listy wylosowane.

Z dniem 18 września (1 października) 1906 roku pozostawało w obiegu wylosowanych, a do zapłaty nieprzedstawionych listów zastawnych na . . . . . rb. 443 900

W ubiegłym roku finansowym przybyło do zapłaty:

a) wylosowanych w dniu 19 maja (1 czerwca) i 20 maja (2 czerwca) 1906 roku na sumę . . . . . rb. 1 083 000		
po strąceniu zapłaconych przed 18 września (1 października) 1906 r. na sumę . . . . . „ 93 050 „		989 950
b) wylosowanych w dniu 18 listopada (1 grudnia) i 20 listopada (3 grudnia) 1906 roku na sumę . . . . . „		1 270 250
było więc razem do zapłaty wylosowanych listów zastawnych na sumę . . . . .		rb. 2 704 100
w ciągu upłynionego roku finansowego zapłacono za wylosowane listy zastawne . . . . .		„ 2 427 000



W dniu więc 17 (30) września 1907 roku pozostawało w obiegu nieprzedstawionych do zapłaty listów zastawnych wylosowanych na. . .

rb 277 100

a mianowicie:

Seryi I		Seryi II		Seryi III		Seryi IV		Seryi V		Seryi VI		Seryi VII		Seryi VIII	
z ciągnięcia	na sumę rubli	z ciągnięcia	na sumę rubli	z ciągnięcia	na sumę rubli	z ciągnięcia	na sumę rubli	z ciągnięcia	na sumę rubli	z ciągnięcia	na sumę rubli	z ciągnięcia	na sumę rubli	z ciągnięcia	na sumę rubli
12	100	16	500	12	250	22	250	22	250	9	500	5	100	7	600
20	100	25	100	25	500	23	100	23	100	10	500	9	1 100	8	500
22	100	33	100	26	500	26	100	24	200	11	500	10	350	9	100
24	100	34	100	29	100	27	250	26	500	12	100	11	100	11	500
26	100	36	100	30	500	28	250	27	100	14	1 000	13	1 200	12	200
29	300	39	100	33	600	30	250	28	100	15	500	16	750	13	3 300
30	250	42	100	35	700	32	200	30	100	16	1 000	20	200	14	2 800
32	100	43	1 100	36	100	34	350	32	1 450	19	1 000	21	3 750	15	3 900
33	100	46	250	37	100	36	500	34	1 200	21	3 300	22	1 750	16	2 700
36	100	47	100	38	500	37	400	35	2 600	22	3 300	23	9 100	17	1 800
37	100	48	250	39	600	38	550	36	2 800	23	4 850	24	9 500	18	2 800
39	100	50	300	40	350	39	3 550	37	2 300	24	2 300	25	11 600	19	8 300
41	200	51	100	43	1 250	40	450	38	2 600	26	6 000	26	32 800	20	47 100
42	100	52	200	44	500	41	300	39	200	27	1 700				
43	350	54	100	45	1 200	42	6 850	40	7 050	28	11 150				
45	100			46	100	43	2 150			29	7 350				
48	100			47	200	44	5 850								
49	350			48	100	45	5 950								
50	100			49	200	46	5 200								
51	350			50	100										
				51	700										
				52	200										
				53	1 200										
				54	800										
				55	1 100										
				56	10 950										
<b>Ogółem</b>	3200		3500		23 400		33 500		21 550		45 050		72 300		74 600

### 18. Należność za ubiegłe kupony.

Z dniem 18 września (1 października) 1906 r. pozostawało do zapłaty kuponów ubiegłych do 2-go półro-

cza 1905 r. włącznie . . . . .		rb. 65 163 k. 50
oraz kuponów I półrocza		
1906 roku z pierwotnej sumy		
tychże kuponów . . . . .	rb. 2 133 478 k. 25	
z kuponów od pożyczek		
skonwertowanych w I półroczu		
roku finansowego 1905/6 . . . . .	1 262 „ 25	
i z kuponów od listów wy-		
losowanych . . . . .	2 640 „ —	
razem z sumy . . . . .	rb. 2 137 380 k. 50	
po strąceniu zapłaconych		
w 1905/6 roku . . . . .	„ 2 071 015 „ 25	rb. 66 365 k. 25
		<u>rb. 131 528 k. 75</u>

W roku sprawozdawczym przybyło do zapłaty:

kuponów od listów wylosowanych z ubiegłych półroczy, do 2-go półrocza 1905 r. włącznie

rb. 671 k. 25

I-go półrocza

1906 roku . . . . . 3 765 „ 50 rb. 4 436 k. 75

kuponów 2-go półrocza 1906 roku z pierwotnej sumy tychże kuponów . . . . .

rb. 2 138 714 k. 75

z kuponów od pożyczek skonwertowanych w 2-em półroczu 1905/6r., . . . . .

342 „ —

i z kuponów od listów wylosowanych . . . . .

„ 7 165 „ 75

razem z sumy rb. 2 146 222 k. 50

po strąceniu zapłaconych w 1905/6 roku . . . . .

„ 116 414 „ 50 rb. 2 029 808 „ —

do przeniesienia rb. 2 034 244 k. 75 rb. 131 528 k. 75

z przeniesienia	rb. 2 034 244 k. 75	rb. 131 528 k. 75
kuponów I półrocza 1907 roku		
z pierwotnej sumy tychże kuponów . . . .	rb. 2 229 683 k. 50	
z kuponów		
od pożyczek		
skonwertowa-		
nych w I-em pół-		
roczu 1906/7		
roku . . . . „	15 933 „	—
i z kuponów		
od listów wy-		
losowanych . „	3 227 „ 50 „	2 248 844 „ — „ 4 283 088 „ 75
było więc razem do zapłaty kuponów. . . .	rb. 4 414 617 k. 50	
W ubiegłym roku finanso-		
wym 1906/7 uległo przedawnieniu		
kuponów . . . . .	rb.	952 k. 25
oraz opłacono kuponów:		
z ubiegłych półroczy do 2-go		
półrocza 1905 r. włącznie . . . . „	32 208 „	25
I półrocza 1906 r. . . . . „	58 400 „	25
II „ 1906 r. . . . . „	2 011 071 „	—
I „ 1907 r. . . . . „	2 176 120 „ 50 „	4 278 752 „ 25
pozostawało więc do zapłaty z ubiegłych półroczy		
do 1-go półrocza 1907 roku włącznie . . . .	rb.	135 865 k. 25
a mianowicie:		

	na sumę			na sumę	
	rubli	k.		rubli	k.
kwietniowych 1898 r.	708	50	z przeniesienia .	9 817	—
październik. 1898 r.	779	—	kwietniowych 1903 r.	1 638	25
kwietniowych 1899 r.	871	75	październik. 1903 r.	1 954	25
październik. 1899 r.	897	25	kwietniowych 1904 r.	2 582	—
kwietniowych 1900 r.	812	50	październik. 1904 r.	3 840	50
październik. 1900 r.	1 138	50	kwietniowych 1905 r.	5 684	75
kwietniowych 1901 r.	978	50	październik. 1905 r.	7 157	50
październik. 1901 r.	1 025	—	kwietniowych 1906 r.	11 730	50
kwietniowych 1902 r.	1 283	75	październik. 1906 r.	18 737	00
październik. 1902 r.	1 322	25	kwietniowych 1907 r.	72 723	50
do przeniesienia .	9 817	—	Razem jak wyżej .	135 865	25

### 19. Fundusz na zapłatę kuponów 2-go półrocza 1907 roku.

Z raty Kwietniowej 1907 r. przypadało na zapłatę kuponów październikowych 1907 roku . . . . . rb. 2 290 678 k. 75

do funduszu tego przybyło na zapłatę kuponów:

od wypłaconych w 2-giem półroczu 1906/7 roku finansowych pożyczek skonwertowanych 5% na sumę . . . . . rb. 678 500  
 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% „ . . . . . „ 30 900

razem na sumę rb. 709 400 „ 17 657 „ 75

było więc razem funduszu . . . . . rb. 2 308 336 k. 50

a że zdyskontowano kuponów październikowych 1907 roku na . . . . . „ 145 554 „ —

W dniu więc 17 (30) września 1907 roku pozostawało funduszu na zapłatę kuponów, płatnych dnia 18 września (1 października) 1907 r. . . . . rb. 2 162 782 k. 50

### 20. Fundusz na zapłatę wylosowanych listów, płatnych 18 września (1 października) 1907 roku.

Z raty Kwietniowej 1907 roku, oraz wniesionej na spłatę i konwersję pożyczek gotowizny, po strąceniu zaliczenia do funduszu po-

przedniego losowania, otrzymano na zapłatę wylosowanych w 2-m półroczu 1906/7 roku listów zastawnych na rb. 1 100 200 k. —  
 a z powodu, że zdyskontowano tychże listów zastawnych na . . . . . „ 118 950 „ —

W dniu więc 17 (30) września 1907 roku pozostawało funduszu na zapłatę wylosowanych listów zastawnych, płatnych w dniu 18 września (1 października) 1907 roku . . . . . rb. 981 250 k. —

### 21. Wpływy na ratę Październikową 1907 roku.

Oprócz rat bieżących od pożyczek wypłaconych, wniesioną została od tychże niewymagalna z końcem upłynionego roku finansowego rata Październikowa 1907 roku z 20 nieruchomości w sumie . . . . . rb. 19 305 k. 67½

### 22. Kaucye Stowarzyszonych.

Z dniem 18 września (1 października) 1906 roku reszta z kaucyj, złożonych przy przystąpieniach do Towarzystwa wynosiła . . . . . rb. 91 143 k. 09½

w ciągu upłynionego roku finansowego złożono tytułem kaucyj . . . . . „ 108 782 „ 15

było więc razem kaucyj . . . . . rb. 199 925 k. 24½

Z tej sumy potrącono tytułem zwrotu wydatków, poniesionych w zastępstwie Stowarzyszonych, oraz wypłacono tymże tytułem reszt kaucyj lub zaliczono na poczet najbliższej raty po uskuteczionych obrachunkach . . . . . rb. 116 546 k. 14

zaliczono do kapitału zasobowego przedawnionych kaucyj . . . . . „ 171 „ 97 „ 116 718 „ 11

W dniu więc 17 (30) września 1907 roku pozostawało ze złożonych kaucyj . . . . . rb. 83 207 k. 13½

### 23. Raty od pożyczek niewypłaconych.

Z dniem 18 września (1 października) 1906 roku pozostawało wniesionych z góry rat od pożyczek zaakceptowanych, lecz jeszcze niewypłaconych . . . . . rb. 1 474 k. 52½

W ciągu upłynionego roku finansowego złożono takich rat . . . . . „ 301 077 „ 35  
było więc razem . . . . . rb. 302 551 k. 87½

Z tej sumy zaliczono na poczet najbliższych rat rb. 288 941 k. 17½  
zwrócono w gotowiźnie z powodu niedojścia do skutku pożyczek . . . . „ 4 536 „ 75 „ 293 477 „ 92½

W dniu więc 17 (30) września 1907 roku pozostawało rat od pożyczek przyznanych, lecz jeszcze niewypłaconych . . . . . rb. 9 073 k. 95

### 24. Fundusze przechodnie.

W dniu 18 września (1 października) 1906 roku pozostawało niewypłaconych różnych należności . . . . . rb. 126 584 k. 33½

W ubiegłym roku finansowym przybyły: przeniesiona z rachunku kuponowego należność za kupony od depozytów prywatnych, przypadające Stowarzyszonym należności z powodu spłaty pożyczek, dopłaty końcowe i inne fundusze przechodnie w sumie . . . . . „ 1 406 221 „ 22  
było więc razem . rb. 1 532 805 k. 55½

a że w tym czasie wypłacono oraz przeniesiono na właściwe rachunki . . . . . „ 1 382 642 „ 59½

W dniu więc 17 (30) września 1907 roku pozostawało niewypłaconych należności . . . . . rb. 150 162 k. 96

## 25. Fundusz na przygotowanie listów zastawnych i kuponów.

Z dniem 18 września (1 października) 1906 roku fundusz na przygotowanie listów zastawnych i kuponów wynosił . . . . . rb. 45 697 k. 87

W ciągu upłynionego roku finansowego do funduszu tego przybyło od biorących pożyczki za wyznaczone w 1906/7 roku listy zastawne w sumie rb. 10 019 500 . . . . . „ 15 029 k. 25

było więc razem funduszu . . . . . rb. 60 727 k. 12

Z funduszu tego w roku sprawozdawczym rozchodowano:

a) na różne wydatki do listów zastawnych i kuponów odnoszące się . rb. 14 928 k. 66

b) na wynagrodzenie obywateli delegowanych do oszacowania przystępujących do Towarzystwa nieruchomości . . . . . „ 1 603 „ — „ 16 531 „ 66

Z końcem więc ubiegłego roku finansowego fundusz na przygotowanie listów zastawnych i kuponów, oraz na inne wydatki do listów zastawnych odnoszące się, wynosił . . . . . rb. 44 195 k. 46

## 26. Fundusz na deteryorację sprzętów i utensylii biurowych.

Z dniem 18 września (1 października) 1906 roku fundusz na umorzenie ruchomości wynosił . . . . . rb. 12 852 k. 55

W upłynionym roku finansowym przybyło z funduszu wyznaczonego na wydatki 1906/7 roku, zgodnie z etatem . . . . . „ 400 „ —

W dniu więc 17 (30) września 1907 roku fundusz na amortyzację sprzętów i utensylii biurowych wynosił . . . . . rb. 13 252 k. 55

### 27. Fundusz na zasiłki emerytalne.

Z dniem 18 września (1 października) 1906 roku pozostałość funduszu na zasiłki emerytalne wynosiła. . . . . rb. 9 969 k. 19

W ubiegłym roku finansowym do sumy tej przybyło:

a) z wyznaczonego etatem na rok 1906/7 funduszu na zasiłki emerytalne . . . . .	„	2 500	„	—
b) z procentu w stosunku $4\frac{1}{2}\%$ , wynoszącego	„	496	„	06
było więc razem funduszu . . . . .	rb.	12 965	k.	25
a że w tymże czasie wypłacono. . . . .	„	3 167	„	84

W dniu więc 17 (30) września 1907 roku fundusz na zasiłki emerytalne wynosił. . . . . rb. 9 797 k. 41

### 28. Wpływy i wydatki Towarzystwa w 1906/7 roku.

*A)* z procentów od kapitału zasobowego, w papierach procentowych przez Rząd gwarantowanych, ulokowanego

a mianowicie:

1) od obligacyj drogi żelaznej Fabryczno-Łódzkiej, za kupony . . . . . rb. 4 027 k. 50

2) od obligacyj drogi żelaznej Warszawsko-Wiedeńskiej, za kupony . . . . . rb. 31 862 k. 71

i korzyść osiągnięta na wylosowaniu tychże obligacyj w sumie rubli 16 600 . . . . . „ 4 150 „ — „ 36 012 „ 71

3) od renty Państwowej, za kupony . . . . . rb. 115 990 k. 53

i korzyść osiągnięta na sprzedaży tejże renty w sumie rubli 1 117 000. . . . . „ 33 683 „ — „ 149 673 „ 53

do przeniesienia . . . . . rb. 189 713 k. 74



z przeniesienia . . . rb. 189 713 k. 74

4) od obligacyj drogi żelaznej Moskiewsko-Kazańskiej, za kupony . . . . . rb. 4 783 k. 63

i korzyść osiągnięta na wylosowaniu tychże obligacyj w sumie rubli 100 . . . . . „ 32 „ — „ 4 815 „ 63

5) od  $3\frac{1}{2}\%$  listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego, za kupony . rb. 57 794 k. 68

i korzyść osiągnięta na wylosowaniu tychże listów zastawnych w sumie rb. 24 000 . . . „ 9 300 „ — „ 67 094 „ 68

6) od 4% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego, za kupony . rb. 28 268 k. 78

i korzyść osiągnięta na wylosowaniu tychże listów zastawnych w sumie rubli 28 500 . . . „ 11 115 „ — „ 39 383 „ 78

7) od 4% skonsolidowanych obligacyj dróg żelaznych rosyjskich, za kupony . . . . . „ 35 791 „ 68

8) od 5% Rosyjskiej Pożyczki Państwowej z r. 1906, za kupony . . . . . „ 3 745 „  $13\frac{1}{2}$

9) od 6% imiennych świadectw Włociańskiego Banku Ziemskiego, procent. . . . . „ 21 092 „ 06

Razem z procentów od papierów procentowych . . . . . rb. 361 636 k.  $70\frac{1}{2}$

10) z procentu od rat prolongowanych, wynoszących w dniu 17 (30) września 1907 r. rb. 762 405 k. — „ 56 655 „ 56  
rb. 418 292 k.  $26\frac{1}{2}$

do przeniesienia . . . rb. 418 292 k.  $26\frac{1}{2}$

z przeniesienia. . . rb. 418 292 k. 26½

11) z oszczędności na funduszu kuponowym, osiągniętej skutkiem powiększenia funduszu losowania, wynoszącej . . . . .

„ 3 484 „ 74

razem z procentów od kapitału zasobowego . . . . .

rb. 421 777 k. 00 ½

Z sumy tej potrącając:

1) stosownie do § 51 ustawy w roku 1906/7 poniesione wydatki na administrację, wynoszące podług załączonego pod lit. A szczegółowego wykazu . . . . .

rb. 224 427 k. 87 ½

2) opłatę za przechowanie w Warszawskim Kantorze Banku Państwa będących własnością Towarzystwa papierów procentowych . . . . .

„ 2 743 „ 95

3) opłacony kurtaż i komisowe od nabytych na pokrycie kapitału zasobowego papierów procentowych . . . . .

„ 1 298 „ 27

4) opłacone komisowe za realizację listów zastawnych wylosowanych i kuponów . . . . .

512

„ 294 „ 72

razem potrącając . . . . . rb. 228 764 k. 81 ½

pozostaje procentów od kapitału zasobowego . . . . . rb. 193 012 k. 19

*B) Z procentów od funduszków ruchomych,*

a mianowicie:

1) od listów zastawnych m. War-

szawy, za kupony rb. 108 271 k. 98

do przeniesienia rb. 108 271 k. 98

rb. 193 012 k. 19

z przeniesienia	rb. 108 271 k. 98		rb. 193 012 k. 19
i korzyść na wylosowaniu listów zastawnych w sumie rb. 39 100.	„ 7 180 „ —		rb. 115 451 k. 98
2) od obligacyj m. Warszawy, za kupony . . . .	rb. 1 161 k. 62		
i korzyść osiągnięta na wylosowaniu tychże obligacyj w sumie rubli 2 000 . . . .	„ 580 „ —	„	1 741 „ 62
3) od 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % listów zastawnych Towarzystwa Kredytowego Ziemięskiego, za kupony . .	rb. 9 965 k 55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
i korzyść osiągnięta na wylosowaniu tychże listów zastawnych w sumie rubli 500.	„ 69 „ 50	„	10 035 „ 05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
4) od gotowizny:			
a) na lokacyi procentowej w Banku Handlowym w Warszawie . . . .	rb. 4 214 k. 62		
w Warszawskim Banku Dyskontowym „	5 723 „ 53		
w Warszawskim Towarzystwie Wzajemnego Kredytu . . . .	„ 1 099 „ 32	rb. 11 037 k. 47	
do przeniesienia	rb. 11 037 k. 47	rb. 127 228 k. 65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	rb. 193 012 k. 19

z przeniesienia	rb. 11 037 k.47	rb. 127 228 k. 65½	rb. 193 012 k. 19
b) z dyskonta za realizację przed terminem płatności listów wylosowanych i kuponów . . . . .	„	3 390 „ 24	
c) z procentów od zaliczeń długoterminowych, udzielonych urzędnikom Towarzystwa . . . . .	„	568 „ 45	
razem . . . . .	rb. 14 996 k. 16		

z sumy tej, po potrąceniu:  
opłaconego procentu od  
otwartego kredytu:

w Banku Handlowym w Warszawie . . „	1 973 k. 35		
w Warszaw- skim Banku Dyskontowym „	1 030 „ 65		
w Kasie Prze- mysłowców Warszawskich „	3 659 „ 45		
oraz procentu, przypisanego do funduszu na pomoc e- merytalną . . „	496 „ 06	„ 7 159 „ 51	
na procent od gotowizny pozostaje .	rb. 7 836 „ 65		
razem z procentów od funduszy ruchomych. . . .	rb. 135 065 „ 30½		

c) z pobranej opłaty na koszt ogólny od występujących z Towarzystwa . . . . .	„	168 „ 32½	
było więc razem	rb. 328 245 k. 82		

Z sumy tej po strąceniu:  
1) opłaconego podatku stemplowego  
od arkuszy kuponowych dla dołączenia

do przeniesienia rb. 328 245 k. 82

228245 82  
+ 12632 21  
-----  
669678 34

z przeniesienia rb. 328 245 k. 82

do listów zastawnych od 6 268 szt. po  
rb. 1 k. 25 . . . . . rb. 7 835 k. —

2) ofiarowane przez Zebra-  
nie Pełnomocników na rzecz To-  
warzystwa Dobroczynności . . „ 3 000 „ —

3) ofiarowane przez Zebra-  
nie Pełnomocników:

a) tytułem jednorazowej za-  
pomogi dla szkoły Obywatel-  
skiej . . . . . rb. 3 000

b) na Macierz  
Szkolną . . . . . „ 1 000 „ 4 000 „ —

4) strat na 5% listach za-  
stawnych m. Warszawy z po-  
wodu niżki kursu na giełdzie  
warszaw. w d. 17 (30) wrze-  
śnia 1907 r. . . . . „ 9 405 „ —

5) prócz tego potrąca się  
 $\frac{1}{5}$  część wykazanych w spra-  
wozdaniu za rok 1903/4 strat  
z powodu zmniejszenia wartości  
papierów procentowych, t. j.  $\frac{1}{5}$   
część sumy rb. 304 575 kop. 72,  
wynoszącą . . . . . „ 60 915 „ 14 „ 85 155 „ 14

Z końcem więc upłynionego roku finansowe-  
go przewyżka wpływów nad poniesione w tym  
roku wydatki wynosiła . . . . . rb. 243 090 k. 68

i suma ta do kapitału zasobowego przypisa-  
ną została.

## 29. Kapitał zasobowy.

Z dniem 18 września (1 października) 1906 r. kapitał zasobowy  
wynosił . . . . . rb. 6 262 818 k. 73  
do przeniesienia rb. 6 262 818 k. 73

z przeniesienia rb. 6 262 818 k. 73

W ciągu upłynionego roku finansowego przybyło:

a) z raty Październikowej			
1906 r. . . . .	rb.	122 918 k.	90
b) z raty Kwietniowej 1907 r. „		130 002 „	36
c) z opłaty $\frac{1}{8}\%$ pobieranej na zasilenie kapitału zasobowego, stosownie do § 51 Ustawy. „		208 137 „	37½
d) z kar, opłaconych przez Stowarzyszonych z powodu nie-regularnej zapłaty rat, należnych Towarzystwu . . . . . „		112 637 „	71
e) z należności za przeda-wnione kupony w sumie nominalnej . . . . . rb.		952 k.	25
po strąceniu po-datku skarbowe-go . . . . . „		47 „	61
			904 „ 64
f) z należności za przeda-wniony list wylosowany na rb. 100 k. —			
po strąceniu ku-ponów zapła-co-nych . . . . . „		15 „	—
			85 „ —
g) z przedawnionych kaucyi „		171 „	97
h) z przewyżki wpływów roku sprawozdawczego nad po-niesione w tych roku wydatki, jak to w punkcie 28 szczegóło-wo wykazano . . . . . „		243 090 „	68 „
			817 948 „ 63½
było więc razem			rb. 7 080 767 k. 36½

Z tej ogólnej sumy, z po-wodu spłacenia 136 pożyczek, przypadało do zwrotu Stowa-

do przeniesienia rb. 7 080 767 k. 36½

z przeniesienia rb. 7 080 767 k. 36½  
 rzyszonym, stosownie do § 52  
 Ustawy . . . . . „ 74 064 „ 36

Zatem z końcem 37-go roku  
 finansowego kapitał zasobowy  
 wynosił . . . . . rb. 7 006 703 k. 00½

Normalna wysokość kapita-  
 łu zasobowego, wynosząca dwie  
 raty półroczne od wszystkich za-  
 hypotekowanych w dniu 17 (30)  
 września 1907 roku pożyczek,  
 stanowi . . . . . rb. 7 255 286 k. —

że zaś kapitał zasobowy  
 wynosi . . . . . „ 7 006 703 „ 00½

brak więc do normy. . . . . rb. 248 582 k. 99½

Na pokrycie kapitału zasobowego, wynoszącego rb. 7 006 703  
 k. 00½, Towarzystwo w dniu 17 (30) września 1907 roku posiadało:

a) 4% renty Państwowej na sumę nominalną  
 rubli 2 533 000, przedstawiającej wartość. . . . . rb. 1 754 102 k. 50

b) 4½% obligacyj drogi żelaznej Fabryczno-  
 Łódzkiej na sumę nominalną rb. 89 500, przed-  
 stawiających wartość . . . . . „ 73 390 „ —

c) 4% obligacyj drogi żelaznej Moskiewsko-  
 Kazańskiej z r. 1892 na sumę nominalną rubli  
 125 800, przedstawiających wartość . . . . . „ 85 553 „ —

d) 4% obligację drogi żelaznej Moskiewsko-  
 Kazańskiej z r. 1898 w sumie nominalnej rb. 100,  
 przedstawiającą wartość. . . . . „ 68 „ —

e) 4% obligacyj drogi żelaznej Warszawsko-  
 Wiedeńskiej na sumę nominalną rb. 880 900, przed-  
 stawiających wartość. . . . . „ 679 824 „ —

f) 3½% listów zastawnych Państwowego Ban-  
 ku Szlacheckiego Ziemińskiego:

I-ej emisji na sumę nominalną rb. 1 000, wartości „ 612 „ 50

II-ej „ „ „ „ „ 977 950 „ „ 603 448 „ 98

do przeniesienia rb. 3 196 998 k. 98

z przeniesienia rb. 3 196 998 k. 98

III-ej emisji na sumę nominalną rb. 212 800	wartości	„	132 706	„	30
IV-ej „ „ „ „ 500 000	„	„	307 293	„	10
V-ej „ „ „ „ 72 000	„	„	44 100	„	—

g) 4% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego:

emisji 1895 r. na sumę nominalną rb. 500					
wartości . . . . .	„	305	„	—	
emisji 1896 r. na sumę nominalną rb. 549 500					
wartości . . . . .	„	335 195	„	—	
emisji 1903 r. na sumę nominalną rb. 167 000					
wartości . . . . .	„	101 870	„	—	
emisji 1906 r. na sumę nominalną rb. 28 500					
wartości . . . . .	„	18 738	„	75	

h) 4% skonsolidowanych obligacyj dróg żelaznych rosyjskich:

I-ej seryi na sumę nominalną rb. 233 000					
wartości . . . . .	„	247 671	„	25	
II-ej seryi na sumę nominalną rb. 549 375					
wartości . . . . .	„	603 691	„	25	
III-ej seryi na sumę nominalną rb. 70 000					
wartości . . . . .	„	74 718	„	75	

i) 5% Rosyjskiej Pożyczki Państwowej z r. 1906 na sumę nominalną rb. 342 187½, przedstawiającej wartość . . . . .	„	299 014	„	51	
---	---	---------	---	----	--

j) 6% imiennych świadectw Banku Włościańskiego Ziemskiego na sumę nomin. rb. 600 000, przedstawiających wartość . . . . .	„	492 500	„	—	
---	---	---------	---	---	--

k) nieruchomość Towarzystwa Nr. 408/9 N, która przedstawiała wartość . . . . .	„	205 777	„	08	
--	---	---------	---	----	--

l) meble, sprzęty i utensylja biurowe, które po strąceniu odpisanego na deteryoracye funduszu, przedstawiały wartość . . . . .	„	11 570	„	—	
--	---	--------	---	---	--

do przeniesienia rb. 6 072 149 k. 97



z przeniesienia rb. 6 072 149 k. 97

m) w zaliczeniu, udzielonem na ulgi, w opłacie zaległych rat. . . . .	762 405 „ —
n) w zaliczeniu do funduszu losowania . . .	87 441 „ 84
o) w gotowości. . . . .	<u>84 706 „ 19½</u>

Razem rb. 7 006 703 k. 00½

## DEPOZYTA.

### I. W Warszawskim Kantorze Banku Państwa.

4% renty Państwowej . . . . . rb.	2 533 000
3½% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemińskiego 2-ej emisji . . . . . „	758 100
3½% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemińskiego 3-ej emisji . . . . . „	157 000
3½% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemińskiego 4-ej emisji . . . . . „	342 900
4% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemińskiego emisji 1895 roku. . . . . „	500
4% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemińskiego emisji 1896 roku. . . . . „	391 500
4% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemińskiego emisji 1903 roku. . . . . „	94 000
4% listów zastawnych Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemińskiego emisji 1906 roku. . . . . „	28 500
4½% obligacyj drogi żelaznej Fabryczno-Łódz- kiej . . . . . „	89 500
4% obligacyj drogi żelaznej Moskiewsko-Ka- zańskiej emisji 1892 roku . . . . . „	125 800
4% obligacya drogi żelaznej Moskiewsko-Ka- zańskiej emisji 1898 roku . . . . . „	100
Razem . . . . . rb.	4 520 900

### II. W Banku Handlowym w Warszawie.

4½% listy zastawne m. Warszawy, złożone na zabezpieczenie otwartego kredytu . . . . . rb.	300 000
--	---------

### III. W Warszawskim Banku Dyskontowym.

4½% listy zastawne m. Warszawy, złożone na  
zabezpieczenie otwartego kredytu . . . . . rb. 400 000

### IV. W Kasie Przemysłowców Warszawskich.

4½% listy zastawne m. Warszawy, złożone na  
zabezpieczenie otwartego kredytu . . . . . rb. 400 000

### V. W skarbcu Towarzystwa.

1) złożone do zachowania:

Według bilansu z dnia 18 września (1 października) 1906 roku  
ogólna suma listów zastawnych m. Warszawy, złożonych do zachowania przez osoby prywatne, oraz kasę przezorności i pomocy urzędników i oficjalistów Towarzystwa, wynosiła . rb. 28 543 650 k. —

W upłynionym roku finansowym oddano Towarzystwu do zachowania listów zastawnych m.

Warszawy . . . . . „ 8 496 250 „ —

było więc razem . . . . . rb. 37 039 900 „ —

a że w tym czasie podniesiono . . . . . „ 6 219 200 „ —

W dniu więc 17 (30) września 1907 roku pozostawało w zachowaniu Towarzystwa listów zastawnych m. Warszawy . . . . . rb. 30 820 700 „ —

należących do:

osób prywatnych . . . . . rb. 30 584 800 k. —

kasy przezorności i pomocy . „ 235 900 „ —

2) Depozyta sądowe, zatrzymane przy wypłacie pożyczek w listach zastawnych m. Warszawy. . . . . rb. 59 700 k. —

i w gotowiźnie . . . . . „ 2 864 „ 93 „ 62 564 „ 93

3) złożone przez Bank Handlowy w Warszawie na zabez-

do przeniesienia . . . . . rb. 30 883 264 k. 93

z przeniesienia . . . rb. 30 883 264 k. 93  
 pieczenie lokowanych tamże fun-  
 duszów Towarzystwa:

listy zastawne m. Warszawy  
 na . . . . . rb. 274 500 k. —  
 listy zastawne Towarzystwa  
 Kredytowego Ziemińskiego na . . . . . 18 900 „ — „ 293 400 „ —

4) złożone przez Warszaw-  
 ski Bank Dyskontowy na zabez-  
 pieczenie lokowanych tamże fun-  
 duszów Towarzystwa:

obligacye dróg żelaznych Po-  
 łudniowo-Wschodnich na . . . . . rb. 115 725 k. —  
 listy zastawne m. Warszawy „ 836 000 „ — „ 951 725 „ —

5) złożone przez Warszaw-  
 skie Towarzystwo Wzajemnego  
 Kredytu na zabezpieczenie loko-  
 wanych tamże funduszów To-  
 warzystwa:

listy zastawne m. Warszawy „ 44 050 „ —

6) złożone na kaucyę przez  
 zakład litograficzny Wierzbic-  
 kiego i S-ka:

listy zastawne m. Warszawy „ 2 000 „ —

7) złożone na kaucyę przez  
 kasyera i jego pomocnika:

listy zastawne m. Warszawy „ 4 000 „ —

8) własnością Towarzystwa  
 będące:

listy zastawne m. Warszawy

Seryi VII rb. 313 500

„ VIII „ 1 054 900 rb. 1 368 400 k. —

listy zastawne m. Warszawy,  
 wylosowane:

do przeniesienia . . . rb. 1 368 400 k. —rb. 32 178 439 k.93

z przeniesienia . . .	rb.	1 368 400 k.---	rb.	32 178 439 k.93
Seryi VII	rb.	2 500		
„ VIII	„	<u>16 000</u>	„	18 500 „ —

4½% listy zastawne Towarzystw Kredytowego Ziemskiego . „ 233 000 „ —

4½% obligacye m. Warszawy . „ 26 100 „ —

3½% listy zastawne Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego:

1-ej emisji	rb.	1 000		
2-ej	„	219 850		
3-ej	„	55 800		
4-ej	„	157 100		
5-ej	„	<u>72 000</u>	„	505 750 „ —

4% listy zastawne Państwowego Banku Szlacheckiego Ziemskiego:

emisji 1896 r.	rb.	158 000		
„ 1903 r.	„	<u>73 000</u>	„	231 000 „ —

4% obligacye drogi żelaznej Warszawsko-Wiedeńskiej . . . „ 880 900 „ —

4% skonsolidowane obligacye dróg żelaznych rosyjskich:

1-ej seryi	rb.	233 000		
2-ej	„	549 375		
3-ej	„	<u>70 000</u>	„	852 375 „ —

5% Rosyjska Pożyczka Państwowa z r. 1906 . . . . . „ 342 187 „ 50

6% imienne świadectwa Banku Włociańskiego Ziemskiego . „ 600 000 „ — „ 5 058 212 „ 50

Ogół depozytów w Skarbcu Towarzystwa zachowanych w dniu 17 (30) września 1907 roku wynosił rb. 37 236 652 k. 43

Na tem kończąc sprawozdanie, Dyrekcyja załącza:  
*pod literą A* wykaz wydatków na administracyę w upłynionym  
roku finansowym poniesionych, w porównaniu z etatem sporządzony;  
*pod literą B* bilans Towarzystwa po dzień 17 (30) września 1907  
roku włącznie sporządzony.

*Warszawa, d. 24 października 1907 roku.*

Podpisano:

**Prezes Dyrekcyi:** *Aleksander Czajewicz.*

**Dyrektorowie:** *Czesław Janiszewski,*  
*Artur Bardzki.*

**Zastępcy Dyrektorów:** *Konstanty Wojciechowski*  
*Edward Czajkowski.*

## KOMITET NADZORCZY

### TOWARZYSTWA KREDYTOWEGO MIASTA WARSZAWY.

Jakkolwiek wierzytelność Towarzystwa w ubiegłym roku finansowym powiększyła się o rubli 6626000, to jest z rubli 107225500 na 113851500 rubli, gdy w roku przedostatnim zwiększenie to wyniosło zaledwie 2601000 rubli, i chociaż ilość stowarzyszonych nieruchomości wzrosła do 3808,—przeto zwiększyła się o 40, gdy w roku przedostatnim jedynie o 22 nieruchomości;—to jednakże przytoczone cyfry nie mogą upoważniać do wniosku o zupełnem już przebyciu przez Warszawę, a co za tem idzie i przez naszą instytucję kryzysu ekonomicznego. Przyrost bowiem wziętych pożyczek, jako też nieruchomości obciążonych pożyczkami powstał głównie z powodu przywrócenia w ubiegłym roku finansowym wydawania pożyczek w listach zastawnych 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, które notowane na giełdzie około 6 rubli wyżej—na sto, w porównaniu z 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> listami, skłoniły wielu właścicieli domów do konwertowania pożyczek 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>, na 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, przeszacowywania swych nieruchomości, oraz brania pożyczek 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> nowych na domy przed paroma laty pobudowane.

Z tego też powodu z ogólnej ilości, wypłaconych w roku ubiegłym pożyczek 10019500 rubli, podniesiono w listach zastawnych 5% rubli 9447900, w listach zaś 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> zaledwie 571600 rubli.

O przeżywającym kryzysie ekonomicznym w dziedzinie własności nieruchomości warszawskiej świadczą: wielka suma zaległości w opłacie rat październikowej 1906 r. i kwietniowej roku bieżącego, która wraz z ratami prolongowanymi wyniosła rubli 1282840 kop. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> i niebywała dotychczas ilość domów sprzedanych w roku ubiegłym przez Towarzystwo drogą przymusową, a mianowicie 44, z których znaczna część nie osiągnęła ceny, równającej się dwa razy wziętej pożyczce Towarzystwa. Cechą też rzeczzonego przesilenia i nienormalnych stosunków kredytowych jest niski kurs listów zastawnych m. Warszawy. (Średnio VII seryi rubli 88 kop. 47,—VIII seryi rub. 82 kop. 71 za 100 rubli).

Wzgląd, na trwający kryzys ekonomiczny i ciężkie położenie stowarzyszonych, wskazywał drogę postępowania dla naszej instytucji: oględność w wy-

datkach i w szacowaniu nieruchomości, lecz z drugiej strony odpowiednie zasilanie potrzebujących długoterminowym kredytem, który też w stosunku do lat poprzednich był udzielany w wyższym rozmiarze i przeważnie na najdłuższe okresy amortyzacyjne;—zaś nie mogącym płacić rat w terminie, Towarzystwo i roku bieżącego rozkładało te raty na szereg półroczy, wedle wyjednane-go prawa z d. 2 lutego 1907 r.

Mimo starań o racjonalne zarządzanie majątkiem stowarzyszonych, te same również powody co i w roku poprzednim, nie dozwoliły Władzom Towarzystwa na zaproponowanie zmniejszenia raty kwietniowej 1908 r., to jest udzielenia tak nazwanej ulgi, gdyż kapitał zasobowy w ubiegłym roku finansowym osiągnął zaledwie do sumy rubli 7006703 kop. 00<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, a ponieważ normalna jego wysokość, równająca się dwóm ratom, winna wynosić rub. 7255286, zatem nie tylko nie posiadamy przewyżki nad normalną wysokość kapitału zasobowego, z której można udzielić ulgę, lecz brakuje do normy kapitału zasobowego, rub. 248582 kop. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. W roku przedostatnim brak ten wynosił rubli 583002 kop. 84;—przeto znika on szybko i na rok przyszły jest wszelka możliwość zaprojektowania zmniejszenia raty kwietniowej 1909 r.

Przechodząc do składu osobistego i czynności Komitetu Nadzorczego w 37-m roku finansowym, należy powtórzyć, co uroczyście na Ogólnem Zgromadzeniu w d. 20 grudnia zeszłego roku wyrażonem zostało, głębokie ubolewanie z powodu, iż podeszły wiek skłonił Jana Tadeusza ks. Lubomirskiego do opuszczenia godności Prezesa Komitetu, którą od zawiązania Towarzystwa przez lat 36 sprawował. Był On nie tylko jednym z założycieli Towarzystwa, lecz, można powiedzieć, jego twórcą, jako też twórcą licznych instytucji ogólnego znaczenia, i to w czasach największego upadku energii społecznej; — dla tego też Jego imię trwale się zapisało nie tylko w rocznikach Towarzystwa kredytowego m. Warszawy, lecz naszego miasta i kraju.

Ubył również z Komitetu w roku sprawozdawczym, powołany do Dyrekcyi głosami Ogólnego Zgromadzenia Pełnomocników, mecenas Edward Czajkowski. Natomiast na stanowisko Prezesa Komitetu Nadzorczego wybrany został, długoletni jego Członek: Feliks hr. Czacki, zaś na dwa miejsca opróżnione Członków Komitetu: mecenas Ludwik Marczewski i inżynier Józef Prüffer.

W składzie tak zmienionym Komitet Nadzorczy w ubiegłym roku finansowym odbył: posiedzeń 48, wraz z Dyrekcją 52, zrewidował kasę Towarzystwa 3 razy, załatwił odwołań od decyzji Dyrekcyi 52, uczestniczył w posiedzeniach Władz połączonych przy przyznawaniu ulg, a przez swych delegatów na wszystkich posiedzeniach Dyrekcyi, jak również przy obrachowywaniu i niszczeniu wyszłych z obiegu listów zastawnych i kuponów, oraz opracowywaniu wszelkich projektów i wniosków, tyczących się spraw naszego Towarzystwa.

Dokonawszy sprawdzenia danych i cyfr, zawartych w sprawozdaniu Dyrekcyi za 37 rok finansowy z księgami i dowodami, oraz zaznaczając, że w roku wymienionym etat został przekroczony o rubli 5144 kop. 79, głównie na materiały piśmienne, druki i dodatkową pomoc biurową, wskutek zwiększenia



się czynności egzekucyjnych i udzielania prolongat w ratach od pożyczek;—  
Komitet Nadzorczy ma zaszczyt wnieść, aby zgromadzenie Pełnomocników:

Sprawozdanie Dyrekcyi z jej działań za czas od 18 września (1 października) 1906 r. do tegoż dnia 1907 r., oraz przywiedzione w niem czynności i bilans zatwierdziło, a nadto złożone przez Dyрекcję rachunki za ten czas przyjęło i z nich ją pokwitowało.

*Warszawa, d. 6/19 Listopada 1907 roku.*

Podpisano:

Prezes Komitetu Nadzorczego: *Feliks Czacki*

Członkowie: *Kronenberg Leopold*  
*Manduk Antoni*  
*Marconi Władysław*  
*Marczewski Ludwik*  
*Mirostowski Zygmunt*  
*Prüffer Józef*  
*Rotwand Stanisław*

## W Y K A Z

poniesionych w roku 1906/7 wydatków w porównaniu z etatem na tenże rok ustanowionym.

Tytuł wydatków	Wyznaczono etatem na r. 1906/7	Wydano w roku 1906/7	A zatem wydano	
			mniej	więcej
R u b l e i k o p i e j k i.				
Wynagrodzenie Członków Dyrekcji	22200 —	21608 28	591 72	
Wynagrodzenie Członków Komitetu	7500 —	7500 —		
Płace urzędników Dyrekcji . . . . .	89110 75	88773 25	337 50	
Płace urzędników Komitetu . . . . .	3410 —	3410 —		
Gratyfikacja i nieprzewidziane wydatki Dyrekcji . . . . .	8500 —	<i>121291 53</i> 8500 —		
Umundurowanie woźnych Dyrekcji	750 —	663 65	86 35	
Umundur. woźnych, gratyf. i nieprzewidziane wydatki Komitetu . . . . .	1100 —	1094 41	5 59	
Oплата podatków i konserwacja domu	6000 —	7504 81		1504 81
Opak, światło i uporządkowanie biura	3000 —	3243 39		243 39
Koszta sądowe i hipoteczne . . . . .	3700 —	6186 —		2486 —
Druk sprawozdań, tabel wylos. listów, ogłoszenia w gazetach . . . . .	3000 —	2476 31	523 69	
Materyjały piśmienne, druki i drobne wydatki . . . . .	8000 —	<i>18766 07</i> 10303 76		2303 76
Dodatkowa pomoc biurowa . . . . .	5000 —	7729 40		2729 40
Zasiłek z powodu drożyzny . . . . .	13878 11	13878 11		
Zasiłki emerytalne . . . . .	2500 —	2500 —		
Podatek skarbowy od kapitału zakładowego . . . . .	13247 65	13247 65		
Amortyzacja sprzętów . . . . .	400 —	400 —		
Kasa przezorności i pomocy . . . . .	10941 57½	10513 99½	427 58	
Wynagrodzenie za długoletnią służbę	10145 —	9915 —	230 —	
Wydatki na prace przygotowawcze przy udziel. pożyczek na miasta prowincjonalne . . . . .	500 —	500 —		
Koszta utrzymania biura Towarzystw. Kredyt. w Petersburgu . . . . .	600 —	600 —		
Na kształcenie dzieci . . . . .	1300 —	1300 —		
Koszta zabezpieczenia skarbcza . . . . .	1500 —	1946 —		446
Koszta wyboru pełnomocników . . . . .	3000 —	633 86	2366 14	
Razem . . . . .	219283 08½	224427 87½	4568 57	9713 36

# BILANS

## Towarzystwa Kredytowego m. Warszawy

*po dzień 17 (30) września 1907 roku włącznie.*

A K T Y W A	Ruble	kop.
Pożyczki udzielone na nieruchomości:		
murowane z sumy . . . . . rb. 113 326 900 pozostało . . . rb. 97 294 779 k. —		
drewniane z sumy . . . . . " 367 500 " . . . " 212 842 " 84		
place, ogrody i sady z sumy " 21 000 " . . . " 20 920 " —		
na miasta prowincjonalne		
gub. Warszawskiej z sumy " 136 100 " . . . " 136 100 " —		
razem z sumy rb. 113 851 500 pozostało nieumorzonych . . . .	97 664 641	84
Zaległa rata Październikowa 1906 r. z 69 nieruchomości . . . . . rb. 20 361 k. 75		
Zaległa rata Kwietniowa 1907 r. z 665 nieruchomości . . . . . " 478 638 " 80		
Zaległa kara od tycłże rat . . . . . " 18 686 " 73		
Koszta egzekucyjne . . . . . " 2 747 " 92 <sup>1/2</sup>	520 435	20 <sup>1/2</sup>
Kasa . . . . .	764 474	01 <sup>1/2</sup>
Rachunek przekazowy		
w Banku Handlowym w Warszawie . . . . . rb. 230 323 k. 50		
w Warszawskim Banku Dyskontowym . . . . . " 4 107 " 98		
w Warszawskim Towarzystwie Wzajem. Kredytu . . . . . " 634 " 05	235 065	53
Papiery publiczne własne:		
	w sumie nominalnej	po cenie kosztu wraz z wartością bieżącego kuponu
listy zastawne m. Warszawy . . . . .	2 468 400	1 977 270 90
obligacje miasta Warszawy . . . . .	26 100	19 048 60
listy zastawne Tow. Kredytowego Ziemińskiego . . . . .	233 000	203 352 20 <sup>1/2</sup>
obligacje drogi żelaznej Fabryczno-Lódzkiej . . . . .	89 500	74 396 87 <sup>1/2</sup>
obligacje drogi żelaznej Warszawsko-Wiedeńskiej . . . . .	880 900	688 633 —
obligacje drogi żelaznej Moskiewsko-Kazańskiej . . . . .	125 900	86 644 92
4% renta Państwowa . . . . .	2 533 000	1 758 647 83
3 <sup>1/2</sup> % listy zastawne Banku Szlach. Ziemińskiego . . . . .	1 763 750	1 096 220 24
4% listy zastawne Banku Szlach. Ziemińskiego . . . . .	715 500	466 889 50
4% skonsolidowane oblig. dróg żelazn. rosyjskich . . . . .	852 375	937 366 87 <sup>1/2</sup>
5% rosyjska pożyczka Państwowa z 1906 r. . . . .	342 187 50	306 143 42
6% świadectwa imienne Włościańsk. Banku Ziem. . . . .	600 000	504 529 59
	8 119 143	95 <sup>1/2</sup>
Nieruchomość Towarzystwa № 408/9N . . . . .	205 777	08
Sprzęty i utensylia biurowe . . . . .	24 822	55
Kupony od listów wylosowanych . . . . .	7 256	48
Zaliczenia do zwrotu . . . . .	45 552	33
Podatek skarbowy od kuponów . . . . .	6 793	26
Podatek od listów zastawnych, przeznaczonych na wypłaty pożyczek . . . . .	52 613	50
Raty prolongowane . . . . .	762 405	—
Różnica kursu na papierach publicznych własnych . . . . .	60 915	15
	108 469 895	89 <sup>1/2</sup>

P A S Y W A	Ruble	kop.
Listy zastawne w obiegu:		
5% Seryi IV-ej 769 000		
" V-ej 3 045 200		
" VI-ej 2 546 100		
" VII-ej 20 045 000 rb. 26 405 300		
4 <sup>1/2</sup> % Seryi VIII-ej . . . . . " 71 171 900	97 577 200	—
Należność za listy wylosowane . . . . .	277 100	—
Należność za ubiegłe kupony . . . . .	135 865	25
Fundusz na zapłatę kuponów II półrocza 1907 r. . . . . rb. 2 308 336 k. 50		
po strąceniu zdyskontowanych . . . . . " 145 554 " —	2 162 782	50
Fundusz na zapłatę wylosowanych listów zastawnych,		
płatnych 1 października 1907 r. . . . . rb. 1 100 200 k. —		
po strąceniu zdyskontowanych . . . . . " 118 950 " —	981 250	—
Wpływy na ratę Październikową 1907 r. . . . .	19 305	67 <sup>1/2</sup>
Kaucye Stowarzyszonych . . . . .	83 207	13 <sup>1/2</sup>
Raty od pożyczek niewypłaconych . . . . .	9 073	95
Fundusze przechodnie . . . . .	150 162	96
Fundusz na przygotowanie listów zastawnych i kuponów . . . . .	44 195	46
Fundusz na deteryorację sprzętów i utensyli biurowych . . . . .	13 252	55
Fundusz na zasiłki emerytalne . . . . .	9 797	41
Kapitał zasobowy . . . . .	7 006 703	00 <sup>1/2</sup>

# LISTA

Obywateli Stowarzyszonych, Członków Komisji Szacunkowych  
w roku finansowym 1906/7.

N <sup>o</sup>	NAZWISKO i IMIĘ	NAZWA ULICY	N <sup>o</sup> DOMU
1	Bichniewicz Józef	Nowolipki	2386A
2	Biernacki Karol	Krochmalna	1013A
3	Budzyński Władysław	Ś-to Krzyska	1344
4	Bychowski Wigdor	Złota	1486A
5	Cholewicki Aleksander	Smocza	2499
6	Dąbrowski Wszebor	Wspólna	1618U
7	Dąbrowski Jan	Wspólna	1631B
8	Dziubiński Apolinary	Wspólna	5239
9	Feinkind Zygmunt	Nalewki	2257ab
10	Frąckiewicz Władysław	Marszałkowska	1492B
11	Gagatnicki Kazimierz	Sienna	5725
12	Gierszt Stanisław	Wspólna	1632
13	Górski Ryszard	Mokotowska	1659/60
14	Henneberg Wilhelm	Chłodna	771
15	Karstens Maurycy	Koszykowa	5563
16	Kowalski Jan	Smolna	2979F
17	Luxenburg Maksymiljan	Kopernika	2883
18	Madaliński Kazimierz	Złota	1512
19	Mazurkiewicz Jan	Krak-Przedmieście	451
20	Meyet Leopold	Nowy-Świat	1295
21	Mieczkowski Władysław	Bracka	1272A
22	Modzelewski Jan	Konopacka (Praga)	927
23	Nawrocki Jan Juljan	Stalowa (Praga)	906
24	Ojrzyński Józef	Ogrodowa	862
25	Piętka Stanisław	Maryensztadt	2647A
26	Roszkowski Bernard	Radzywińska (Praga)	881
27	Rothberg Izaak	Jerozolimska	1582D
28	Rothberg Matias	Nowogrodzka	1600E
29	Russyan Władysław	Warecka	1355K
30	Ryczyński Bolesław	Koszykowa	5540
31	Seidenbeutel Stanisław	Marszałkowska	1390B
32	Sokolnicki Henryk	Królewska	412E
33	Sokołowski Władysław	Pańska	1224
34	Supronowicz Józef	Nowogrodzka	1600G
35	Szmit Aleksander	Furmańska	2695/6
36	Talikowski Teofil	Elektoralna	760
37	Tarłowski Józef	Hoża	1679D
38	Tarnowski Jan	Długa	583
39	Trzaska Konstanty	Żelazna	1142A
40	Ungar Ludwik	Targowa (Praga)	167

N <sup>o</sup>	NAZWISKO i IMIĘ	NAZWA ULICY	N <sup>o</sup> DOMU
41	Welt Henryk	Przejazd	652
42	Woliński Adolf	Leszczyńska	2788
43	Wolamin Wacław	Wilcza	5594
44	Zaborski Dyonizy	Zakroczyńska	1860
45	Zdrojewski Marcei	Stare Miasto	41
46	Zgórski Walenty	Marszałkowska	1666H

## Budownicowie.

1. Borzęcki Leon
2. Dankowski Kazimierz
3. Dietrich Franciszek
4. Ehrenfeucht Prosper
5. Gajewski Bronisław
6. Kluczewicz Antoni
7. Kowalski Roman
8. Kozłowski Stefan
9. Lembke Teofil
10. Lilpop Edward
11. Mierzanowski Władysław
12. Nieniewski Apolonjusz
13. Oczkowski Adam
14. Porczyński Antoni
15. Szretter Korneli
16. Tołwiński Mikołaj



No. of ...	...	...	...
1	...	...	...
2	...	...	...
3	...	...	...
4	...	...	...

Endwörter

...	...	...	...
1	...	...	...
2	...	...	...
3	...	...	...
4	...	...	...
5	...	...	...
6	...	...	...
7	...	...	...
8	...	...	...
9	...	...	...
10	...	...	...