

wydanie specjalne

special edition

cenne, bezcenne/ utracone

*Valuable, Priceless/
Lost*

KATALOG utraconych dzieł sztuki *Catalogue of Losses*



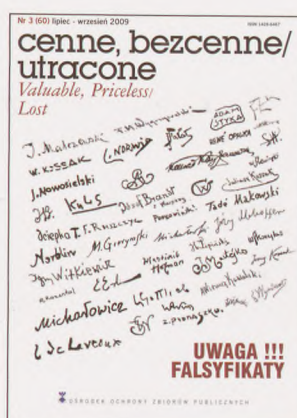
Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych
Warszawa 2009

cenne bezcenne/utracone

wydanie specjalne

Katalog utraconych dzieł sztuki

(wybór do roku 2009)



Redakcja:

Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych

02-916 Warszawa, ul. Okrężna 9

tel.: (0-22) 651-53-00, (0-22) 651-75-00; faks: (0-22) 642-11-85

e-mail: biuro@oozp.org.pl

www.oozp.pl

Koncepcja i opracowanie redakcyjne: Barbara Kobielska

Tekst autorski: Piotr Ogrodzki

Wybór i opracowanie katalogu: Monika Barwik

Oprac. graficzne: Marek Pękalski

Tłumaczenie: Marzenna Rączkowska

Korekta: Krystyna Juriewicz

Wydawca: Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych

Realizacja: Stelko Sp. z o.o.

00-102 Warszawa ul. Marszałkowska 115 lok.368

ISSN 14-28-64-67

Warszawa 2009

Zabezpieczenie muzeów i ich zbiorów

Bibl. Publ. m.st. W-wy
Egz. obow.

Kilka uwag do wyników kontroli NIK

Po upublicznieniu latem 2009 r. wyników kontroli przeprowadzonej w 2008 r. przez inspektorów Najwyższej Izby Kontroli, w prasie pojawiły się bardzo alarmujące artykuły. *Gazeta Wyborcza*, w materiale z 16.06.2009 r. krótko przedstawiła stanowisko NIK¹: *Polskie muzea są źle zabezpieczone przed pożarem, zniszczeniem i kradzieżą eksponatów. Na 28 losowo wybranych do kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli muzeów tylko jedno – Muzeum Powstania Warszawskiego – dostało pozytywną ocenę.*

To bardzo niepokojące wyniki. Gdyby je odnieść do wszystkich muzeów, można byloby powiedzieć, że są po prostu katastrofalne. NIK zbadał 2,5 proc. muzeów i nie można na tej podstawie wysuwać uogólnienia, że podobna sytuacja (poważne uwagi do zasad wykonywania ochrony) jest w pozostałych muzeach. Tak na marginesie, to do końca nie wiadomo, ile jest muzeów w Polsce. Z danych Głównego Urzędu Statystycznego (GUS) za rok 2008 wynika, że liczba muzeów w Polsce to 743 jednostki. W bazie danych Polskiego Komitetu Narodowego ICOM (PKN ICOM) oraz Krajowego Ośrodka Badań i Dokumentacji Zabytków na 31 grudnia 2007 r. zarejestrowano 916 muzeów², a utworzona dla Instytutu Adama Mickiewicza baza danych o muzeach działających na terenie kraju wskazała 1025 instytucji muzealnych. Jak widać, rozbieżności są bardzo duże. Nie czas i miejsce na to, by rozważać powody tak dużych nieścisłości. Zainteresowanych odsyłam do raportu Doroty Folgi-Januszewskiej³. Tak czy inaczej, bez względu na faktyczną liczbę muzeów w Polsce, sytuacja, w której NIK wybiera losowo 28 jednostek, przeprowadza w nich kontrolę, po czym stwierdza, że tylko w jednej placówce sytuacja nie budzi zastrzeżeń wskazuje, iż jest ona bardzo poważna. Trudno bowiem zakładać, że NIK ma tak ogromne wyczucie, iż wytypował do kontroli tylko te jednostki, w których mógł wskazać uchybienia w ochronie, a w pozostałych sytuacja jest znacznie lepsza.



Jaki jest faktyczny poziom ochrony i zabezpieczenia muzeów?
Czy muzealna ochrona jest rzeczywiście tak słaba jak papierowy sznurek?



Tak jak nie ma dwóch takich samych ekspozycji, tak nie ma jednego idealnego rozwiązania, które mogłoby skutecznie zabezpieczyć zbiory muzealne przed przestępczością



Ochrona muzealiów to nie tylko zabezpieczenie ekspozycji, ale również zapewnienie właściwych warunków ochrony w magazynach muzealnych. W niektórych z nich panujące tam warunki mogą zagrażać zgromadzonym zbiorom

W tym miejscu nasuwa się pytanie: dlaczego do tej pory, przy kontrolach muzeów realizowanych przez Najwyższą Izbę Kontroli, wyniki dotyczące zabezpieczenia muzeów nie były nigdy tak złe? Owszem, formułowano pod adresem poszczególnych kontrolowanych jednostek uwagi, ale globalnie sytuacja nigdy nie przedstawiała się tak niekorzystnie, jak obecnie. Odpowiedź na to pytanie uzyskamy, jeśli przyjrzymy się zmianom, jakie zachodziły w prawnych zasadach organizacji ochrony muzeów.

Do czasu wejścia w życie ustawy o ochronie osób i mienia oraz jej przepisów wykonawczych nie było żadnych szczegółowych przepisów, które w sposób usystematyzowany i kompleksowy regulowałyby zasady organizacji ochrony muzeów i zabezpieczenia ich zbiorów. Sfera ochrony i zabezpieczenia zbiorów nie była szczegółowo uregulowana ani w ustawie o ochronie dóbr kultury i muzeach, ani początkowo, po rozdzieleniu ochrony dóbr kultury od muzeów, w nowej ustawie o muzeach (ustawa z 21 listopada 1996 r.). Ta ostatnia wprowadziła w art.5 ust.5 delegację do wyda-

nia rozporządzenia regulującego zasady ochrony zbiorów (*Minister Kultury i Sztuki, w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, określi w drodze rozporządzenia zasady zabezpieczania zbiorów przed pożarami, kradzieżami i innymi niebezpieczeństwami grozącymi zniszczeniem lub utratą muzealiów oraz sposoby przygotowania zbiorów do ewakuacji w razie powstania zagrożenia*). Ustawa o muzeach weszła w życie 4 lutego 1997 r. Na przewidziane w art.5 ust.5 rozporządzenie trzeba było czekać jeszcze blisko sześć lat (Rozporządzenie Ministra Kultury z 15 października 2003 r. w sprawie zabezpieczania zbiorów w muzeach przed pożarami, kradzieżami i innymi niebezpie-

czeństwami grozącymi zniszczeniem lub utratą muzealiów oraz sposobów przygotowania zbiorów do ewakuacji w razie powstania zagrożenia. Dz.U. Nr 193, poz. 1892 z 2003 r.). Do tego czasu nie było przepisów z zakresu ochrony i zabezpieczenia zbiorów, które obowiązywałyby wszystkie muzea (zasadom ochrony ustalonym w ustawie o ochronie osób i mienia z 22 sierpnia 1997 r.⁴ podlegało zaledwie kilkanaście procent wszystkich muzeów). Taki stan prawny powodował, że podczas kontroli nie można było sprawdzać, jak były realizowane wymagania prawne dotyczące ochrony, bo wcześniej takich wymogów po prostu nie było. W takiej sytuacji wszelkiego rodzaju wskazówki dla kontrolerów sprawdzających zabezpieczenie zbiorów w muzeach musiały być bardzo ogólne i skupiać się tylko na podstawowych sprawach, dlatego sprawy bezpieczeństwa i ochrony zbiorów we wszystkich kontrolach były traktowane bardzo pobieżnie. Sytuacja zmieniła się diametralnie w momencie, gdy zaczęło obowiązywać rozporządzenie Ministra Kultury z 15 października 2003 r. w sprawie

zasad zabezpieczenia zbiorów. W sposób jasny i czytelny zostały sformułowane wymogi, jakie mają spełniać muzea w zakresie ochrony i zabezpieczenia zbiorów. Rozporządzenie uregulowało zadania spoczywające na dyrektorach poszczególnych jednostek, określiło jak ma wyglądać zarówno ochrona fizyczna, jak i zabezpieczenie techniczne. Bardzo wyraźnie zostały wskazane dokumenty, jakie powinny być prowadzone przez muzea w związku z realizacją zadań ochrony i zabezpieczenia zbiorów.

Kontrola realizowana w 2008 r. przez Najwyższą Izbę Kontroli była tak naprawdę pierwszą, która miała miejsce po wprowadzeniu przepisów dotyczących zasad ochrony i bezpieczeństwa zbiorów. Jej wynik wskazuje, że dyrektorzy muzeów albo nie znają obowiązujących przepisów, albo je lekceważą. Zrzucanie wszystkich niedostatków wykazanych przez kontrolerów na braki finansowe jest dużym nadużyciem. Oczywiście, zgadzam się, że brak środków uniemożliwia właściwe wyposażenie placówek muzealnych w zabezpieczenia techniczne. Systemy sygnalizacji pożaru, stałe instalacje gaszące, systemy kontroli dostępu, alarmowe czy telewizji dozоровej, na pewno nie należą do tanich rozwiązań i trudno byłoby wskazać muzeum, które jest w stanie w swoim rocznym budżecie znaleźć wystarczające środki na takie inwestycje. W kontekście uwag dotyczących braku środków finansowych należy zadać jednak pytanie: czy dyrektorzy muzeów (i jak często) zwracali się do swoich organów założycielskich z wnioskami o dodatkowe środki na inwestycje związane z zabezpieczeniem technicznym.

Jeśli przyjrzymy się dokładnie danym zawartym w *Informacji o wynikach kontroli ochrony i udostępniania zasobów muzealnych w Polsce*⁵ zauważymy, że nieprawidłowości ujawnione przez kontrolerów NIK można podzielić na kilka rodzajów. Jedne wynikają z faktycznych braków środków finansowych, np. braku wydzielenia pożarowego budynków muzeum od sąsiadujących, braku systemów kamer monitorujących obiekty. Jednak znacznie więcej znalazło się uwag, które nie były bezpośrednio związane z posiadanymi przez muzea środkami finansowymi. Do nich należą zali-

czyć brak badań instalacji elektrycznej, instalacji odgromowej, instalacji gazowej, zamknięcie drogi ewakuacyjnej stałą kratą, niekompletne oznakowanie wyjść ewakuacyjnych czy zastawienie dróg ewakuacyjnych. Zdecydowaną większość tego typu uchybień muzea usunęły jeszcze w trakcie kontroli. Wszystkich tego typu uchybień można byłoby uniknąć, gdyby kierownicy jednostek muzealnych znali w stopniu podstawowym obowiązujące przepisy.

Kolejna grupa uwag dotyczyła braku podstawowych dokumentów, według których powinna być organizowana w muzeum ochrona zbiorów. Podstawowe to: brak planów ochrony (lub uzgodnień tych planów), brak instrukcji bezpieczeństwa pożarowego, rozbieżności pomiędzy przyjętymi w muzeum rozwiązaniami znajdującymi się w planie ochrony, czy w poszczególnych instrukcjach, a faktycznym wykonywaniem ochrony. W jednym z muzeów tylko proste porównanie planu ochrony z podpisaną umową regulującą ochronę fizyczną wykazało, że nie jest realizowana ona tak, jak przewidywał to plan ochrony (mniejsza liczba pracowników ochrony fizycznej, nieobsadzanie niektórych posterunków, czy wreszcie inny zakres zadań przewidzianych do realizacji przez pracowników). Nagminne usterki to zaniechania muzeów w zakresie obowiązku uzgadniania z Ośrodkiem Ochrony Zbiorów Publicznych dokumentacji nowych lub modernizacji starych systemów technicznego zabezpieczenia. Z tego tytułu muzea nie ponoszą żadnych kosztów (poza znacznikiem na paczkę lub list), bowiem Ośrodek dokonuje uzgodnień, nie obciążając kosztami muzeów, nawet jeśli procedura wymaga przyjazdu pracownika Ośrodka.

Do najbardziej niepokojących uchybień zaliczyłbym nieprzestrzeganie przepisów dotyczących prowadzenia inwentarza, przeprowadzania inwentaryzacji oraz brak powiadamiania Ośrodka Ochrony Zbiorów Publicznych o ujawnionych w trakcie inwentaryzacji brakach muzealiów. Prowadzenie ksiąg inwentarzowych z naruszeniem zasad określonych w rozporządzeniu Ministra Kultury w sprawie zakresu, form i sposobu ewidencjonowania muzealiów⁶ NIK stwierdził w 82 proc. badanych muzeów (25 na

28 jednostek!). Jak wskazano w informacji, najczęściej występujące nieprawidłowości to brak: określenia wartości obiektu w dniu jego nabycia, numeracji wpisów, przesznurowania kart ksiąg inwentarzowych, opieczetowania końców sznurów, czy opracowywanie kart inwentarzowych niezgodnie z przepisami rozporządzenia. Zastrzeżenia co do właściwego przesznurowania czy opieczetowania ksiąg inwentarzowych mogą budzić uśmiechy na twarzach części osób. Jeśli jednak przypomnimy sobie jedną z niedawnych spraw sądowych – pracownik muzeum wymieniał oryginalne muzealia na kopie, dokonując jednocześnie przeróbek w kartach inwentarzowych i w samym inwentarzu – to nieprzestrzeganie wymogów formalnych, które mają zabezpieczać przed takimi właśnie działaniami przestaje już być takie zabawne. Nieprzestrzeganie terminów inwentaryzacji to kolejny, bardzo częsty zarzut kontrolerów NIK (dotyczył 50 proc. badanych jednostek). Przepisy wyraźnie stanowią, że inwentaryzacja powinna być przeprowadzana co 5 lat (organ założycielski może przedłużyć ten okres do 10 lat). Organy założycielskie nader często korzystają z tego uprawnienia, przedłużając na życzenie muzeów terminy inwentaryzacji. Ujawnione w trakcie kontroli braki muzealiów, które nie były nigdzie zgłaszane, stały się podstawą do przeprowadzenia przez Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych dokładniejszych badań. Ankieta dotycząca kwestii prowadzenia inwentarza, ujawnianych zaginięć i kradzieży oraz podejmowanych przez muzea czynności została wysłana do 97 muzeów. Odpowiedzi udzieliło 49 muzeów, z tego 42 odniosły się do wszystkich punktów zawartych w kwestionariuszu, 4 udzieliły częściowych lub nieadekwatnych odpowiedzi na zadane pytania. W przypadku 3 muzeów (Muzeum Narodowego w Gdańsku, Szczecinie i Wrocławiu) otrzymaliśmy jedynie ogólną informację o przepisach dotyczących inwentaryzacji w muzeach, bez odniesienia się do zadanych pytań. Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że w przypadku 22 jednostek kontrola stanu ksiąg inwentarzowych ze stanem faktycznym była zgodna, z tego w 18 muzeach nie odnotowano żadnych strat w zbiorach, a w 4 doszło do strat muzealiów na



Śrubki, gwoździe, klódeczki i stare zamki to jeszcze często spotykane zabezpieczenie mechaniczne gablot



Nawet w nowej gablocie można źle zainstalować najlepsze zamknięcia

skutek kradzieży. W 21 muzeach odnotowano niezgodność stanu faktycznego z księgami inwentarzowymi (po ponownej kontroli w jednym muzeum odnaleziono wszystkie brakujące muzealia). 6 muzeów nie udzieliło odpowiedzi odnośnie poniesionych strat. Część ankietowanych muzeów, które podczas inwentaryzacji stwierdziły niezgodność ksiąg inwentarzowych ze stanem faktycznym, nie zgłosiło zaginięć muzealiów policji. W powyższych sytuacjach najczęściej zarządzano wewnętrzne poszukiwania. W kilku przypadkach zaginione muzealia po ponownej kontroli zostały w całości lub w części odnalezione, ale były też muzea, w których nie udało się ustalić, gdzie są zaginione obiekty. Z analizy przesłanych dokumentów można wysnuć wniosek, że część muzeów nie podejmuje wszystkich dostępnych środków celem wyjaśnienia niezgodności ujawnionych w czasie inwentaryzacji. W efekcie kolejne skontra wykazują wcześniej odnotowane braki. Za przykład może posłużyć jedno z warszawskich muzeów, które dopiero w 2008 r. zgłosiło m.in. straty muzealiów sięgające początku lat dziewięćdziesiątych ubiegłego stulecia.



Cenne obrazy wiszące na drucikach, żyłkach, sznurkach i haczykach czekają tylko na zdjęcie przez złodzieja



Sposób montażu urządzeń może decydować czy zabezpieczenia elektroniczne spełnią swoją rolę, czy będą tylko atrapą, tak jak w tym przypadku (a wystarczyłoby tylko inaczej zamontować czujki)



Proste, tanie i bezpieczne mechaniczne zaczepy do zawieszania obrazów nie znalazły jeszcze drogi do polskich muzeów



Samo posiadanie systemu alarmowego nie oznacza, że muzeum ma właściwe zabezpieczenia elektroniczne (zawsze można je źle zainstalować)

Szczególnie niepokojące w Informacji NIK to fakt, że wśród stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości wiele związanych jest nie z brakami środków finansowych, a raczej z niezajomością lub lekceważeniem przepisów, brakiem właściwej organizacji pracy wewnątrz muzeum, brakiem kontroli i nadzoru sprawowanego zarówno wewnątrz muzeum, jak i przez organy założycielskie w stosunku do podległych im jednostek. Odnosi się wrażenie, że zainteresowanie muzeów obowiązującymi przepisami pozostawia wiele do życzenia. Kiedy w 2004 r. zaczęło obowiązywać rozporządzenie Ministra Kultury w sprawie zasad zabezpieczania zbiorów, Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych podjął działania zmierzające do zorganizowania szkoleń dla muzealników. Polska została podzielona na pięć regionów, w których cyklicznie miały być organizowane specjalistyczne szkolenia dla osób odpowiedzialnych w muzeach za sprawę ochrony i bezpieczeństwa zbiorów. Podjęto dwie próby zorganizowania szkoleń. Żadna nie zakończyła się sukcesem z powodu nikomego zainteresowania muzeów. Na blisko 120 zaproszeń kierowanych w każdym z wytypowanych regionów odpowiadało około 10 muzeów! Zainteresowanie na poziomie poniżej 10 proc. zaproszonych jednostek mogło wskazywać, że wszystko jest tak jasne i proste, iż żadne spotkania nie są potrzebne. Kontrola NIK i kontrole Ośrodka Ochrony Zbiorów Publicznych prowadzone w ramach zatwierdzanego przez ministra kultury i dziedzictwa narodowego rocznego planu pokazują,

że ochrona i zabezpieczenie zbiorów pozostawia jeszcze wiele do życzenia.

Jaka jest faktyczna kondycja ochrony i zabezpieczenia technicznego polskich muzeów powinny określić wyniki badań, które zostaną przeprowadzone w pierwszej połowie 2010 r. Zaniepokojony sygnałami przekazanymi przez Najwyższą Izbę Kontroli generalny konserwator zabytków polecił Ośrodkowi Ochrony Zbiorów Publicznych przeprowadzenie badań. Obejmą one swoim zakresem wszystkie jednostki muzealne (i ich oddziały), których statuty zostały nadane lub uzgodnione przez ministra kultury i dziedzictwa narodowego. W sumie przesłana do muzeów ankieta obejmie blisko 1000 muzeów. Jej wyniki będą na pewno reprezentatywne. Czy okażą się równie fatalne jak te, które są efektem kontroli NIK? Czas wkrótce pokaże. ■

Fot. Piotr Ogródzki

PRZYPISY

¹ *Gazeta Wyborcza - Kraj* nr 139, wydanie z dnia 16/06/2009 Kraj, str. 7

² *Muzea w Polsce 1989-2008*, Dorota Folga-Januszewska, Raport opracowany na zlecenie MKiDN, jako jeden z Raportów o Stanie Kultury.

³ http://www.kongreskultury.pl/title,Raport_o_muzeach,pid,137.html

⁴ Ustawa z 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia, Dz.U. Nr 114, poz. 740 z 1997 roku. Ustawa weszła w życie 27 marca 1998 r.. Podstawowe rozporządzenie wykonawcze dotyczące zasad ochrony wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych wydane zostało 14 października 1998 r., a zaczęło obowiązywać 24 grudnia 1998 r. (Dz.U. Nr 129 poz. 858 z 1998 r.)

⁵ *Informacja o wynikach kontroli ochrony i udostępniania zasobów muzealnych w Polsce*, NIK Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego, Warszawa, maj 2009

⁶ Rozporządzenie Ministra Kultury i Sztuki z 26 sierpnia 1997 r. w sprawie zasad i sposobu ewidencjonowania dóbr kultury w muzeach, Dz.U. 1997 nr 103 poz. 656

Zwalczanie przestępczości przeciwko dziedzictwu narodowemu

w oparciu o przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Działania podejmowane przez wojewódzkich konserwatorów
zabytków w roku 2008

Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami¹, w rozdziale 11. wprowadziła przepisy karne penalizujące działania skierowane przeciwko zabytkom będące przestępstwami bądź wykroczeniami. Spośród kilkunastu form działań karalnych cztery stanowią przestępstwa, a pozostałe to wykroczenia. Zgodnie z art. 108 niszczenie lub uszkodzenie zabytku podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do 5 lat. Sprawca działający nieumyślnie podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2 (art. 108 ust. 2). Kolejny przepis penalizuje wywóz zabytku bez pozwolenia lub po wywiezieniu za granicę niesprowadzenie zabytku do kraju w okresie ważności pozwolenia. Tego typu czyny zagrożone są karą pozbawienia wolności od 3 miesięcy do 5 lat. W przypadku nieumyślnego działania sprawcy sankcje przewidziane w ustawie są podobne do tych, które dotyczą zniszczenia lub uszkodzenia zabytku. Świadomość osób fizycznych i instytucji (zwłaszcza muzeów) o odpowiedzialności karnej za niesprowadzenie do kraju, w okresie ważności pozwolenia, wywiezionego czasowo zabytku jest bardzo słaba. Nie należą do rzadkości przypadki, kiedy osoby korzy-

stające z wielokrotnych pozwoleń indywidualnych (np. muzycy koncertujący na zabytkowych instrumentach) wydanych przez wojewódzkich konserwatorów zabytków (WKZ) wywożą przedmioty, na które udzielono im pozwolenia już po terminie jego ważności (maksymalny czas, na jaki konserwator może wydać wielokrotne pozwolenie indywidualne, to 3 lata). Nie zdają sobie sprawy, że w przypadku zatrzymania przez Straż Graniczną, czy celników mogą odpowiadać z art. 109 ust. 2. Z podobnym zarzutem mogą się spotkać muzea, które nie sprowadzą wywiezionej czasowo za granicę wystawy. Zdarza się, że instytucja wypożyczająca wystawę chciałaby przedłużyć jej prezentację. W takim przypadku konieczne jest sprawdzenie, czy przedłużenie wypożyczenia mieści się w terminie ważności pozwolenia. Jeśli termin zostanie przekroczony, może zostać wszczęte dochodzenie. Szczególną ostrożność powinny zachować muzea, które przy wypożyczeniach stosują formułę stałego depozytu. W przypadku przekazywania muzealiów w depozyt w wewnątrzkrajowym obiegu mamy do czynienia z umową cywilnoprawną. Jeśli chodzi o stałe depozyty zagraniczne (np. do polskich muzeów za granicą), to prawo takiej formuły wypożyczeń nie przewiduje! Jednorazowe

pozwolenie na czasowy wywóz zabytku za granicę może być wydane na czas nie dłuższy niż 3 lata, a ważność wielokrotnego pozwolenia ogólnego (z takiej formy pozwolenia mogą korzystać również muzea) nie może przekraczać 5 lat. Przepisy ustawy nie przewidują możliwości przedłużania ważności pozwoleń. Można wystąpić o nowe pozwolenie, ale przed jego wydaniem wojewódzki konserwator zabytków musi dokonać oględzin zabytku, dla którego ma wystawić pozwolenie na czasowy wywóz. Kontrolowanie wydanych pozwoleń na czasowy wywóz zabytków należy do wojewódzkich konserwatorów zabytków. W roku 2008 WKZ wydały 93 jednorazowe pozwolenia na czasowy wywóz zabytków za granicę oraz 596 indywidualnych, wielokrotnych. Największą liczbę tych ostatnich wydał mazowiecki wojewódzki konserwator zabytków (275), łódzki (70), małopolski (59) oraz wielkopolski (48). Na drugim biegunie były dwa województwa – lubelskie, podlaskie – w których wydano tylko po jednym takim pozwoleniu. W wyniku prac WKZ organom ścigania zgłoszono 14 (12 w województwie pomorskim i 2 w łódzkim) spraw związanych z naruszeniem przepisu art. 109. W 13 przypadkach nastąpiło umorzenie postępowania, a w jednym sąd wydał wyrok skazujący. Dodatkowe badania

powinny wskazać, z jakich przyczyn następowało umorzenie postępowania.

Kolejne dwa przestępstwa, jakie zostały wymienione w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, to działania związane z obrotem falsyfikatami (podrobienie lub przerobienie zabytku w celu użycia go w obrocie zabytkami oraz zbywanie zabytku przez osoby, które wiedzą, że jest on podrobiony lub przerobiony). Oba przepisy (art.109a i art.109b) zostały wprowadzone do ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w wyniku jej nowelizacji w roku 2006². Jest jeszcze trochę za wcześnie, by analizować skuteczność działania nowych przepisów. Z punktu widzenia dowodowego wykazanie wypełnienia znamion tych przestępstw jest szalenie trudne. Konserwator w Łodzi zgłosił w 2008 r. jedną sprawę, co do której prokuratura odmówiła wszczęcia postępowania, bowiem postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło wypełnienia znamion przewidzianych w art.109a. W 2008 roku zgłoszono do prokuratury 3 sprawy związane z art.109b. Jedna z nich została umorzona, przy drugiej odmówiono wszczęcia postępowania,

natomiast trzecia zakończyła się wyrokiem skazującym.

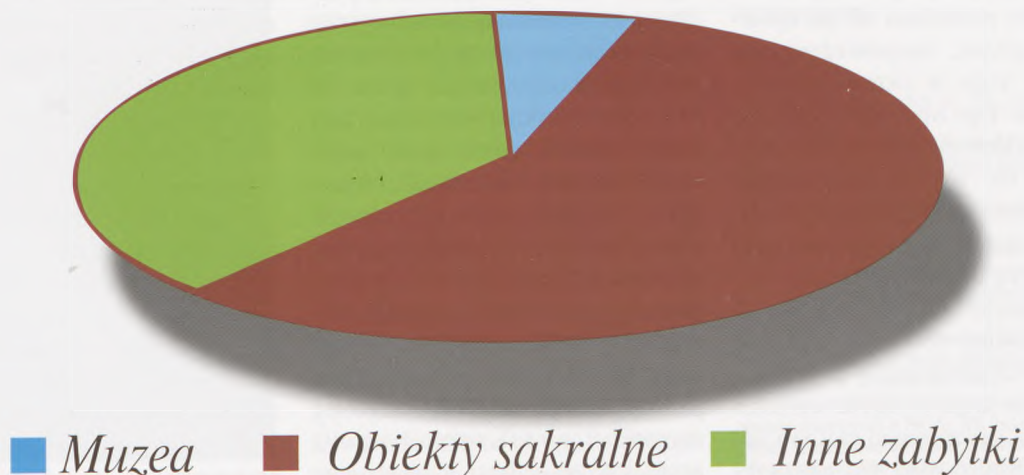
Najwięcej zgłoszonych organom ścigania spraw związanych z naruszeniem przepisów karnych ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami dotyczyło art.108 – niszczenie lub uszkodzenie zabytków. W ramach prowadzonych działań prewencyjnych pracownicy wojewódzkich urzędów ochrony zabytków dokonują lustracji obiektów wpisanych do rejestru zabytków (dotyczy to zarówno zabytków nieruchomych, jak i ruchomych). W 2008 roku służby konserwatorskie dokonały 684 lustracji zabytków nieruchomych (48 muzeów, 379 obiektów sakralnych i 257 innych zabytków wpisanych do rejestru). Największą liczbę lustracji (205) wykonał mazowiecki urząd ochrony zabytków, dolnośląski (107), lubelski (79), kujawsko-pomorski i warmińsko-mazurski (każdy po 69).

W czasie lustracji obiektów w 123 z nich (114 obiektów sakralnych i 9 innych zabytków nieruchomych) wykryto braki wśród zabytków ruchomych, wpisanych do rejestru zabytków, które zgodnie z rejestrem powinny się znajdować

w lustrowanym obiekcie. Łącznie ujawniono brak 509 zabytków ruchomych (488 w obiektach sakralnych i 21 w pozostałych zabytkach). Najwięcej braków zostało wykrytych przez konserwatorów mazowieckich (221), co było efektem największego nasilenia działalności lustracyjnej. W województwie lubuskim we wszystkich 11 zlustrowanych obiektach sakralnych ujawniono braki zabytków ruchomych (łącznie 21).

Jednym z efektów lustracji prowadzonych przez wojewódzkich konserwatorów zabytków było poinformowanie (w przypadku stwierdzenia rażących naruszeń) organów ścigania o możliwości popełnienia przestępstwa niszczenia lub uszkodzenia zabytku. Łącznie zgłoszono w 2008 r. 65 takich spraw. 13 z nich zakończyło się skazaniem oskarżonych, kolejnych 13 było jeszcze w toku, w 3 przypadkach organy ścigania odmówiły wszczęcia postępowania, 35 zakończyło się umorzeniem sprawy, a w 1 oskarżony został uniewinniony. W toku swoich prac wojewódzcy konserwatorzy zabytków ujawniali również inne czyny, których znamiona wypełniały wykroczenia wymienione w art.110-119

Zabytki zlustrowane przez WKZ w roku 2008



ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (łącznie 152 sprawy).

Jednym ze zgłaszanych systematycznie problemów związanych z przestępczością przeciwko dziedzictwu narodowemu jest nielegalna penetracja stanowisk archeologicznych. Niemal na każdej konferencji środowisko archeologów przedstawia katastroficzne wizje. Obserwacje tego co się dzieje w terenie, prowadzone przez przedstawicieli wojewódzkich urzędów ochrony zabytków, nie potwierdzają nasilenia nielegalnych wykopalisk. Na terenie trzech województw nie stwierdzono przypadków nielegalnej penetracji stanowisk archeologicznych (kujawsko-pomorskie, małopolskie, opolskie). W zdecydowanej większości pozostałych województw stwierdzono pojedyncze przypadki nielegalnych działań na stanowiskach archeologicznych. W czterech województwach (lubelskie, mazowieckie, pomorskie i śląskie) zasygnalizowano, że penetracja stanowisk to widoczne zjawisko (na terenie województwa lubelskiego wskazano 29 zagrożonych stanowisk). Na tle prezentowanych bardzo rozbieżnych stanowisk (WKZ – środowisko archeologów) rodzi się pytanie: jaka jest naprawdę sytuacja? Jeśli archeolodzy mają wiedzę o niszczonej sytuacji, to powinni przekazywać te informacje do WKZ, które musiałoby w swoich działaniach uwzględniać sygnalizowane przypadki.

Działania konserwatorów zmierzające do poprawy stanu ochrony i zabezpieczenia zabytków to nie tylko zgłaszanie zauważonych nieprawidłowości organom ścigania. Prowadzone w obiektach lustracje kończyły się zawsze przekazaniem właścicielowi protokołu z uwagami dotyczącymi stanu zachowania i zabezpieczenia obiektu. WKZ prowadzi również szkolenia z zakresu ochrony i zabezpieczenia zabytków przed pożarem i przestępczością. Szkolenia takie (48) zostały przeprowadzone w 13 województwach³. Łącznie wzięło w nich udział 960 uczestników. Jednym z efektów tych działań konserwatorów były

składane przez właścicieli wnioski o wydanie pozwolenia na montaż w zabytkach systemów alarmowych i systemów sygnalizacji pożaru. Wnioskowano o wydanie pozwolenia na montaż systemu alarmowego dla 82 zabytków (69 obiektów sakralnych, 8 muzeów i 5 innych zabytków nieruchomych) i systemu sygnalizacji pożaru w 92 zabytkach (69 obiektów sakralnych, 8 muzeów i 15 innych). Najwięcej pozwoleń wydano w województwie małopolskim, lubelskim i wielkopolskim (dotyczy to zarówno zabezpieczeń przed przestępczością, jak i przed pożarem). Nie mamy pełnej informacji, czy wnioskodawcy korzystali z możliwości uzyskania dotacji na zakup i montaż instalacji przeciwwłamaniowej i przeciwpożarowej. Takie szanse dała obowiązująca od 2003 r. ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Można korzystać zarówno ze środków, jakie na ochronę zabytków przeznacza Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak i ze środków wojewodów czy samorządów lokalnych. W 2008 r., z budżetów czterech wojewodów (lubuskiego, podkarpackiego, warmińsko-mazurskiego i zachodniopomorskiego) przeznaczono 248 542 zł na poprawę stanu ochrony i zabezpieczenia zabytków przed pożarem i przestępczością. W wymienionej kwocie największy udział miał wojewoda podkarpacki (174 000 zł) i warmińsko-mazurski (41 600 zł).

Z przesłanych przez konserwatorów informacji wyłania się obraz dość dobrej współpracy pomiędzy służbami konserwatorskimi a Policją, Strażą Pożarną, Służbami Celnymi i Strażą Graniczną. Generalnie dwie platformy stanowią podstawę prowadzonych wspólnych działań – porozumienie z 2004 r. zawarte przez generalnego konserwatora zabytków, komendanta głównego Policji, szefa Służby Celnej i komendanta Straży Granicznej, na podstawie którego podobne porozumienia zostały zawarte w wielu województwach, oraz rządowy program „Razem Bezpieczniej”, który realizowany jest w terenie zarówno przez służby kon-

serwatorskie, Policję i Straż Pożarną. Jako odosobniony można traktować sygnał z województwa kujawsko-pomorskiego, że występuje brak stałej współpracy z policją, a o większości zdarzeń związanych z zabytkami wojewódzki konserwator zabytków dowiaduje się z mediów, a nie od organów ścigania. Zdecydowanie największy zakres współpracy obejmuje szeroko pojęte działania prewencyjne – wspólne lustracje zabytków nieruchomych (zwłaszcza budownictwa drewnianego), sprawdzanie stanu zabytków ruchomych, wykonywanie opisów i dokumentacji fotograficznej, w niektórych województwach również znakowanie obiektów wpisanych do rejestru zabytków ruchomych. Częstą formą współpracy są szkolenia funkcjonariuszy poszczególnych służb, w których przedstawiciele wojewódzkich konserwatorów zabytków przybliżają problemy związane z ochroną zabytków, jak również wspólne szkolenia skierowane do określonych grup właścicieli i użytkowników zabytków (np. administratorów obiektów sakralnych).

Z przesłanych przez wojewódzkich konserwatorów zabytków informacji wyłania się pozytywny obraz działań, jakie podejmuje służba ochrony zabytków w celu zmniejszenia zagrożenia przestępczością zabytków nieruchomych i ruchomych. Oceniając działania, trzeba pamiętać, że ten zakres aktywności nie jest jedynym elementem pracy konserwatorów. Biorąc pod uwagę znane wszystkim problemy kadrowe służb konserwatorskich, z dużym uznaniem trzeba ocenić dotychczas podejmowane działania. Widoczne, stopniowe zmniejszanie zagrożenia to również efekt aktywności wojewódzkich urzędów ochrony zabytków. ■

PRZYPISY

¹ Ustawa z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Dz.U. 2003 Nr 162 poz. 1568.

² Ustawa z 24 lutego 2006 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Dz.U. 2006, nr 50 poz. 362.

³ Szkoleń nie przeprowadzono tylko w województwie opolskim, śląskim i świętokrzyskim



1



2



3



4



5



6

1. SALVI Giovanni Battista
Madonna, XVII w.
Płótno, 62 x 47 cm
KAT. PA-2137

2. AUTOR NIEZNANY
Madonna z Dzieciątkiem,
XIX/XX w.
Olej, płótno, 120 x 90 cm
KAT. PA-3094

3. AUTOR NIEZNANY
Matka Boska z Dzieciątkiem,
ikona, 2. poł. XVII w.
Tempera, deska,
120 x 79 cm (z ramą)
KAT. PA-3063

4. AUTOR NIEZNANY
Matka Boska Częstochowska,
1928 r.?
Olej, płótno, ok.
100 x 72 cm
KAT. PA-3075

5. AUTOR NIEZNANY
Matka Boska z Dzieciątkiem,
ikona, 1. poł. XVIII w.
Olej, deska, 80 x 50 cm
KAT. PA-3062

6. AUTOR NIEZNANY
Św. Antoni, XVIII/XIX w.?
Olej, płótno? ok.
170 x 120 cm
KAT. PA-3074

1. SALVI Giovanni Battista
Madonna, 17th cent.
Canvas, 62 x 47 cm
CAT. PA-2137

2. AUTOR UNKNOWN
Madonna and Child,
19th/20th cent.
Oil, Canvas, 120 x 90 cm
CAT. PA-3094

3. AUTOR UNKNOWN
Our Lady and Child, icon,
2nd half of the 17th cent.
Tempera, board, 120 x 79 cm
(with the frame)
CAT. PA-3063

4. AUTOR UNKNOWN
Our Lady of Częstochowa,
1928?
Oil, canvas, c. 100 x 72 cm
CAT. PA-3075

5. AUTOR UNKNOWN
Our Lady and Child, icon,
1st half of the 18th cent.
Oil, board, 80 x 50 cm
CAT. PA-3062

6. AUTOR UNKNOWN
St. Anthony, 18th/19th cent.?
Oil, canvas? c. 170 x 120 cm
CAT. PA-3074



7



8



11



12



9



10



13

7. KOSSAK Wojciech
Ułan na koniu, 1926 r.
KAT. PA-3098

8. KOSSAK Wojciech
Spaniel, 1927 r.
KAT. PA-3097

9. KOSSAK Jerzy
Sploszony koń, 1951 r.
KAT. PA-3099

10. KOSSAK Wojciech
Książę Józef na koniu,
KAT. PA-3100

11. KRZYŻAK Mieczysław
Napad wilków (?)
Olej, płótno, ok. 78 x 98 cm
KAT.PA-3091

12. KRZYŻAK Mieczysław
Powrót z kościoła
Olej, płótno, ok. 80 x 100 cm
KAT. PA-3089

13. KRZYŻAK Mieczysław
Sanie przed chatą
Olej, płótno, ok. 76 x 106 cm
KAT. PA-3090

7. KOSSAK Wojciech
Mounted Uhlman, 1926 r.
CAT. PA-3098

8. KOSSAK Wojciech
Spaniel, 1927.
CAT. PA-3097

9. KOSSAK Jerzy
Startled Horse, 1951.
CAT. PA-3099

10. KOSSAK Wojciech
Prince Joseph on Horseback,
CAT. PA-3100

11. KRZYŻAK Mieczysław
Wolves Attacking (?)
Oil, Canvas, c. 78 x 98 cm
CAT.PA-3091

12. KRZYŻAK Mieczysław
Coming Back from Church
Oil, Canvas, c. 80 x 100 cm
CAT. PA-3089

13. KRZYŻAK Mieczysław
Sleigh in Front of a Cottage
Oil, Canvas, c. 76 x 106 cm
CAT. PA-3090



14



15



16



17



18



19



20

14. AUTOR NIEZNANY

Portret mężczyzny – miniatura,
XIX w.

Olej, płótno, 12 x 10 cm

KAT. PA-3108

15. AUTOR NIEZNANY

Portret kobiety – miniatura,
XIX w. Gwasz, kość słoniowa,
srebro, minia,

ok. 7,5 x 6 cm

KAT. PA-3112

16. NORBLIN

Portret Żyda – miniatura, XIX w.

Papier, tusz, 3,8, x 2,6 cm

KAT. PB-400

17. KRÜGER Fr.,

litografował Kraft E.

Portret Henryka Anhalt –
Cöthen, ok. 1840 r.

Litografia, 29,1 x 25,3 cm

KAT. PB-397

18. ANDRYCHIEWICZ Z.

Fragment ulicy, XX w.

Olej, tektura, 25 x 34 cm

KAT. PA-3109

19. ANDRYCHIEWICZ Z.

Miasto w górach, XX w.

Olej, tektura, 35 x 27 cm

KAT. PA-3110

20. NAKIELSKI T.

Dwór w Smardzewie
pod Sieradzem, 1865 r.

Olej, płótno, 31 x 41 cm

KAT. PA-3111

14. AUTHOR UNKNOWN

Portrait of a Man – miniature,
19th cent.

Oil, Canvas, 12 x 10 cm

CAT. PA-3108

15. AUTHOR UNKNOWN

Portrait of a Woman – miniature,
19th cent.

Guache, ivory, silver, minium,

c. 7.5 x 6 cm

CAT. PA-3112

16. NORBLIN

Portrait of a Jew – miniature,
19th cent. Paper, ink, 3.8, 2.6 cm

CAT. PB-400

17. KRÜGER Fr.,

lithographed by E. Kraft.

Portrait of Henry Anhalt – Cöthen,
c. 1840.

Lithograph, 29.1 x 25.3 cm

CAT. PB-397

18. ANDRYCHIEWICZ Z.

Fragment of Street, 20th cent.

Oil, cardboard, 25 x 34 cm

CAT. PA-3109

19. ANDRYCHIEWICZ Z.

Mountain town, 20th cent.

Oil, cardboard, 35 x 27 cm

CAT. PA-3110

20. NAKIELSKI T.

Manor House in Smardzew
near Sieradz, 1865.

Oil, Canvas, 31 x 41 cm

CAT. PA-3111



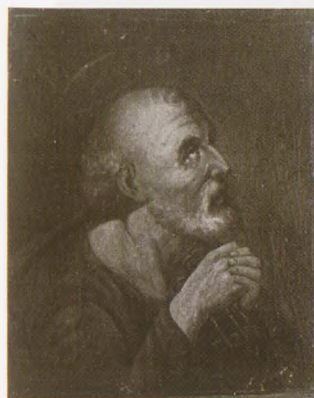
21



22



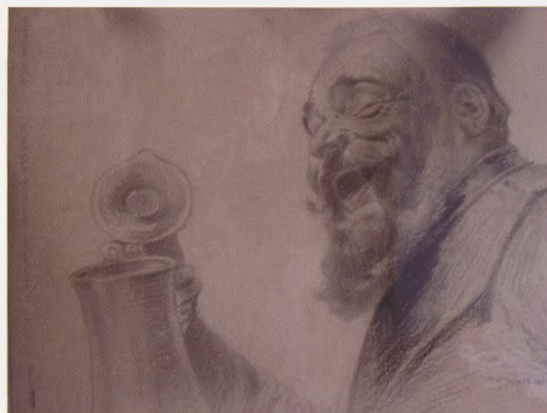
23



24



25



26

21. WARSZTAT POZNAŃSKI

Portet trumienny Marianny Naramowskiej, 1690 r.

Olej, blacha cynowa, 47 x 47 cm

KAT. PA-3078

22. WARSZTAT POZNAŃSKI

Portet trumienny Waleriana Naramowskiego, 1701 r.

Olej, blacha cynowa, 50 x 44 cm

KAT. PA-3079

23. WARSZTAT POZNAŃSKI

Portet trumienny Pilenusa, 1697 r.

Olej, blacha ołowiana, 55 x 44,5 cm

KAT. PA-3077

24. AUTOR NIEZNANY

Św. Piotr, 2. poł. XVIII w.

Olej, płótno, 60 x 45 cm (?)

KAT.PA-2264

25. AUTOR NIEZNANY

Św. Mikołaj, 1. poł. XIX w.

Olej, płótno, 59 x 44 cm (?)

KAT.PA-2265

26. STACHIEWICZ

Zagłoba, pocz. XX w.

Ołówek, papier (?), ok. 60 x 80 cm

KAT. PB-396

21. POZNAŃ WORKSHOP

Coffin Portait of Marianna Naramowska, 1690.

Oil, zinc plate, 47 x 47 cm

CAT. PA-3078

22. POZNAŃ WORKSHOP

Coffin portait of Walerian Naramowski, 1701.

Oil, zinc plate, 50 x 44 cm

CAT. PA-3079

23. POZNAŃ WORKSHOP

Coffin Portait of Pilenus, 1697.

Oil, zinc plate, 55 x 44,5 cm

CAT. PA-3077

24. AUTHOR UNKNOWN

St. Peter, 2nd half of the 18th cent.

Oil, canvas, 60 x 45 cm (?)

CAT.PA-2264

25. AUTHOR UNKNOWN

St. Nicolas, 1st half of the 19th cent.

Oil, canvas, 59 x 44 cm (?)

CAT.PA-2265

26. STACHIEWICZ

Zagłoba, early 20th cent.

Pencil, paper (?), c. 60 x 80 cm

CAT. PB-396



27



28



29



30



31

27. SAFRONOW Georgij

Stary dworzec Katowice, 2007 r.

Olej, płótno, 60 x 50 cm

KAT. PA-3085

28. HRYNKOWSKA

Zimowe polowanie, 1953 r.

Olej, płótno, 50 x 70 cm

KAT. PA-3095

29. HRYNKOWSKA

Kwiaty w wazonie, 1953 r.

Olej, płótno, 70 x 50 cm

KAT. PA-3096

30. OCIEPKA Teofil

Biały lew, 1966 r.

Olej, płótno, 66 x 42 cm

KAT. PA-3087

31. KURZEJA Paweł

Pejzaż śląski, 2004 r.

Olej, płótno, 45 x 80 cm

KAT. PA-3083

27. SAFRONOW Georgij

The Old Railway Station in Katowice, 2007.

Oil, Canvas, 60 x 50 cm

CAT. PA-3085

28. HRYNKOWSKA

Winter Hunt, 1953.

Oil, Canvas, 50 x 70 cm

CAT. PA-3095

29. HRYNKOWSKA

Flowers in a Vase, 1953.

Oil, Canvas, 70 x 50 cm

CAT. PA-3096

30. OCIEPKA Teofil

White Lion, 1966.

Oil, canvas, 66 x 42 cm

CAT. PA-3087

31. KURZEJA Paweł

Silesian Landscape, 2004.

Oil, canvas, 45 x 80 cm

CAT. PA-3083



32



33



34



35



36



37

32. KARPIŃSKI Alfons (?)
Róże w wazonie, 1. poł. XX w.
Olej, płótno, 50 x 70 cm
KAT. PA-3119

33. KOSSAK Jerzy
Pościg, 1. poł. XX w.
Olej, płótno, 40 x 60 cm
KAT. PA-3117

34. AUTOR NIEZNANY
Odpoczynek przy ognisku,
1. poł. XX w.
Akwarela, 40 x 60 cm
KAT. PA-3121

35. AUTOR NIEZNANY
Nad strumykiem, 1. poł. XX w.
Akwarela, 40 x 60 cm
KAT. PA-3120

36. SETKOWICZ (?)
Sanie w zimowym pejzażu,
1. poł. XX w.
Olej, płótno, 30 x 50 cm
KAT. PA-3118

37. AUTOR NIEZNANY
Kaplica Zygmuntowska,
1. poł. XX w.
Akwarela, 60 x 40 cm
KAT. PA-3122

32. KARPIŃSKI Alfons (?)
Roses In a Vase, 1st half
of the 20th cent.
Oil, canvas, 50 x 70 cm
CAT. PA-3119

33. KOSSAK Jerzy
Chase, 1st half of the 20th cent.
Oil, canvas, 40 x 60 cm
CAT. PA-3117

34. AUTOR UNKNOWN
Resting at a Bonfire, 1st half of
the 20th cent.
Watercolour, 40 x 60 cm
CAT. PA-3121

35. AUTHOR UNKNOWN
At a Stream, 1st half
of the 20th cent.
Watercolour, 40 x 60 cm
CAT. PA-3120

36. SETKOWICZ (?)
Sleigh in a Winter Landscape,
1st half of the 20th cent.
Oil, canvas, 30 x 50 cm
CAT. PA-3118

37. AUTHOR UNKNOWN
Sigismundus' Chapel, 1st half
of the 20th cent.
Watercolour, 60 x 40 cm
CAT. PA-3122



38



39



40



41



42



43

38. WARSZTAT ŚLĄSKI

Madonna z dzieciątkiem, XVIII w.

Olej, płótno, 95 x 68 cm

Na odwrociu napis: *FRANZ
TEMPLER MALER...STAFFIRENS...*

OST SCHLESSEN

KAT. PA-326

39. AUTOR NIEZNANY

Komunia św. Stanisława Kostki,
XVIII w.

Olej, płótno, 55 x 38,5 cm

KAT. PA-223

40. AUTOR NIEZNANY

Św. Roch, XVIII/XIX w.

Olej, płótno, 106 x 80 cm

KAT. PA-224

41. AUTOR NIEZNANY

*Matka Boska Niepokalanie
Poczęta*, XVIII w.

Olej, płótno, 80 x 54 cm

KAT. PA-327

42. AUTOR NIEZNANY

Św. Stanisław, poł. XIX w.

Olej, płótno, 190 x 112 cm

KAT. PA-418

43. AUTOR NIEZNANY

Św. Roch, poł. XIX w.

Olej, płótno, 190 x 112 cm

KAT. PA-419

38. SILESIAN WORKSHOP

Madonna and Child, 18th cent.

Oil, canvas, 95 x 68 cm

Inscription on reverse: *FRANZ
TEMPLER MALER...STAFFIRENS...*

OST SCHLESSEN.

CAT. PA-326

39. AUTHOR UNKNOWN

*Communion of St. Stanislaus
Kostka*, 18th cent.

Oil, canvas, 55 x 38.5 cm

CAT. PA-223

40. AUTHOR UNKNOWN

St. Roch, 18th/19th cent.

Oil, canvas, 106 x 80 cm

CAT. PA-224

41. AUTHOR UNKNOWN

Our Lady Immaculately Conceived,
18th cent.

Oil, canvas, 80 x 54 cm

CAT. PA-327

42. AUTHOR UNKNOWN

St. Stanislaus, mid 19th cent.

Oil, canvas, 190 x 112 cm

CAT. PA-418

43. AUTHOR UNKNOWN

St. Roch, mid. 19th cent.

Oil, canvas, 190 x 112 cm

CAT. PA-419



44



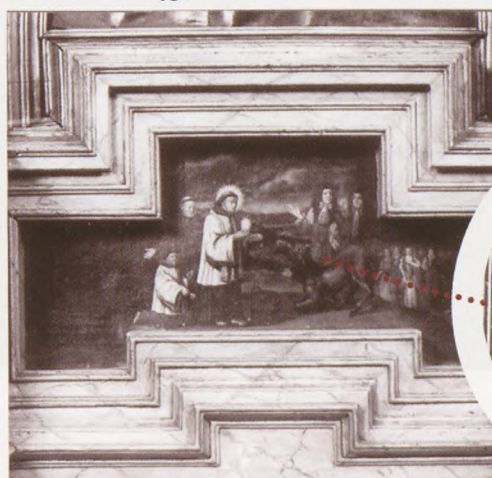
45



46



47



48

44. AUTOR NIEZNANY
Św. Roch, XIX w.
Olej, płótno, 130 x 100 cm
KAT. PA-490

45. AUTOR NIEZNANY
Św. Sebastian, XIX w.
Olej, płótno, 80 x 50 cm,
sygnowany: SB
KAT. PA-491

46. AUTOR NIEZNANY
Św. Piotr, XVII w.
Olej, płótno, 130 x 100 cm
KAT. PA-495

47. AUTOR NIEZNANY
Narodziny św. Jana Chrzciciela (?)
Lata 30-te XX w.
Olej, płótno, 135 x 96 cm
KAT. PA-3124

48. AUTOR NIEZNANY
Cud św. Antoniego, XVII w.
Olej, płótno,
(całość: 45 x 100 cm).
Wycięto i skradziono część
środkową
KAT. PA-496

44. AUTHOR UNKNOWN
St. Roch, 19th cent.
Oil, canvas, 130 x 100 cm
CAT. PA-490

45. AUTHOR UNKNOWN
St. Sebastian, 19th cent.
Oil, canvas, 80 x 50 cm,
signed: SB
CAT. PA-491

46. AUTHOR UNKNOWN
St. Peter, 17th cent.
Oil, canvas, 130 x 100 cm
CAT. PA-495

47. AUTHOR UNKNOWN
The Birth of St. John
the Baptist (?) 1930s.
Oil, canvas, 135 x 96 cm
CAT. PA-3124

48. AUTHOR UNKNOWN
St. Anthony's Miracle,
17th cent. Oil, canvas,
(whole picture: 45 x 100 cm).
The middle part was cut out
and stolen
CAT. PA-496



49



50



51



52



53

49. PANKIEWICZ Józef
Rouen (most i katedra), 1905 r.
Awaforta
KAT. PB-403

50. KANIEWSKI Edmund Jerzy
Drewniany kościół, 1962 r.
Olej, płyta pilśniowa, 23 x 32 cm
KAT. PA-3127

51. KANIEWSKI Edmund Jerzy
Kwitnąca jabłoń, XX w.
Olej, płyta pilśniowa
KAT. PA-3128

52. KANIEWSKI Edmund Jerzy
Pejzaż z chatą i wiatrakiem, XX w.
Olej, płyta pilśniowa,
28,8 x 20,2 cm
KAT. PA-3129

53. JANICKI B.
Pejzaż wiejski, XX w.
Olej, płótno, 38,2 x 65,7 cm
KAT. PA-3130

49. PANKIEWICZ Józef
Rouen (bridge and cathedral), 1905.
Etching
CAT. PB-403

50. KANIEWSKI Edmund Jerzy
Wooden Church, 1962.
Oil, hardboard 23 x 32 cm
CAT. PA-3127

51. KANIEWSKI Edmund Jerzy
Apple Tree in Blossom, 20th cent.
Oil, hardboard.
CAT. PA-3128

52. KANIEWSKI Edmund Jerzy
Landscape with a Cottage and a Windmill, 20th cent.
Oil, hardboard, 28.8 x 20.2 cm
CAT. PA-3129

53. JANICKI B.
Countryside Landscape, 20th cent.
Oil, canvas, 38.2 x 65.7 cm
CAT. PA-3130



54



55



56



57

54. AUTOR NIEZNANY

Św. Małgorzata z Antiochii,
1650 – 1675 r.

Olej lub tłusta tempera na
drewnie, 66 x 55 cm

KAT. PA-3125

55. AUTOR NIEZNANY

Św. Józef, poł. XVIII w.

Olej, płótno, 49,5 x 38 cm

KAT. PA-3132

56. HANUSZ Feliks

Portret Tadeusza Kościuszki,

Olej, płótno, 68 x 55 cm

KAT. PA-3126

57. SZAŃKOWSKI Bolesław

Portret kobiety, XX w.

Olej, płótno, 80 x 65 cm

KAT. PA-3131

54. AUTHOR UNKNOWN

St. Margaret of Antioch,

1650 – 1675.

Oil or fat tempera on wood,
66 x 55 cm

CAT. PA-3125

55. AUTHOR UNKNOWN

St. Joseph, mid 18th cent.

Oil, canvas, 49.5 x 38 cm

CAT. PA-3132

56. HANUSZ Feliks

Portrait of Tadeusz Kościuszko

(Thaddeus Kosciuszko),

Oil, canvas, 68 x 55 cm

CAT. PA-3126

57. SZAŃKOWSKI Bolesław

Portrait of a Woman,

20th cent.

Oil, canvas, 80 x 65 cm

CAT. PA-3131



58

58. WARSZTAT ŚLĄSKI

Św. Maria Magdalena,
XV/XVI w.

Drewno, polichromia,
złocenia,
wys. ok. 75-80 cm

KAT. PC-63

59. WARSZTAT ŚLĄSKI

Św. Barbara, XV/XVI w.

Drewno, polichromia,
złocenia,
wys. ok. 75-80 cm

KAT. PC-62



59

60. AUTOR NIEZNANY

Matka Boska Bolesna,
XVIII w.

Drewno. Złocenie,
wys. 80 cm

KAT. PC-74

61. AUTOR NIEZNANY

*warsztat ołtarza ze
Złotego Stoku*

Św. Wawrzyniec,
1370 – 1380 r.

Drewno, polichromia,
złocenia,
wys. ok. 43 cm

KAT. PC-1514



60

58. SILESIAN WORKSHOP

St. Mary Magdalene,
15th/16th cent.

Wood, polychrome,
gilding,
height c. 75-80 cm.

CAT. PC-63

59. SILESIAN WORKSHOP

St. Barbara, 15th/ 16th cent.

Wood, polychrome,
gilding,
height c. 75- 80 cm.

CAT. PC-62



61

60. AUTHOR UNKNOWN

Mater Dolorosa,
18th cent.

Wood. Gilding,
height 80 cm

CAT. PC -74

61. AUTHOR UNKNOWN

*workshop of the Złoty
Stok altar*

St. Lawrence,
1370 – 1380

Wood, polychrome,
gilding,
height c. 43 cm

CAT. PC-1514



62



63



64



65



66

62. AUTOR NIEZNANY

szkoła śląska

Św. Maria Magdalena, ok. 1420 r.

Drewno, polichromia, złocenia,
wys. 67 cm

KAT. PC-71

63. AUTOR NIEZNANY

Matka Boska z Dzieciątkiem, XVI w.

Drewno, polichromia, złocenia,
wys. ok. 120 cm

KAT. PC-1499

64. AUTOR NIEZNANY

szkoła śląska

Św. Katarzyna Aleksandryjska,
pocz. XVI w.Drewno, polichromia, złocenia,
wys. 93 cm

KAT. PC-73

65. WARSZTAT ŚLĄSKI

Św. Anna Samotrzeć,

XV/XVI w.

Drewno, polichromia, złocenia,
wys. ok. 75-80 cm

KAT. PC-61

66. AUTOR NIEZNANY

szkoła śląska

Matka Boska z Dzieciątkiem,
pocz. XVI w.Drewno, polichromia, złocenia,
wys. 108 cm

Prawa dłoń Dzieciątka utamana.

KAT. PC-72

**62. AUTHOR UNKNOWN,
Silesian school**

St. Mary Magdalene, c. 1420.

Wood, polychrome, gilding,
height 67 cm.

CAT. PC-71

63. AUTHOR UNKNOWN

Our Lady and Child, 16th cent.

Wood, polychrome, gilding,
height c. 120 cm

CAT. PC-1499

**64. AUTHOR UNKNOWN,
Silesian school**St. Catherine of Alexandria,
early 16th cent.Wood, polychrome, gilding,
height 93 cm.

CAT. PC-73

65. SILESIAN WORKSHOPSt. Anne and Three,
15th/16th cent.Wood, polychrome, gilding,
height c. 75-80 cm.

CAT. PC-61

**66. AUTHOR UNKNOWN,
Silesian school**Our Lady and Child, early
16th cent.Wood, polychrome, gilding,
height 108 cm.

Child's left hand broken off.

CAT. PC-72



67



68



69



70



71



72

67. WARSZTAT POMORSKI

Św. Tadeusz Juda, XV w. (?)
Drewno, polichromia,
wys. ok. 75 cm
KAT. PC-1493

68. WARSZTAT POMORSKI

Święty (bez atrybutów), XV w. (?)
Drewno, polichromia,
wys. ok. 75 cm
KAT. PC-1492

69. AUTOR NIEZNANY
(warsztat z północno-
zachodniej części Dolnego
Śląska)

Ofiarowanie w świątyni, 1510 r.
Drewno, polichromia, złocenia,
wys. ok. 60 cm
KAT. PC-1503

70. WARSZTAT POMORSKI

Św. Katarzyna, XV w. (?)
Drewno, polichromia,
wys. ok. 37 cm
KAT. PC-1495

71. WARSZTAT POMORSKI

Matka Boska z Dzieciątkiem,
XV w. (?)
Drewno, polichromia,
wys. ok. 37 cm
KAT. PC-1494

22. AUTOR NIEZNANY
(warsztat z północno-
zachodniej części Dolnego
Śląska)

Adoracja Dzieciątka, 1510 r.
Drewno, polichromia, złocenia,
wys. ok. 60 cm
KAT. PC-1502

67. POMERANIAN WORKSHOP

St. Jude Thaddeus, 15th cent. (?)
Wood, polychrome,
height c. 75 cm
CAT. PC-1493

68. POMERANIAN WORKSHOP

Saint (without attributes),
15th cent. (?)
Wood, polychrome,
height c. 75 cm
CAT. PC-1492

69. AUTHOR UNKNOWN
(workshop from the north-
western part of Upper Silesia)

The Presentation of Jesus
at the Temple, 1510.
Wood, polychrome, gilding,
height c. 60 cm
CAT. PC-1503

70. POMERANIAN WORKSHOP

St. Catherine, 15th cent. (?)
Wood, polychrome,
height c. 37 cm
CAT. PC-1495

71. POMERANIAN WORKSHOP

Our Lady and Child,
15th cent. (?)
Wood, polychrome,
height c. 37 cm
CAT. PC-1494

72. AUTHOR UNKNOWN
(workshop from the north-
western part of Upper Silesia)

Adoration of the Infant
Jesus, 1510.
Wood, polychrome, gilding,
height c. 60 cm
CAT. PC-1502



73

73. AUTOR NIEZNANY
Macierzyństwo,
 1906 r.
 Gips patynowany,
 wys. 20,5 cm
KAT. PC-1497



74

74. KUŹNIEWICZ Grzegorz
Anioł,
 1919 r.
 Kamień, 100 x 35 cm
KAT. PC-1491



75

75. AUTOR NIEZNANY
Św. Piotr,
 XIX w.
 Drewno, polichromia,
 wys. ok. 60 cm
KAT. PC-1512



76

76. AUTOR NIEZNANY
Św. Paweł,
 XIX w.
 Drewno, polichromia,
 wys. ok. 60 cm
KAT. PC-1513

73. AUTHOR UNKNOWN
Motherhood,
 1906.
 Patinated gypsum,
 height 20,5 cm
CAT. PC-1497

74. KUŹNIEWICZ Grzegorz
Angel,
 1919.
 Stone, 100 x 35 cm
CAT. PC-1491

75. AUTHOR UNKNOWN
St. Peter,
 19th cent.
 Wood, polychrome,
 height c. 60 cm.
CAT. PC -1512

76. AUTHOR UNKNOWN
St. Paul,
 19th cent.
 Wood, polychrome,
 height c. 60 cm.
CAT. PC -1513



77



78



79



80

77. AUTOR NIEZNANY

Kobieta z papierosem,
1930 – 1935 r.
Cynk (?), odlew, lakier,
wys. 14 cm
KAT. PC-1504

78. AUTOR NIEZNANY

Tancerka, pocz. XX w.
Cyna brązowiona, odlew,
marmur, wys. 16 cm
KAT. PC-1505

**79. AUTOR NIEZNANY -
- Chiny**

Chińczyk, przed 1945 r.
Marmur (?), wys. 23,5 cm
KAT. PC-1506

80. AUTOR NIEZNANY

Dwa płaczące putta,
(z epitafium Otto,
S. von Nostitz), 1703 r.
Piaskowiec, wys. ok. 50 cm
KAT. PC-1500

77. AUTHOR UNKNOWN

Woman with a Cigarette,
1930 – 1935.
Zinc (?), cast, varnish,
height 14 cm
CAT. PC-1504

78. AUTHOR UNKNOWN

Dancer, early 20th cent.
Bronzed tin, cast, marble,
height 16 cm
CAT. PC-1505

**79. AUTHOR UNKNOWN -
- China**

A Chinese Man, before 1945.
Marble (?), height 23.5 cm
CAT. PC-1506

80. AUTHOR UNKNOWN

Two crying putti,
(from Otto S. von Nostitz' epitaph),
1703.
Sandstone, height c. 50 cm
CAT. PC-1500



81



82



83



84



85



86

81. PUCHAREK

Rosja, 1907 r.
Biały metal,
Wys. 18,5 cm, ø stopy 7 cm
KAT. RL-323

82. WAZON

Czechy(?), pocz. XX w.
Szkło mleczne, kalkomania,
Wys. 17,8, ø dna 7,5 cm
KAT. RF-98

83. FLAKONIK

Chiny (?), XX w.
Fajans, malowany naszkliwnie, złocenie,
Wys. 6,2 cm, ø dna 2,4 cm
KAT. RE-483

84. WAZON

Chiny, 2.pół. XIX w.
Porcelana, wys. 65 cm
KAT. RE-485

85. WAZON

Chiny, 2.pół. XIX w.
Porcelana, wys. 65 cm
KAT. RE-486

86. LAMPKA NAFTOWA

Polska, ok. 1890 r.
Szkło barwione,
Wys. 13,5 cm, ø podstawy 8 cm
KAT. RF-99

81. CUP

Russia, 1907.
White metal,
Height 18.5 cm, ø foot 7 cm
CAT. RL-323

82. VASE

Czech(?), early 20th cent.
Frosted glass, transfer,
Height 17.8, ø bottom 7.5 cm
CAT. RF-98

83. PHIAL

China (?), 20th cent.
Faience, painting on glaze,
gilding,
Height 6,2 cm, ø bottom 2.4 cm
CAT. RE-483

84. VASE

China, 2nd half of the 19th cent.
Porcelain, height 65 cm
CAT. RE-485

85. VASE

China, 2.pół. 19th cent.
Porcelain, height 65 cm
CAT. RE-486

86. SMALL PARAFFIN LAMP

Poland, c. 1890.
Tinted glass,
Height 13.5 cm, ø base 8 cm
CAT. RF-99



87



88



89



90



91



92



93



94

87. ŚWIECZNIK

Francja(?)
Brąz złocony, wys. 65 cm
KAT. RL-340

88. ŚWIECZNIK

Porcelana, wys. 29,50 cm. Podstawa
okrągła z figurkami chłopca
i dziewczynki wspartymi o trzon.
KAT. RE-479

89. POPIELNICZKA

XIX/XXw.
Kamień półszlachetny,
9 x 5,5 x 15 cm
KAT. RT-151

90. PRZYCISK na biurko

Chiny, k.XIX w.
Miedź złocona, emalia.
KAT. RL-339

91. ŚWIECZNIK

XIX w. Kryształ.
KAT. RF-100

92. ŚWIECZNIK

XIX w. Mosiądz,
72,5 x 27,5 x 24,5 cm
KAT. RL-333

93. ŚWIECZNIK (2 szt.)

XIX w.
Alabaster, metal, odlew, wys. 45 cm
KAT. RL-332

94. POJEMNIK na biżuterię

Polska (?) pocz. XX w.
Metal (srebro?), odlew, szkło
kryształowe barwione,
3,5 x 11,8 x 9,2 cm
KAT. RL-324

87. CANDLESTICK

France(?)
Gilded bronze, height 65 cm
CAT. RL-340

88. CANDLESTICK

Porcelain, height 29.50 cm. Round
base with the figures of a boy and a
girl leaning against the stem.
CAT. RE-479

89. ASH TRAY

19th/20th cent.
Semi-precious stone,
9 x 5.5 x 15 cm
CAT. RT-151

90. DESK WEIGHT

China, late 19th cent.
Gilded copper, enamel.
CAT. RL-339

91. CANDLESTICK

19th cent. Crystal.
CAT. RF-100

92. CANDLESTICK

19th cent.
Brass, 72.5 x 27.5 x 24.5 cm
CAT. RL-333

93. CANDLESTICK (2 items.)

19th cent.
Alabaster, metal, cast, height 45 cm
CAT. RL-332

94. JEWELLERY CONTAINER

Poland (?) early 20th cent.
Metal (silver?), cast, tinted crystal
glass,
3.5 x 11.8 x 9.2 cm
CAT. RL-324



97



95



96



98



99



100

95. KIELICH MSZALNY

1653 r.

Srebro, trybowanie, złocenie,
wys. 25 cm**KAT. RH-580****96. PUSZKA NA KOMUNIKANTY**

1807 r.

Stop miedzi, złocenie,
wys. 32,5, ø 13,5 cm**KAT. RH-577****97. CHRZCIELNICA**

Warsztat pomorski, k. XVI w.

Drewno, snycerka, polichromia,
110 x 73 cm**KAT. RJ-271****98. RELIKWIARZ św. Barbary (?)**

2. poł. XIX w.

Stop miedzi, odlew, cyzelowanie,
srebrzenie, złocenie,
wys. 32 cm**KAT. RH-570****99. KIELICH MSZALNY**

XIX w.

Srebro, metal, odlew, trybowanie,
cyzelowanie,
wys. 24 cm**KAT. RH-579****100. KRZYŻ OŁTARZOWY**

XIX w.

Stop żelaza, 63 x 23 x 13,5 cm

KAT. RL-330**95. CHALICE**

1653 r.

Silver, repoussé, gilded.

Height 25 cm

CAT. RH-580**96. BOX FOR COMMUNION WAFERS**

1807 r.

Copper alloy, gilded,
height 32.5, ø 13.5 cm**CAT. RH-577****97. BAPTISMAL FONT**Pomeranian workshop,
late 16th cent.Wood, carving, polychrome,
110 x 73 cm**CAT. RJ-271****98. St Barbara's RELIQUARY (?)**

2nd half of the 19th cent.

Copper alloy, cast, repoussé, silvered,
gilded

Height 32 cm

CAT. RH-570**99. CHALICE**

19th cent.

Silver, metal, cast, repoussé, gilded.
Height 24 cm**CAT. RH-579****100. ALTAR CROSS**

19th cent.

Iron alloy, 63 x 23 x 13.5 cm

CAT. RL-330



101



102



103



104

101. EMPORY

XVI i XVII w.
Drewno, snycerka,
polichromia
KAT. RJ-273

103. ŁAWY

XVII w.
Drewno,
100 x 200 x 1400 cm
KAT. RJ-278

102. ŁAWY

XVI w.
Drewno,
KAT. RJ-275

104. AMBONA

Warsztat pomorski, XVIII w.
Drewno, snycerka, 270 cm
KAT. RJ-272

101. MATRONEUM

16th and 17th cent.
Wood, carving, polychrome
CAT. RJ-273

103. BENCHES

17th cent.
Wood, 100 x 200 x 1400 cm
CAT. RJ-278

102. BENCHES

16th cent.
Wood,
CAT. RJ-275

104. PULPIT

Pomeranian workshop,
18th cent.
Wood, carving, 270 cm
CAT. RJ-272



105



106



107



108



109



110

105. ULANOWSKI Leon
Obraz Najświętszej Marii Panny
Matki Boskiej przez Ś. Łukasza
Ewangelistę malowany
w Kościele Bożego Ciała WW.
XX. Dominikanów we Lwowie
łaskami i cudami słynący.
 Lwów, 1853
KAT. RR-792

106. Acta Eruditorum,
Lipsiae, 1697
 Kilka tomów wydawanych od
 1697 r., oprawa - pergamin.
KAT. RR-817

107. TABORET
 XIX w.
 Drewno, 43 x 32,5 x 32,5 cm
KAT. RJ-264

108. USZAKI ołtarzowe
 XVII w.
 Drewno, snycerka, polichromia,
 złocenie,
 89 x 26 x 6 cm
KAT. RJ-274

109. MIECH kominkowy
 XIX w.
 Drewno, 20,70 x 47,80 cm
KAT. RT-150

110. GERYDON (stolik)
 XIX w.
 Drewno, 63 x 42 x 42 cm
KAT. RJ-265

105. ULANOWSKI Leon
Painting of Our Lady, Mother
of Christ, Renowned for Her
Divine Graces painted by St.
Luke the Evangelist in the
Dominican Fathers' Church of
Corpus Christi in Lviv, Famous for
Bestowing Miracles and Divine
Grace. Lviv, 1853
KAT. RR-792

106. Acta Eruditorum,
Lipsiae, 1697
 A few volumes published
 since 1697, parchment bound.
KAT. RR-817

107. STOOL
 19th cent.
 Wood, 43 x 32,5 x 32,5 cm
KAT. RJ-264

108. ALTAR FRAME
ORNAMENTS
 17th cent.
 Wood, carving, polychrome, gilded,
 89 x 26 x 6 cm
KAT. RJ-274

109. Fireplace BELLOWS
 19th cent.
 Wood, 20,70 x 47,80 cm
KAT. RT-150

110. GUÉRIDON (table)
 19th cent.
 Wood, 63 x 42 x 42 cm
KAT. RJ-265



111



113



115



112



114



116

**111. MEDAL**

Nagroda w zawodach
hipicznych,
Polska, 1928 r.
Brąz złocony, ø 3,9 cm
KAT. RN-603

112. MEDAL PAMIĄTKOWY

z okazji koronacji cudownego
obrazu M.B. Ostrobramskiej
w Wilnie, Polska, 1927 r.
Brąz, ø 5 cm
Sygn. / a j /
KAT. RN-600

113. MEDAL PAMIĄTKOWY

z okazji Wystawy
Przemysłowej w Berlinie,
zakład medalierski D. Loos
w Berlinie, 1844 r.
Brąz, ø 4,5 cm
Sygn. LOOS D. LORENZ F.
KAT. RN-602

114. MEDAL PAMIĄTKOWY

z okazji 25 lat twórczości
Jana Matejki,
Kraków, 1883 r.
Miedź, ø 3,7 cm
Sygn. KRAWCZYŃSKI KRAKÓW
KAT. RN-598

**115. 6 GROSZY
Fryderyka Wilhelma,**

Prusy 1682 r.
Srebro, ø 2,9 cm
KAT. RN-607

116. MEDAL PAMIĄTKOWY

z okazji sprowadzenia zwłok
A. Mickiewicza na Wawel,
mennica J.Lauera
w Norymberdze, 1890 r.
Brąz, ø 5,5 cm
KAT. RN-599

111. MEDAL

Prize in equestrian
championships,
Poland, 1928.
Gilded bronze, ø 3.9 cm
CAT. RN-603

**112. COMMEMORATIVE
MEDAL**

On the crowning of the
miraculous painting of Our
Lady of the Gate of Dawn
in Vilnius, Poland, 1927.
Bronze, ø 5 cm
Signed / a j /
CAT. RN-600

**113. COMMEMORATIVE
MEDAL**

On the Industrial Exhibition
in Berlin, D. Loos Medal
workshop
in Berlin, 1844.
Bronze, ø 4,5 cm
Signed LOOS D. LORENZ F.
CAT. RN-602

**114. COMMEMORATIVE
MEDAL**

on the 25th anniversary
of Jan Matejko's work,
Kraków, 1883.
Copper, ø 3,7 cm
Signed KRAWCZYŃSKI
KRAKÓW
CAT. RN-598

**115. Frederick William's
6-GROSZ COIN,**

Prussia 1682.
Silver, ø 2,9 cm
CAT. RN-607

**116. COMMEMORATIVE
MEDAL**

On the bringing of A.
Mickiewicz's body to Wawel,
J.Lauer's mint in Nurnberg,
1890.
Bronze, ø 5,5 cm
CAT. RN-599



117



119



121



118



120



122



117. ECU d'or
Henryka III Walezego
1589 r.

KAT. RN-585

118. MEDAL PAMIĄTKOWY

z okazji sprowadzenia zwłok
Napoleona I do Paryża,
Francja, 1840 r.

Złoto, ø 3,6 cm
Sygn. BORREL F.

KAT. RN-604

119. DUKAT,
Powstanie Listopadowe
Warszawa, 1931 r.

KAT. RN-584

120. MEDAL

Z popiersiem Alberta
ks. Sasko-Cieszyńskiego,
Polska, 1766 r. Miedź,
ø 4 cm. Sygn. V.G.

KAT. RN-601

121. SZÓSTAK KORONNY
Jana III Sobieskiego,

mennica krakowska, 1681 r.

Srebro, ø 2,4 cm

KAT. RN-605

122. 18 GROSZY
Fryderyka III,

Prusy, 1699 r.
Srebro, ø 2,9 cm

KAT. RN-606

117. Henry III
of Valois' ECU d'or
1589.

CAT. RN-585

118. COMMEMORATIVE
MEDAL

On the bringing the body
of Napoleon I to Paris,
France, 1840.

Gold, ø 3,6 cm
Signed BORREL F.

CAT. RN-604

119. DUCAT,
November Uprising

Warsaw, 1931.

CAT. RN-584

120. MEDAL

With the bust of Prince Albert
August of Saxony, Duke of
Cieszyn,
Poland, 1766. Copper,
ø 4 cm. Signed V.G.

CAT. RN-601

121. Jan Sobieski III's
SIX-GROSZ CROWN COIN,
Kraków mint, 1681.

Silver, ø 2,4 cm
CAT. RN-605

122. Frederick III's
18-GROSZ COIN,

Prussia, 1699.
Silver, ø 2,9 cm
CAT. RN-606



1



2



3



4



5



6

1. RODAKOWSKI Henryk

Kobieta w czerni, XIX w.
Olej, płótno.

KAT. PA-2205

- kradzież w 2002 r.
- odzyskanie w 2005 r.

2. BĄKOWSKI Jan

Portret królowej hiszpańskiej – Marii Krystyny z Habsburgów, 1907 r.
Olej, płótno, 57 x 45 cm

KAT. PA-860

- strata wojenna
- odzyskanie w 2001 r.

3. AUTOR NIEZNANY

Poniatowski, XIX w.
Olej, płótno, 70 x 50 cm

KAT. PA-550

- kradzież w 1996 r.
- odzyskanie w 2009 r.

4. AUTOR NIEZNANY

Portret Schutzowej, XIX w.
Olej, płótno, 80 x 58 cm

KAT. PA-546

- kradzież w 1996 r.
- odzyskanie w 2009 r.

5. AUTOR NIEZNANY

Joanna Grudzińska w młodości, ok.1810 r. Olej (?)
KAT. PA-773

- strata wojenna
- odnalezienie przed 2007 r.

6. AUTOR NIEZNANY

Portret mężczyzny, XIX w.
Olej, płótno, 103 x 67 cm

KAT. PA-553

- kradzież w 1996 r.
- odzyskanie w 2009 r.

1. RODAKOWSKI Henryk

Woman in Black, 19th cent.
Oil, canvas.

CAT. PA-2205

- theft in 2002.
- restituted in 2005.

2. BĄKOWSKI Jan

Portrait of the Spanish Queen – Maria Christine von Habsburg, 1907.
Oil, canvas, 57 x 45 cm

CAT. PA-860

- wartime loss
- restituted in 2001.

3. AUTOR NIEZNANY

Poniatowski, 19th cent.
Oil, canvas, 70 x 50 cm

CAT. PA-550

- theft in 1996.
- restituted in 2009.

4. AUTHOR UNKNOWN

Portrait of Mrs Schutz, 19th cent.
Oil, canvas, 80 x 58 cm

CAT. PA-546

- theft in 1996.
- restituted in 2009.

5. AUTHOR UNKNOWN

Joanna Grudzińska in Her Youth, c.1810. Oil (?)
CAT. PA-773

- wartime loss
- found before 2007

6. AUTHOR UNKNOWN

Portrait of a Man, 19th cent.
Oil, canvas, 103 x 67 cm

CAT. PA-553

- theft in 1996.
- restituted in 2009.



7



8



9



10



11

7. PILLATI Henryk
Wjazd wojska do miasta, XIX w.
Olej, płótno, 62,5 x 57,5 cm
KAT. PA-178
- kradzież w 1991 r.
- odzyskanie w 2009 r.

8. KOSSAK Juliusz
Drewniany kościółek w Grochowie Kaliskim, 2 poł. XIX w.
Akwarela, 14 x 18 cm
KAT. PA-334
- kradzież w 1993 r.
- odzyskanie w 2009 r.

9. BRANDT Józef
Wyjazd z Wilanowa królowej Marysieńki, ok. 1897 r.
Olej, płótno, 200 x 400 cm
KAT. PA-901
- strata wojenna
- odzyskanie w 1974 r.

10. KOSSAK Wojciech
Arcyksiążę Karol Stefan Habsburg z żoną Marią, 1911 r.
Olej, płótno, 205 x 342 cm
KAT. PA-856
- strata wojenna
- odzyskanie w 2001 r.

11. FAŁAT Julian
Przed polowaniem w Rytwianach, przed 1904 r.
Olej, płótno, 50 x 151 cm
KAT. PA-902
- strata wojenna
- odnalezienie w 2006 r.

7. PILLATI Henryk
Army Entering Town, 19th cent.
Oil, canvas, 62.5 x 57.5 cm
CAT. PA-178
- theft in 1991.
- restituted in 2009.

8. KOSSAK Juliusz
Wooden Church in Grochów Kaliski, 2nd half of the 19th cent.
Akwarela, 14 x 18 cm
CAT. PA-334
- theft in 1993.
- restituted in 2009.

9. BRANDT Józef
Queen Marysieńka leaving Wilanów, c. 1897.
Oil, canvas, 200 x 400 cm
CAT. PA-901
- wartime loss
- restituted in 1974.

10. KOSSAK Wojciech
Archduke Charles Stephen Habsburg of Austria with His Wife Maria, 1911
Oil, canvas, 205 x 342 cm
CAT. PA-856
- wartime loss
- restituted in 2001

11. FAŁAT Julian
Before the Hunt in Rytwianach, prior to 1904.
Oil, canvas, 50 x 151 cm
CAT. PA-902
- wartime loss
- found in 2006.



12



13

12. WYSPIAŃSKI Stanisław
Dziewczyna z narcyzem, 1904 r.
Pastel, 62,5 x 48 cm
KAT. PA-977
- strata wojenna
- odnalezienie w 1999 r.

13. KRAWCZUK Bronisław
Pejzaż zimowy, 1983 r.
Olej, płyta, 62 x 79
KAT. PA-3084
- kradzież w 2008 r.
- odzyskanie w 2009 r.



14



15

14. OCIEPKA Teofil
Konie, 1966 r.
Olej, płótno, 44 x 54 cm
KAT. PA-3087
- kradzież w 2008 r.
- odzyskanie w 2009 r.

15. WRÓBEL Paweł
Cyrk, 1975 r.
Olej, płótno, 47 x 66 cm
KAT. PA-3086
- kradzież w 2008 r.
- odzyskanie w 2009 r.

12. WYSPIAŃSKI Stanisław
Girl with a Daffodil, 1904.
Pastel, 62,5 x 48.
CAT. PA-977
- wartime loss
- found in 1999.

13. KRAWCZUK Bronisław
Winter Landscape, 1983.
Oil, board, 62 x 79
CAT. PA-3084
- theft in 2008.
- restituted in 2009.

14. OCIEPKA Teofil
Horses, 1966.
Oil, canvas, 44 x 54 cm
CAT. PA-3087
- theft in 2008.
- restituted in 2009.

15. WRÓBEL Paweł
Circus, 1975.
Oil, canvas, 47 x 66 cm
CAT. PA-3086
- theft in 2008.
- restituted in 2009.



16



17



18



19



20



21



22



23

16. AUTOR NIEZNANY
Sw. Wacław, koniec XIV w.
Drewno, polichromia,
wys. 43 cm.
KAT. PC-317
- kradzież w 1997 r.
- odzyskanie w 2006 r.

17. AUTOR NIEZNANY
Sw. Jan, XVII/XVIII w.
Drewno, polichromia,
72,5 x 23,5 cm
KAT. PC-644
- kradzież w 2000 r.
- odzyskanie w 2003 r.

18. AUTOR NIEZNANY
Anioł, XVII/XVIII w.
Drewno, polichromia,
wys. ok. 27 cm
KAT. PC-638
- kradzież w 2000 r.
- odzyskanie w 2009 r.

19. AUTOR NIEZNANY
Anioł, XVII/XVIII w.
Drewno, polichromia,
wys. ok. 25 cm
KAT. PC-637
- kradzież w 2000 r.
- odzyskanie w 2009 r.

20. AUTOR NIEZNANY
Sw. Jan Nepomucen, XIX i XX w.
Drewno, polichromia, wys. 95 cm
KAT. PC-1496
- kradzież w 2008 r.
- odzyskanie w 2008 r.

21. AUTOR NIEZNANY
Sw. Jan Nepomucen, XVIII w.
Drewno, polichromia, wys. 70 cm
KAT. PC-1498
- kradzież w 2008 r.
- odzyskanie w 2009 r.

22. AUTOR NIEZNANY
Matka Boska z Grupy
Ukrzyżowania, XVIII w.
Drewno, polichromia,
wys. ok. 95 cm
KAT. PC-1228
- kradzież w 2004 r.
- odzyskanie w 2009 r.

23. AUTOR NIEZNANY
Sw. Jan z Grupy
Ukrzyżowania,
XVIII w.
Drewno, polichromia,
wys. ok. 95 cm
KAT. PC-1229
- kradzież w 2004 r.
- odzyskanie w 2009 r.

16. AUTHOR UNKNOWN
Saint Wenceslaus, late 14th cent.
Wood, polychrome, height 43 cm.
CAT. PC-317
- theft in 1997.
- restituted in 2006.

17. AUTHOR UNKNOWN
St. John, 17th/18th cent.
Wood, polychrome,
72.5 x 23.5 cm
CAT. PC-644
- theft in 2000.
- restituted in 2003.

18. AUTHOR UNKNOWN
Angel, XVII/18th cent.
Wood, polychrome,
height c. 27 cm
CAT. PC-638
- theft in 2000.
- restituted in 2009.

19. AUTHOR UNKNOWN
Angel, XVII/18th cent.
Wood, polychrome,
height c. 25 cm
CAT. PC-637
- theft in 2000.
- restituted in 2009.

20. AUTHOR UNKNOWN
St. John Nepomucene,
19th and 20th cent.
Wood, polychrome, height 95 cm
CAT. PC-1496
- theft in 2008.
- restituted in 2008.

21. AUTHOR UNKNOWN
St. John Nepomucene, 18th cent.
Wood, polychrome, height 70 cm
CAT. PC-1498
- theft in 2008.
- restituted in 2009.

22. AUTHOR UNKNOWN
Our Lady from the
Crucifixion Group, 18th cent.
Wood, polychrome,
height c. 95 cm
CAT. PC-1228
- theft in 2004.
- restituted in 2009.

23. AUTHOR UNKNOWN
St. John from the
Crucifixion Group, 18th cent.
Wood, polychrome,
height c. 95 cm
CAT. PC-1229
- theft in 2004.
- restituted in 2009.



24



25



26



27



28



29



30



31



32



33

24. AUTOR NIEZNANY

Anioł, 1687 r.
Drewno, polichromia, złocenie.
KAT. PC-1507
- kradzież w 2009 r.
- odzyskanie w 2009 r.

25. AUTOR NIEZNANY

Anioł, 1687 r.
Drewno, polichromia, złocenie.
KAT. PC-1508
- kradzież w 2009 r.
- odzyskanie w 2009 r.

26. AUTOR NIEZNANY

Matka Boska z Dzieciątkiem, XVI w.
Drewno, polichromia, wys. 50 cm
KAT. PC-177
- kradzież w 1994 r.
- odzyskanie w 2003

27. AUTOR NIEZNANY, krag warsztatu Dumlosych (?)

Pieta, 1420-1430 r.
Drewno, polichromia, 93 x 80 x 20 cm
KAT. PC-256
- kradzież w 1995 r.
- odzyskanie w 2009 r.

28. FILEWICZ Michał

Główki aniołków, XVIII w.
Drewno, polichromia, złocenia,
25 x 30 cm
KAT. PC-1209
- kradzież w 2004 r.
- odzyskanie w 2009 r.

29. AUTOR NIEZNANY

Chrystus Frasobliwy, XIX w.
Drewno, polichromia.
KAT. PC-1501
- kradzież w 2009 r.
- odzyskanie w 2009 r.

30. AUTOR NIEZNANY

Pies, XIX w.
Braz, odlew, 20 x 25 cm
KAT. PC-1489
- kradzież w 2008 r.
- odzyskanie w 2008 r.

31. AUTOR NIEZNANY

Góral, XIX w.
Braz, odlew, wys. 30 cm
KAT. PC-1488
- kradzież w 2008 r.
- odzyskanie w 2008 r.

32. KIRCHNER J. CH (?)

Flora (?), rzeźba parkowa,
1720 - 1729 r.
Piaskowiec, wys. ok. 300 cm
KAT. PC-1511
- kradzież w 2009 r.
- odzyskanie w 2009 r.

33. KIRCHNER J. CH (?)

Zeus, rzeźba parkowa,
1720 - 1729 r.
Piaskowiec, wys. ok. 300 cm
KAT. PC-1510
- kradzież w 2009 r.
- odzyskanie w 2009 r.

24. AUTHOR UNKNOWN

Angel, 1687.
Wood, polychrome, gilding.
CAT. PC-1507
- theft in 2009.
- restituted in 2009.

25. AUTHOR UNKNOWN

Angel, 1687.
Wood, polychrome, gilding.
CAT. PC-1508
- theft in 2009.
- restituted in 2009.

26. AUTHOR UNKNOWN

Our Lady and Child, 16th cent.
Wood, polychrome, height 50 cm
Cat. PC-177
- theft in 1994.
- restituted in 2003

27. AUTHOR UNKNOWN, circle of the Dumlosych workshop (?)

Pieta, 1420-1430.
Wood, polychrome, 93 x 80 x 20 cm
CAT. PC-256
- theft in 1995.
- restituted in 2009.

28. FILEWICZ Michał

Angels' Heads, 18th cent.
Wood, polychrome, gilding,
25 x 30 cm
CAT. PC-1209
- theft in 2004.
- restituted in 2009.

29. AUTHOR UNKNOWN

Christ as the Man of Sorrows,
19th cent. Wood, polychrome.
CAT. PC-1501
- theft in 2009.
- restituted in 2009.

30. AUTHOR UNKNOWN

Dog, 19th cent.
Bronze, cast, 20 x 25 cm
CAT. PC-1489
- theft in 2008.
- restituted in 2009.

31. AUTHOR UNKNOWN

Mountain Dweller, 19th cent.
Bronze, cast, height 30 cm
CAT. PC-1488
- theft in 2008.
- restituted in 2008 r

32. KIRCHNER J. CH (?)

Flora (?), Park sculpture,
1720 - 1729.
Sandstone, height c. 300 cm
CAT. PC-1511
- theft in 2009
- restitution in 2009

33. KIRCHNER J. CH (?)

Zeus, park sculpture,
1720 - 1729
Sandstone, height c. 300 cm
CAT. PC-1510
- theft in 2009
- restitution in 2009



35



37



34



36

34. KIELICH MSZALNY

koniec XVII w.

Złoto, wys. 24 cm

KAT. RH-575

- kradzież w 2009 r.
- odzyskanie w 2009 r.

35. KIELICH MSZALNY

XVIII w.

Srebro, złocenie.

KAT. RH-576

- kradzież w 2009 r.
- odzyskanie w 2009 r.

36. TABERNAKULUM

2. poł. XIX w.

Drewno, snycerka,
polichromia, 112 x 62 cm**KAT. RJ-268**

- kradzież w 2009 r.
- odzyskanie w 2009 r.

34. CHALICE

late 17th cent.

Gilded, height 24 cm

CAT. RH-575

- theft in 2009.
- restituted in 2009.

35. CHALICE

18th cent.

Silver, gilding,

CAT. RH-576

- theft in 2009.
- restituted in 2009.

36. CHURCH TABERNACLE

2nd half of the 19th cent.

Wood, carving, polychrome,
112 x 62 cm**CAT. RJ-268**

- theft in 2009.
- restituted in 2009.

37. MONSTRANCE

late 17th cent.

Silver, gilded(?)

RH-142

- theft 1994.
- restitution 2009.



38



39



40



41



42



43

38. CUKIERNICA

XIX w. Srebro

KAT. RH-491

- kradzież w 2003 r.
- odzyskanie w 2003 r.

39. MISA

1591 r. Miedź, ø 35 cm,

Napis: SPES MEA CHRISTUS
CLAWS STHUMAN CONTHEN
SUETI WALTER ZU WUSTERVITZ
UND COSTERNITZ ANNO 1591

KAT. RL-304

- zaginięcie przed 1991 r.
- odzyskanie w 2008 r.

40. KOSZYCZEK

Niemcy, XX w.

Srebro, 15 x 8 x 20 cm

KAT. RH-385

- kradzież w 2001 r.
- odzyskanie w 2003 r.

41. CUKIERNICA

Polska, XX w.

Srebro, szkło, 10 x 25 cm

KAT. RH-387

- kradzież w 2001 r.
- odzyskanie w 2003 r.

42. PATERA

Józef Fraget, 1918 -1939 r.
Plater.

KAT. RL-322

- kradzież w 2008 r.
- odzyskanie w 2009 r.

43. PORTAL z tablicami herbowymi

Śląsk, XVI w.

Piaskowiec

KAT. PD-20

- kradzież w 2002 r.
- odzyskanie w 2003 r.

38. SUGAR BOWL

19th cent. Silver

CAT. RH-491

- theft in 2003.
- restituted in 2003.

39. BOWL

1591. Copper, ø 35 cm,

Inscription: SPES MEA CHRISTUS
CLAWS STHUMAN CONTHEN
SUETI WALTER ZU WUSTERVITZ
UND COSTERNITZ ANNO 1591

CAT. RL-304

- loss before 1991.
- restituted in 2008.

40. BASKET

Niemcy, 20th cent.

Silver, 15 x 8 x 20 cm

CAT. RH-385

- theft in 2001.
- restituted in 2003.

41. SUGAR BOWL

Polska, 20th cent.

Silver, glass, 10 x 25 cm

CAT. RH-387

- theft in 2001.
- restituted in 2003.

42. CAKE STAND

Józef Fraget, 1918 -1939.
Silver plated.

CAT. RL-322

- theft in 2008.
- restituted in 2009.

43. PORTAL with coat of arms tablets

Śląsk, 16th cent.

Sandstone

CAT. PD-20

- theft in 2002.
- restituted in 2003.



INTERPOL

ROZSZERZA DOSTĘP DO BAZY DANYCH SKRADZIONYCH DZIEŁ SZTUKI

Decyzja została wreszcie podjęta; Interpol w ramach zwalczania przestępczości dotyczącej nielegalnego obrotu dziełami sztuki uruchomił aplikację dostępu on-line do swojej bazy na temat skradzionych dzieł sztuki o nazwie *Stolen Works of Art. (WOA)*

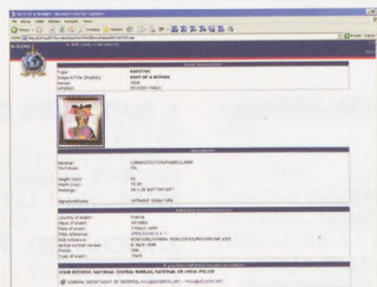
Jest to jedyna na świecie tak duża baza, zawierająca informacje o blisko 34 000 skradzionych i poszukiwanych przez Interpol przedmiotach sztuki i dóbrach kultury, utraconych na szkodę wielu krajów. Baza aktualizowana jest na bieżąco, w miarę otrzymywania przez Sekretariat Generalny Interpolu nowych komunikatów o kradzieżach. Należy jednocześnie pamiętać, że nie ma w niej wszystkich skradzionych i poszukiwanych przedmiotów sztuki, lecz jedynie te, które zostały do niej wprowadzone na zlecenie poszczególnych krajów członkowskich Organizacji.

Dotychczas prawo jej przeszukiwania, przez interpolowski system łączności, mieli jedynie upoważnieni funkcjonariusze i pracownicy policji oraz instytucje i osoby, które zakupiły w Sekretariacie Generalnym Interpolu subskrypcję na płytę DVD z zawartością tej bazy.

Obecnie dostęp do niej może być możliwy z każdego komputera połączonego z Internetem, po zalogowaniu się na zastrzeżoną stronę internetową Interpolu <https://www.interpol.int> i wprowadzeniu hasła dostępu, a prawo jej przeszukiwania mogą uzyskać nie tylko przedstawiciele organów ścigania, lecz również osoby pracujące w instytucjach kultury takich, jak: ministerstwa, muzea, galerie, a także kolekcjonerzy, antykwariusze, pracownicy domów aukcyjnych itp. Wystarczy jedynie pobrać ze strony internetowej

<http://www.interpol.int/Public/WorkOfArt/Default.asp>, formularz zgłoszeniowy, dostępny w językach angielskim, francuskim lub hiszpańskim, wypełnić go i przesłać on-line do centrali Interpolu w Lyonie.

Wypełnienie formularza wymaga wpisania dość szczegółowych danych dotyczących zainteresowanej osoby, takich jak: imię i nazwisko, obywatelstwo, data i miejsce urodzenia, numer paszportu, zajmowane stanowisko, kraj zamieszkania, profesja, adres i numer tele-



fonu instytucji, którą się reprezentuje, adres e-mail. Możliwość przeszukiwania bazy może w wielu przypadkach uchronić przed zakupem dzieła, które wcześniej zostało skradzione. Dostęp do niej jest bezpłatny.

Sekretariat Generalny Interpolu będzie zarządzał zarówno danymi użytkowników, jak i przyznanymi im hasłami dostępu. Posiadać będzie również prawo cofnięcia uprawnień, jeśli uzna to za stosowne, bez konieczności uprzedzania o tym osoby, która je uzyskała. Otrzy-

mane, wypełnione wnioski będzie przysyłał do wiadomości i ewentualnej weryfikacji, do właściwych Krajowych Biur Interpolu.

Szczegółowe informacje na powyższy temat można znaleźć na stronie <http://www.interpol.int/Public/ICPO/PressReleases/PR2009/PR200978.asp>

Zinformatyzowana baza danych Interpolu, dotycząca poszukiwanych na świecie dzieł sztuki, została utworzona w 1996 r. Zastosowany w niej program jest przyjazny użytkownikowi, a przeszukiwanie jest możliwe poprzez wprowadzenie jednej lub wielu cech opisowych sprawdzanego przedmiotu, np. jego rodzaju, danych autora, tytułu, wymiarów, a nawet kolorów. Jedynym utrudnieniem może pozostawać fakt, iż baza *Stolen Works of Art.* opracowana została jedynie w 4 językach roboczych Organizacji, czyli angielskim, francuskim, hiszpańskim i arabskim.

Wychodząc naprzeciw krajowym użytkownikom bazy, nieznającym żadnego z tych języków, w polskiej komórce Interpolu stworzono słownik angielsko-polski i polsko-angielski zawierający ok. 600 terminów, który może być pomocny w przeszukiwaniu bazy. Każda zainteresowana osoba, po uzyskaniu z Sekretariatu Generalnego Interpolu hasła dostępu, będzie mogła zwrócić się z prośbą do polskiego Krajowego Biura Interpolu o udostępnienie tego słownika na płycie CD, kierując stosowny wniosek na adres <mailto:b.kaleta@policja.gov.pl> ■



1



2



3



4



5

1. MADONNA Z DZIECIĄTKIEM

40 x 35 cm
Kraj kradzieży: Litwa
NR REF. INTERPOLU:
2008/41016-1.135

2. MICHAŁ ARCHANIOŁ

Początek XIX wieku
31 x 28 cm
Kraj kradzieży: Litwa
NR REF. INTERPOLU:
2008/41016-1.188

3. CHRYSZTUS Z KSIĄŻKĄ

Kraj kradzieży: Litwa
NR REF. INTERPOLU:
2008/41016-1.208

4. IKONA KALENDARZOWA

Połowa XIX wieku
33 x 28 cm
Kraj kradzieży: Litwa
NR REF. INTERPOLU:
2008/41016-1.195

5. ZWIASTOWANIE MATKI BOSKIEJ ŚW. SERGIEJOWI

Srebro
Połowa XIX wieku
31 x 27 cm
Kraj kradzieży: Litwa
NR REF. INTERPOLU:
2008/41016-1.174

1. MADONNA & CHILD

40 x 35 cm
Country of theft: Lithuania
INTERPOL NUMBER:
2008/41016-1.135

2. ARCHANGEL MICHAEL

Early 19th century
31 x 28 cm
Country of theft: Lithuania
INTERPOL NUMBER:
2008/41016-1.188

3. CHRIST WITH BOOK

Country of theft: Lithuania
INTERPOL NUMBER:
2008/41016-1.208

4. CALENDAR ICON

mid-19th century
33 x 28 cm
Country of theft: Lithuania
INTERPOL NUMBER:
2008/41016-1.195

5. ANNUNCIATION OF MOTHER OF GOD TO SAINT SERGEY

Silver
Mid-19th century
31 x 27 cm
Country of theft: Lithuania
INTERPOL NUMBER:
2008/41016-1.174



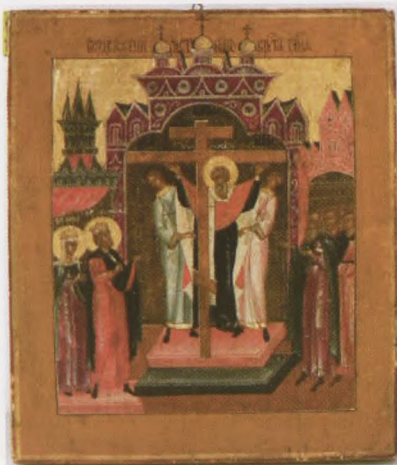
6



7



8



9



10



11

**6. CHRYSUS/WELON
ŚW. WERONIKI**
Emalia, srebro
22 x 18 cm
Kraj kradzieży: Litwa
NR REF. INTERPOLU:
2008/41016-1.118

**7. MADONNA
Z DZIECIĄTKIEM**
40 x 35 cm
Kraj kradzieży: Litwa
NR REF. INTERPOLU:
2008/41016-1.135

**8. MATKA BOSKA
KAZANSKA, 1860**
Emalia, srebro
22 x 18 cm
Kraj kradzieży: Litwa
NR REF. INTERPOLU:
2008/41016-1.120

**9. PODWYŻSZENIE KRZYŻA
ŚWIĘTEGO**
XIX wiek
31 x 28 cm
Kraj kradzieży: Litwa
NR REF. INTERPOLU:
2008/41016-1.178

**10. CHRYSUS
Z KSIĄŻKĄ**
XVII wiek
Srebro
31 x 28 cm
Kraj kradzieży: Litwa
NR REF. INTERPOLU:
2008/41016-1.151

**11. TRZEJ ANIOŁOWIE
ODWIEDZAJĄCY ABRA-
HAMA**
XVIII wiek
31x28 cm
Kraj kradzieży: Litwa
NR REF. INTERPOLU:
2008/41016-1.162

**6. CHRIST / VERONCA'S
VEIL**
Enamel, silver
22 x 18 cm
Country of theft: Lithuania
INTERPOL NUMBER:
2008/41016-1.118

7. MADONNA & CHILD
40 x 35 cm
Country of theft: Lithuania
INTERPOL NUMBER:
2008/41016-1.135

**8. MOTHER OF GOD
KAZANSKAYA, 1860**
Enamel, silver
22 x 18 cm
Country of theft: Lithuania
INTERPOL NUMBER:
2008/41016-1.120

**9. EXALTATION OF THE
CROSS**
19TH century
31 x 28 cm
Country of theft: Lithuania
INTERPOL NUMBER:
2008/41016-1.178

10. CHRIST WITH BOOK
17th century
Silver
31 x 28 cm
Country of theft: Lithuania
INTERPOL NUMBER:
2008/41016-1.151

**11. ANGELS VISITING
ABRAHAM**
18th century
31x28 cm
Country of theft: Lithuania
INTERPOL NUMBER:
2008/41016-1.162



12



13



14



15



16



17



18



19

12. ALICE
AUTO PORTRAIT
1935
Kraj kradzieży: Argentyna
NR REF. INTERPOLU:
2009/43738-1.25

13. THIBON DE LIBIAN
AUTO PORTRAIT
50x42 cm
Kraj kradzieży: Argentyna
NR REF. INTERPOLU:
2009/43738-1.35

14. CIOCCINI
AUTO PORTRAIT
Kraj kradzieży: Argentyna
NR REF. INTERPOLU:
2009/43738-1.34

15. PAGANO
AUTO PORTRAIT
Kraj kradzieży: Argentyna
NR REF. INTERPOLU:
2009/43738-1.24

16. LARCO
AUTO PORTRAIT
Kraj kradzieży: Argentyna
NR REF. INTERPOLU:
2009/43738-1.27

17. PAGANO
AUTO PORTRAIT
Kraj kradzieży: Argentyna
NR REF. INTERPOLU:
2009/43738-1.23

18. GIUDICI
AUTO PORTRAIT
Kraj kradzieży: Argentyna
NR REF. INTERPOLU:
2009/43738-1.17

19. MATTHIS
AUTO PORTRAIT
Kraj kradzieży: Argentyna
NR REF. INTERPOLU:
2009/43738-1.32

12. ALICE
SELF PORTRAIT
1935
Country of theft: Argentina
INTERPOL NUMBER:
2009/43738-1.25

13. THIBON DE LIBIAN
SELF PORTRAIT
50x42 cm
Country of theft: Argentina
INTERPOL NUMBER:
2009/43738-1.35

14. CIOCCINI
SELF PORTRAIT
Country of theft: Argentina
INTERPOL NUMBER:
2009/43738-1.34

15. PAGANO
SELF PORTRAIT
Country of theft: Argentina
INTERPOL NUMBER:
2009/43738-1.24

16. LARCO
SELF PORTRAIT
Country of theft: Argentina
INTERPOL NUMBER:
2009/43738-1.27

17. PAGANO
SELF PORTRAIT
Country of theft: Argentina
INTERPOL NUMBER:
2009/43738-1.23

18. GIUDICI
SELF PORTRAIT
Country of theft: Argentina
INTERPOL NUMBER:
2009/43738-1.17

19. MATTHIS
SELF PORTRAIT
Country of theft: Argentina
INTERPOL NUMBER:
2009/43738-1.32



20



21



22



23



24



25



26

20. TAMARA ŁEMPICKA
MUZYKANTKA
1929
116x73 cm
Kraj kradzieży: Holandia
NR REF. INTERPOLU:
2009/13321.2

21. LARCO
AUTOPORTRET LUB JA
I MOJ WIERNY PRZYJACIEL
Kraj kradzieży: Argentyna
NR REF. INTERPOLU:
2009/43738-1.26

22. BUTLER
WIZYTA
Kraj kradzieży: Argentyna
NR REF. INTERPOLU:
2009/43738-1.18

23. POURBUS
ANIOŁ PRZYNOSZĄCY CHLEB
ELIASZOWI
Okolo 1560
74,5x101 cm
Kraj kradzieży: Stany Zjednoczone
NR REF. INTERPOLU:
2009/43562-1.3

24. BORGES
TRZY MUZYKANTKI
Kraj kradzieży: Argentyna
NR REF. INTERPOLU:
2009/43738-1.20

25. DEGAS
CHÓRZYSCI
XIX w.
27x32 cm
Kraj kradzieży: Francja
NR REF. INTERPOLU:
2010/122-1.1

26. NIEBIESKIE KONIE
1973
65x90 cm
Kraj kradzieży: Gruzja
NR REF. INTERPOLU:
2009/42594-1.2

20. LEMPICKA TAMARA
MUSICIAN WOMAN
1929
116x73 cm
Country of theft: Netherlands
INTERPOL NUMBER:
2009/13321.2

21. LARCO
SELF PORTRAIT OR WITH
MY FAITHFUL FRIEND
Country of theft: Argentina
INTERPOL NUMBER:
2009/43738-1.26

22. BUTLER
VISIT
Country of theft: Argentina
INTERPOL NUMBER:
2009/43738-1.18

23. POURBUS
ANGEL BRINGING BREAD
TO ELIAS
Circa 1560
74,5x101 cm
Country of theft: United States
INTERPOL NUMBER:
2009/43562-1.3

24. BORGES
THREE MUSICIANS
Country of theft: Argentina
INTERPOL NUMBER:
2009/43738-1.20

25. DEGAS
THE CHORUS
19th century
27x32 cm
Country of theft: France
INTERPOL NUMBER:
2010/122-1.1

26. BLUE HORSES
1973
65x90 cm
Country of theft: Georgia
INTERPOL NUMBER:
2009/42594-1.2



27



28



29



30



31

27. BRUEGHEL JAN
PEJZAZ Z WIESNIAKAMI
11,5x19,5 cm
Kraj kradzieży: Belgia
NR REF. INTERPOLU:
2009/39078-1.1

28. ALICE
KROWY
Kraj kradzieży: Argentyna
NR REF. INTERPOLU:
2009/43738-1.13

29. VICTORICA
PEJZAZ Z KROWĄ
Kraj kradzieży: Argentyna
NR REF. INTERPOLU:
2009/43738-1.11

30. DROOGSLOOT
HOLENDERSKA ULICA Z KOŚCIOŁEM
53x73,5 cm
Kraj kradzieży: Stany Zjednoczone
NR REF. INTERPOLU:
2009/43562-1.1

31. SIGNAC
REGATY
13x15 cm
Kraj kradzieży: Francja
NR REF. INTERPOLU:
2010/1836-1.14

27. BRUEGHEL JAN
LANDSCAPE WITH PEASANTS
11,5x19,5 cm
Country of theft: Belgium
INTERPOL NUMBER:
2009/39078-1.1

28. ALICE
COWS
Country of theft: Argentina
INTERPOL NUMBER:
2009/43738-1.13

29. VICTORICA
LANDSCAPE WITH COW
Country of theft: Argentina
INTERPOL NUMBER:
2009/43738-1.11

30. DROOGSLOOT
DUTCH STREET WITH CHURCH
53x73,5 cm
Country of theft: United States
INTERPOL NUMBER:
2009/43562-1.1

31. SIGNAC
REGATE
13x15 cm
Country of theft: France
INTERPOL NUMBER:
2010/1836-1.14



32



33



34



35



36



37

32. FRESK
BŁOGOSŁAWIONY ŚW.
HERMOLAUS
XVI w.
Kraj kradzieży: Grecja
NR REF. INTERPOLU:
2009/42579-1.1

33. FRESK
ŚW. MACARIOS Z EGIPITU
XVI w.
Kraj kradzieży: Grecja
NR REF. INTERPOLU:
2009/42579-1.3

34. FRESK
GŁOWA ŚW. JERZEGO
XVI w.
Kraj kradzieży: Grecja
NR REF. INTERPOLU:
2009/42582-1.1

35. FRESK
ŚW. NIKETOS
XVI w.
Kraj kradzieży: Grecja
NR REF. INTERPOLU:
2009/42579-1.2

36. FRESK
ŚW. NESTOROS
XVI w.
Kraj kradzieży: Grecja
NR REF. INTERPOLU:
2009/42579-1.4

37. FRESK
ŚW. TEODOR „STRATELATES”
XVI w.
Kraj kradzieży: Grecja
NR REF. INTERPOLU:
2009/42582-1.5

32. FRESCO
SAINT HERMOLAOS BLESSING
16th century
Country of theft: Greece
INTERPOL NUMBER:
2009/42579-1.1

33. FRESCO
SAINT MACARIOS FROM EGYPT
16th century
Country of theft: Greece
INTERPOL NUMBER:
2009/42579-1.3

34. FRESCO
HEAD OF ST GEORGE
16th century
Country of theft: Greece
INTERPOL NUMBER:
2009/42582-1.1

35. FRESCO
SAINT NIKETAS
16th century
Country of theft: Greece
INTERPOL NUMBER:
2009/42579-1.2

36. FRESCO
SAINT NESTORAS
16th century
Country of theft: Greece
INTERPOL NUMBER:
2009/42579-1.4

37. FRESCO
SAINT THEODOROS
„STRATELATES”
16th century
Country of theft: Greece
INTERPOL NUMBER:
2009/42579-1.5



Dział
Sztuki

52t. 75712



LES OEUVRES D'ART LES PLUS RECHERCHÉES THE MOST WANTED WORKS OF ART INTERPOL



1

OBJET :
ITEM : Icône
Icon
AUTEUR :
ARTIST : Inconnu
Unknown
DATE DU VOL :
DATE OF THEFT : 10 octobre 2008
10 October 2008
B.C.N. :
NCB : VILNIUS
N° de dossier :
File No. : 2008/41016
LIEU DU VOL :
PLACE OF THEFT : Particulier
Private residence
DIMENSIONS :
35 x 30 cm



2

OBJET :
ITEM : Récipient en forme d'animal
Animal-shaped container
AUTEUR :
ARTIST : Inconnu
Unknown
DATE DU VOL :
DATE OF THEFT : 25 septembre 2008
25 September 2008
B.C.N. :
NCB : KABOUL
KABUL
N° de dossier :
File No. : 2008/38808
LIEU DU VOL :
PLACE OF THEFT : Musée
Museum
DIMENSIONS :
Inconnues
Unknown



3

OBJET :
ITEM : Carreau de céramique
Ceramic tile
AUTEUR :
ARTIST : Heydarebn Hossein Ardakani
DATE DU VOL :
DATE OF THEFT : 23 décembre 2008
23 December 2008
B.C.N. :
NCB : TEHERAN
TEHRAN
N° de dossier :
File No. : 2009/9200
LIEU DU VOL :
PLACE OF THEFT : Etablissement de bains
Bath house
DIMENSIONS :
35 x 60 cm



4

OBJET :
ITEM : Sac pré-inca
Pre-Incan bag
AUTEUR :
ARTIST : Inconnu
Unknown
DATE DU VOL :
DATE OF THEFT : 15 mars 2009
15 March 2009
B.C.N. :
NCB : LIMA
N° de dossier :
File No. : 2009/10107
LIEU DU VOL :
PLACE OF THEFT : Musée
Museum
DIMENSIONS :
Inconnues
Unknown



5

OBJET :
ITEM : Carreau en marbre
Marble tile
AUTEUR :
ARTIST : Inconnu
Unknown
DATE DU VOL :
DATE OF THEFT : 1er avril 2009
1 April 2009
B.C.N. :
NCB : BEYROUTH
BEIRUT
N° de dossier :
File No. : 2009/13355
LIEU DU VOL :
PLACE OF THEFT : Musée
Museum
DIMENSIONS :
15.5 x 18.5 cm



6

OBJET :
ITEM : Tableau
Painting
AUTEUR :
ARTIST : Salvador Dali
DATE DU VOL :
DATE OF THEFT : 1er mai 2009
1 May 2009
B.C.N. :
NCB : LA HAYE
THE HAGUE
N° de dossier :
File No. : 2009/13362
LIEU DU VOL :
PLACE OF THEFT : Musée
Museum
DIMENSIONS :
44.8 x 30.2 cm

TOUS CES OBJETS SONT REPRESENTES DANS LE DVD - INTERPOL-OEUVRES D'ART VOLEES
ALL THESE OBJECTS ARE FEATURED IN THE DVD - INTERPOL-STOLEN WORKS OF ART

N°39 (a)

June
Juin 2009

- En cas de découverte ou de renseignements concernant ces affaires, prière d'aviser les services de police qui informeront leur B.C.N. INTERPOL.
- Should any of these items be discovered or any information concerning these cases become available, please inform the police who will contact their INTERPOL NCB.

Publié par INTERPOL - Published by INTERPOL - B.P. 6041 - 69411 LYON CEDEX 06 (FRANCE)



LES OEUVRES D'ART LES PLUS RECHERCHÉES THE MOST WANTED WORKS OF ART INTERPOL



1

OBJET :
ITEM : Paire de vases
Pair of vases

AUTEUR :
ARTIST : Inconnu
Unknown

DATE DU VOL :
DATE OF THEFT : Entre le 12 août et le 1^{er} septembre 2009
Between 12 August and 1st September 2009

B.C.N. :
NCB : PARIS

N° de dossier :
File No. : 2009/31393

LIEU DU VOL :
PLACE OF THEFT : Palais
Palace

DIMENSIONS :
Hauteur / Height : 60 cm



2

OBJET :
ITEM : Tableau
Painting

AUTEUR :
ARTIST : Ignacio de Ries

DATE DU VOL :
DATE OF THEFT : Entre le 12 février et le 24 mars 2008
Between 12 February and 24 March 2008

B.C.N. :
NCB : MADRID

N° de dossier :
File No. : 2009/25976

LIEU DU VOL :
PLACE OF THEFT : Transport public
Public transport

DIMENSIONS :
112.1 x 136.8 cm



3

OBJET :
ITEM : Antéfixe
Ante-fixae

AUTEUR :
ARTIST : Inconnu
Unknown

DATE DU VOL :
DATE OF THEFT : Entre le 21 et le 22 juillet 2009
Between 21 and 22 July 2009

B.C.N. :
NCB : VIENNE
VIENNA

N° de dossier :
File No. : 2009/30068

LIEU DU VOL :
PLACE OF THEFT : Site archéologique
Archaeological site

DIMENSIONS :
21 x 19 x 2 cm



4

OBJET :
ITEM : Statue

AUTEUR :
ARTIST : Inconnu
Unknown

DATE DU VOL :
DATE OF THEFT : 1^{er} janvier 2008
1st January 2008

B.C.N. :
NCB : SAN SALVADOR

N° de dossier :
File No. : 2009/36884

LIEU DU VOL :
PLACE OF THEFT : Eglise
Church

DIMENSIONS :
115 x 45 x 32 cm



5

OBJET :
ITEM : Tableau
Painting

AUTEUR :
ARTIST : René Magritte

DATE DU VOL :
DATE OF THEFT : 24 septembre 2009
24 September 2009

B.C.N. :
NCB : BRUXELLES
BRUSSELS

N° de dossier :
File No. : 2009/31315

LIEU DU VOL :
PLACE OF THEFT : Musée
Museum

DIMENSIONS :
60 x 80 cm



6

OBJET :
ITEM : Sculpture

AUTEUR :
ARTIST : Inconnu
Unknown

DATE DU VOL :
DATE OF THEFT : Entre le 18 et le 19 septembre 2009
Between 18 and 19 September 2009

B.C.N. :
NCB : NEW DELHI

N° de dossier :
File No. : 2009/32911

LIEU DU VOL :
PLACE OF THEFT : Temple

DIMENSIONS :
90 x 56 cm

N°39 (b)

December
Décembre 2009

- En cas de découverte ou de renseignements concernant ces affaires, prière d'aviser les services de police qui informeront leur B.C.N. INTERPOL.
- Should any of these items be discovered or any information concerning these cases become available, please inform the police who will contact their INTERPOL NCB.

Publié par INTERPOL - Published by INTERPOL - B.P. 6041 - 69411 LYON CEDEX 06 (FRANCE)

Wydawnictwa Ośrodka Ochrony Zbiorów Publicznych

