

ŻYCIE WARSZAWY

Rok XII. Nr 295 (3778)

NIEDZIELA, 11 — PONIEDZIAŁEK, 12 GRUDNIA 1955 ROKU

CENA 30 gr

Zgodnie z uchwałą Prezydium Rządu

Walcownia ciągła blach na gorąco huty im. Lenina wkroczyła w fazę regulacji i rozruchu

(Obsługa własna)

„Zgodnie z uchwałą Prezydium Rządu zakończyliśmy w dniu dzisiejszym budowę i montaż największego obiektu kombinatu im. Lenina — walcowni ciągłej blach na gorąco” — Oto meldunek, jaki 10 bm. w godzinach porannych podały setki megafonów zakładowego radiowęzła huty im. Lenina.

W godzinach popołudniowych odbyła się odprawa robocza aktywów kierowniczych budowy. Na odprawie tej kierownik budowy kompleksu walcowni inż. Girtler złożył meldunek o wykonaniu zadań objętych uchwałą Prezydium Rządu w sprawie przyspieszenia terminu zakończenia budowy walcowni. Następnie 4,5 tys. załóżce budowlanej kombinatu podziękowanie za wykonaną olbrzymią pracę i ofiarnością pracę złożył dyrektor naczelny Zjednoczenia Przemysłowego Budowy Huty im. Lenina — inż. Sokółowski.

Stanowiska robocze w hali walcowni blach na gorąco huty im. Lenina zajęły brygady rozruchu. Walcownia, największy obiekt huty, wkroczyła w fazę regulacji i rozruchu.

Obok dyrektorskiego biurka wisi na ścianie duża tablica — schemat walcowni. Wykres upstrzony jest różnokolorowymi choraściami. Kolor czerwony oznacza montaż, czarny — rozruch, żółty — eksploatację. W tej chwili wszystkie czerwone choraściki zaznaczają czarną kreską: obiekt przygotowany do rozruchu. Inne są czarne całe lub do połowy: rozruch zaczęto. Schemat na ścianie zajmuje dwa metry długości — „oryginał” — siedemset sześć metrów. Przejść kolejno wzdłuż wszystkich zespołów, ciągnących się rzędami — równa się 3-kilometrowemu spacerowi. A jeszcze stanąć przy każdej z maszyn i posłuchać kilku słów wyjaśnień — na to trzeba by już, lekko licząc ze trzy dni.

Wszystkie urządzenia, podzielone na tzw. nawy (zespoły stanowiące całość produkcyjną) ciągną się trzema rzędami wzdłuż hali. Najpierw pierwiastek nawa pomieszczenia przygotowawczego. Tu będzie się czyszczyć grube (115–150 mm) płyty stalowe, otrzymane z walcowni — zgniatacza. Później przebiega ścieżka do drugiej nawy, gdzie zostaną nagrzane do temperatury 1250 stopni. Stąd „pojadą” na walcie, aby, zmniejszając stopniowo grubość, uzyskać w końcu przekrój od 2 do 12 mm. Trzeba nie lada kwadranta, aby blachy nie przerwać i doprowadzić ją do stołów, przy końcu których nożyce tną taśmę na arkusze. Ostatecznie maszyny układają arkusze w stosy. To koniec cyklu produkcji.

Widzieliśmy jednak nie wszystko — tylko urządzenia na powierzchni walcowni. Pod halą ciągną się jeszcze tunele o kubaturze 98 tys. m. sześć, cała walcownia ma 1 mln 300 tys. m. sześć, czyli tyle, co kubatura półtora Pałacu Kultury. W tunelu znajdują się fundamenty pod urządzenia, kanały, piwnice, rury kablowe. Każda maszyna zakotwiczona jest w tunelu specjalnymi śrubami. Zużyto 16 tys. 200 szt. takich śrub i, co ciekawe, okazało się, że ani

ilfakcji, aby blachy nie przerwać i doprowadzić ją do stołów, przy końcu których nożyce tną taśmę na arkusze. Ostatecznie maszyny układają arkusze w stosy. To koniec cyklu produkcji.

Jedną z nich nie była źle zabetonowana!

TYLKO 250 LUDZI

Chwila uwagi! Cały ten kolos, ze wszystkimi jego precyzyjnymi urządzeniami, obsługiwany będzie w ciągu zmiany zaledwie przez 250 ludzi! Rola ich ogranicza się jedynie do uruchomienia agregatu i kontrolowania jego pracy. Nic dziwnego, że inżynierowie i technicy (pracujący tu na zachowanych dla tradycji stanowiskach mistrzów i majstrów) zakładają rekawiczki, gdy przychodzi im nacisnąć jakąś rączkę, czy guzik. W hutach „Pokoń” czy „Batory” walcownicy muszą ręcznie podawać kleszczami do pieca żarzące się płyty. Cóż dziwnego, że robocizna, która dotąd stanowiła w hutnictwie naszym 12 proc. kosztów jednej tony, w Nowej Hucie wyniesie 2 do 2,5 proc. przy produkcji dziesięciokrotnie większej od każdej z przeciętnych hut.

Walcownicy — to jednak nie tylko wielkość produkcji, automatyzacja i oszczędność pracy ludzkiej. Zastosowano tu po raz pierwszy metody, nie znane dotąd w naszym hutnictwie.

Np. kwasy trawjące blachę, zawierające 12 proc. żelaza, dawniej wlewano po zużyciu do teleków, tutaj regenerowane będą w specjalnie zbudowanej fabryce. Odszyska się żelazo, a kwas zostanie wykorzystany np. w garbarniach.

Z pewnością w najbliższych latach drugiej walcowni takiej nie postawimy. Po prostu — nie będzie potrzebna. W „pierwszym rzucie” w 1956

roku wyprodukujemy w Nowej Hucie 170 tys. ton blachy. W następnych latach — ostrożniej licząc — 700 tys. (siedemset tysięcy). Ostateczna jednak zdolność produkcyjna walcowni sięga ok. półtora miliona ton rocznie!

Już owa pierwsza produkcja zaspokoja jednak w dużym stopniu potrzeby kraju (dotąd potrzeby te zaspokajane były w blachach grubych w 85 proc., cienkich — w 60 proc.) Z blachy nowohutnickiej produkować będziemy wagony, kotły, rurociągi, piece, urządzenia górnicze, później część produkcji przekazywać się będzie walcowni blach na zimno, która (zapewne w 1957 r.) będzie wytwarzać blachę bardzo cienką — do 0,2 mm. Tę blachę będzie można już używać do wyrobu puszek do konserw, lodówek, odkurzaczy, zabawek — tego, czego dziś mamy tak niewiele m. in. i z braku blachy.

Po uruchomieniu walcowni blachy będziemy mogli blachę nawet eksportować, jest to zaś towar na rynkach międzynarodowych bardzo poszukiwany i drogi (jedna tona blachy grubiej kosztuje 120 dolarów, średniej — ok. 180 dol.).

Obecnie w walcowni blachy gorącej zakończono już wszystkie roboty budowlano-montażowe i ciągle nowe urządzenia przekazują się do rozruchu. Wyprzedzając bowiem przewidziany Uchwałą Rządu termin 10 grudnia, rozruch rozpoczęto daleko wcześniej. Dziś po rozruchu jest już pierwsza nawa, zaś w stadium rozruchu — druga.

HANNA KRALL

Telefonem z Moskwy

od specjalnego wystannika

Wielkość stolicy i cuda techniki

Moskwa, 10 grudnia

Wychodząc z nagrzanego holu hotelowego na dwór, czuje się tak, jak człowiek wyskakujący z ciepłego łóżka prosto w przeroz. Robi się to jednak niezwykle chętnie, bo każdy wyjazd na miasto zapowiada ciekawe spotkania, nowych ludzi, nowe sprawy. Dzień, który przeszedł, bardzo a bardzo był bogaty.

U GOSPODARZA MOSKWI

Oto gmach Mossowietu — siedziba moskiewskiej Rady Miejskiej. Delegacja sejmowa złożyła wizytę gospodarzowi stolicy Zw. Radzieckiego M. Jasnowowi. Wchodzimy do wielkiej, pełnej światła sali posiedzeń, gdzie M. Jasnow skiska nam dlonie. Wszystkich członków delegacji polskiej podbił z punktu osobistym wdziękiem ten potężny mężczyzna o lwiej twarzy, wysokim czole i mądrych, bystrych oczach.

Marszałek Dembowskiego, odpowiadając na powitanie M. Jasnowa, jak zwykle bardzo serdecznie mówi: Jesteśmy przyjaciółmi, więc nie trzeba nam tu dyplomatycznych protokołów. Porozmawiajmy. Jasnow, któremu te słowa najwyraźniej trafiają do przekonania, od razu podejmuje inicjatywę w rozmowie i bardzo go gośpińskości i często krytycznie, opowiada o rozmaitych moskiewskich sprawach.

*

Oto kilka ciekawych informacji. Moskwa bez podmiejskich osiedli liczy 5 milionów mieszkańców. W pierwszych latach po wojnie istniało tu zjawisko określane przez Jasnowa jako mechaniczny przyrost ludności. Po prostu rozbudowywano i odbudowywano potężny przemysł moskiewski. Powstawały liczne nowe instytucje. Zjawisko masowego napływu ludzi stało się niebezpieczne dla normalnego funkcjonowania organizmu miejskiego. Położono mu kres w sposób radykalny. Wstrzymano tworzenie nowych obiektów przemysłowych i nowych instytucji zarówno w Moskwie samej jak i w całym obwodzie moskiewskim. Jeżeli natomiast zachodzi potrzeba wyją-

ku, nie wystarczy wola któregoś z resortów, a potrzebna jest specjalna uchwała rządu.

— Nie było innej rady — powiada M. Jasnow.

W tym roku przybywa Moskwie jeden milion m. kw. powierzchni mieszkalnej. (Jest to ściśle powiększenie powierzchni mieszkalnych bez korytarzy, kuchni, łazienek itd.).

Jasnow zatrzymał się obszernie nad sprawami architektury i kosztów budownictwa. Poświęcił sporo uwagi krytycznym rozwiązaniom Uniwersytetu im. Lomonosowa i innych wysokościowców.

Mówiąc o niechęci architektów do projektowania typowych standardowych budynków, Jasnow z ożywieniem i z pasją powiedział: żył domu mieszkalnego oblicza się na 100–150 lat. Chodzi o to, żeby nas chwalono przez ten czas, a nie rugano.

Członkowie delegacji Sejmu Polskiego stawiali liczne pytania i rozwinęła się ożywiona dyskusja. Zapytałem M. Jasnowa, co uważa za największy sukces w ostatnim okresie rozwoju Moskwy. Odpowiedź była niezwykle typowa dla skromności, z jaką zwykli odpowiadają nasi radzieccy przyjaciele.

— Nie lubimy sami się chwalić — powiedział Jasnow. — Osobiście uważam za największe sukcesy: 1) nowe stacje metro, 2) ruch w kierunku uprzemysłowienia budownictwa. Dawniemy poczytaliśmy sobie za powód do dumy, jeżeli 7 lub 8-piętrowy gmach powstał w dwa lata. Teraz umiemy to zrobić w 9 miesięcy. Trzecim sukcesem jest podporządkowanie Radzie Moskiewskiej licznym przedsiębiorstw budowlanych. Mieliśmy około setki drobnych przedsiębiorstw, z których każde gospodarczyło po swojemu na własną rękę. Powstawały wielkie straty finansowe. Teraz 80 proc. tych firm nam podlega i straty udało się znacznie a znacznie obniżyć.

OKO W OKO Z NOWĄ TECHNIKĄ

ZIM-y wiozą nas niekończącymi się szerokimi ulicami do fabryki łożysk kulkowych im. Kaganowicza.

Pojęcie „łożyska kulkowe” nie kojarzy się jakoś z kolosalnymi wymiarami. Toteż zaskakuje ogrom fabryki. Pracuje tu 10 tysięcy ludzi — wszyscy z co najmniej średnim wykształceniem.

Otwierają się przed nami wrota do krainy takiej techniki, o jakiej czasem z niedowierzaniem się czyta. Główny inżynier Gromow prowadzi

(A) DOKONCZENIE NA STR. 2

51 jednostka morska ze Stoczni Szczecińskiej

10 bm. Stocznia Szczecińska opuścił nowy rudowieńowiec, udający się w próbną rejs na pełne morze. Frachtowiec ten jest 51 jednostką morską zbudowaną dotychczas w tej stoczni.

Dziś o godz. 12

otwarcie

IV subskrypcji grafiki artystycznej

w K'ubio

Międzynarodowej Prasy i Książki

w Al. Jerozolimskich róg Nowego Świata

(Czytaj str. 6)

Plany roczne przed terminem

(Obsługa własna)

10 bm., na 21 dni przed terminem, za co wydali węglowodopodnych kokschemii huty im. Lenina zameldowała o wykonaniu rocznego planu produkcji. Pozwoli to na wyprodukowanie do końca roku dodatkowo 2,592 ton smoły, 888,7 ton benzolu i 770 ton siarczanu amonu (nawóz sztuczny). (Kr).

*

10 bm. górnicy jednej z przodujących w przemyśle węglowym kopalni — „Zabrze — Wschód” wykonali roczny plan wydobywania węgla.

Czyste konto pow. Kłodzko

Rolnicy rozliczyli się z państwem

(Obsługa własna)

Rolnictwo pow. Kłodzko w woj. śląskim obchodziło dnia 10 bm. uroczystość podobną do tych, jakie bywają w zakładach przemysłowych po wykonaniu przed terminem rocznego planu produkcji.

Gospodarstwa indywidualne i spółdzielnie produkcyjne w pow. Kłodzku wywiązały się całkowicie z tegorocznych obowiązków wobec państwa tak w podatku gruntowym, jak i w odstawkach zboża, żywności, ziemniaków, mleka. W związku z tym 10 bm. odbyła się w Kłodzku uroczystość, na którą przybył przewodniczący Prezydium WRN Hilary Chelchowski.

Powiat Kłodzko jest pierwszym powiatem w kraju, w którym rolnicy i spółdzielcy całkowicie rozliczyli się z państwem. Rozliczenia gospodarstw indywidualnych i spółdzielni ze wszystkich obowiązków wobec państwa trwały obecnie w całym kraju. W gromadach i powiatach działają komisje rozliczeniowe, których obowiązkiem jest wnikliwie rozpatrywać zadłużenia chłopów i spółdzielni w obowiązkowych dostawach zboża, mleka, żywności i ziemniaków oraz podatku gruntowego, przeprowadzać z chłopami rozmowy i ustalać z nimi konkretne terminy wywiązania się z dostaw, kontrolować ich wykonanie, a także w wypadkach życiowo i ekonomicznie uzasadnionych stosować ulgi lub umarzać zaległości, aby rozrachunek między rolnictwem a państwem wprowadzić do końca br. na „czysto”.

W ubiegłych latach bowiem narbył częste były wypadki, że zaległości podatkowe lub w odstawkach, nie regulowane na czas przez chłopów, z roku na rok rosły, narażając na straty gospodarke państwowa. Zasadniczym więc celem działalności komisji jest pomoc rolnictwu w rozliczeniu się z państwem.

Praca komisji dała na ogół wszędzie pozytywne wyniki. M. in. w woj. śląskim gospodarstwa indywidualne i spółdzielnie w powiatach Pisz, Górowo, Lębork Warmiński wywiązały się z odstawk zboża, żywności, ziemniaków i podatków. Pozostają tylko do uregulowania zaległości w dostawach mleka. Zbliży się również ku końcowi akcja rozliczenia w woj. opolskim. Na 6,423 rolników zalegających w dostawach żywności komisje rozliczyły 5,014.

(Pojm)

Chiński cukier z polskich maszyn



W ostatnim czasie ruszyły cukrownie, których projektów i wyposażenia dostarczyła Polska Chinoz w ramach umowy handlowej w latach 1954–1955. Jedną z tych cukrowni w miejscowości Kiamusze będzie produkowała 10 tys. ton cukru rocznie. Na zdjęciu inżynier Czou Czao-pin i polski specjalista Jan Karwacki oglądają gotowy cukier z marką fabryczną „Jouji” (Przyjaźń) nadaną dla wyrażenia wdzięczności Polsce za pomoc w budowie cukrowni. Fot. — CAF.

wiemy — oczekuje niecierpliwie świat.

Następnie zabrał głos delegat Peru — Belaunde, przewodniczący tzw. „komitetu dobrych usług”, powołanego w ramach ONZ w celu uregulowania istniejących dotychczas rozbieżności w sprawie przynależności nowych członków.

Gdyby Rada Bezpieczeństwa zawiodła — stwierdził Belaunde — zagroziłoby to autorytetowi naszej organizacji światowej. Zaprzeczaliśmy kapitał moralny który złożyło w nasze ręce.

Mówca zalecał zatwierdzenie uchwały Zgromadzenia Ogólnego, która kierowała się wielkimi zasadami, a nie żądnymi małostkowymi interesami. Belaunde przypominał orzeczenie Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości z 1948 r., że sprawy przynależności do ONZ nie wolno uzależniać od motywów natury politycznej lub ekonomicznej.

Z kolei zabrał głos przedstawiciel W. Brytanii Dixon. Zapowiedział on, że W. Brytania będzie głosować za dopuszczeniem do ONZ wszystkich 18 nowych członków, którzy zgłosili swe kandydatury. Mówca zaznaczył, że W. Brytania cofa swą poprzednią zapowiedź powstrzymywania się od głosowania nad kandydaturą Albanii. Jest ona obecnie gotowa głosować również za tym krajem.

Dixon poddał jednocześnie krytyce wniosek kuomintangowski o dopuszczenie do ONZ zaledwie 11 spośród 18 kandydatów (bez wszystkich krajów obozu pokoju), a ponadto południowego Wietnamu i Korei południowej. Byłoby absolutnie niesłuszną — powiedział Dixon — gdybyśmy rozpoczęli od głosowania nad rezolucjami przedstawicieli Chin kuomintangowskich. Na członkach Rady Bezpieczeństwa spoczywa wielka odpowiedzialność; dotyczy to zwłaszcza tych, którym Karta NZ daje specjal-

ne uprawnienia (była to aluzja do stałych członków Rady, mających prawo weta).

Następnie przemawiał delegat radziecki A. Sobolew, który zaproponował, by Rada Bezpieczeństwa przeprowadziła głosowanie nad każdą z kandydatur w kolejności ich zgłoszenia.

Kolejność ta jest następująca: Albania, Mongolia, Republika Ludowa Jordania, Irlandia, Portugalia, Węgry, Włochy, Austria, Rumunia, Bułgaria, Finlandia, Cejlon, Nepal, Libia, Kambodża, Japonia, Laos i Hiszpania.

Związek Radziecki nadal uważa — oświadczył A. Sobolew — że tylko przyjęcie wszystkich 18 kandydujących państw jest właściwym rozwiązaniem. Nie ma żadnej innej drogi.

Przedstawiciel kliku kuomintangowskiej Tsang domagał się, by Rada Bezpieczeństwa rozpatrzyła sprawę przyjęcia tylko tych 13 państw, które wymienia jego wniosek — i to w pierwszej kolejności.

Delegat USA, Lodge oznajmił, że St. Zjednoczone popierają kandydatury 13 państw, ale nie chcą udzielić swego poparcia kandydatom 5 „państw komunistycznych”. Mimo to

(B) DOKONCZENIE NA STR. 2

Przemysł Śląska i Łodzi przygotowuje się do dyskusji nad zakładowymi projektami pięciolatek

Na Śląsku rozpoczęły się przygotowania do dyskusji nad projektami zakładowych planów pięcioletnich. Obejmie ona w najbliższych miesiącach ok. 500 większych zakładów pracy, zatrudniających ogółem przeszło 700 tys. ludzi.

Nad najważniejszymi problemami stojącymi przed zakładami — obrado-

wał kierowniczy aktyw polityczny i gospodarczy woj. śląskiego.

Na nadzieje wskazano m. in. na konieczność oszczędniejszego planowania inwestycji. Nie można bowiem dopuścić do tego, aby budować hale produkcyjne czy nowe urządzenia tam, gdzie przewidywany wzrost produkcji można osiągnąć poprzez lepsze wykorzystanie urządzeń istniejących i lepszą organizację pracy.

Również w Łodzi odbyła się narada dyrektorów departamentów i centralnych zarządów przemysłu lekkiego, poświęcona sprawie opracowania zakładowych planów 5-letnich. W narodzie wzięli udział wiceministrowie MPL — Józwiak, Lewandowski i Szaban.

Uczestnicy narady opracowali plan działania zabezpieczający terminowo i właściwie pod względem organizacyjno — technicznym przygotowanie wytycznych zakładowych planów 5-letnich.

148 cm śniegu

na Kasprowym Wierchu

Od trzech lat nie notowano tak dużych opadów śnieżnych w Tatrach jak obecnie. Pokrywa śnieżna na Kasprowym Wierchu wynosi 148 cm.

Warunki śnieżne dla narciarzy są dobre jedynie w dolnych partiach gór, zwłaszcza na halach. Duże zasypy umożliwiły komunikację autobusową z Zakopanem do Morskiego Oka.

Wizyta przyjaciół w Kaszmirze

Przemówienie N. S. Chruszczowa

DELHI (PAP). 10 bm. Prezydent Kaszmiru J. K. Singh wydał w swej rezydencji śniadanie na cześć N. A. Bulganina i N. S. Chruszczowa. Podczas śniadania J. K. Singh powitał serdecznie gości w imieniu ludności i rządu Dżammu i Kaszmiru. Na powitanie odpowiedział N. A. Bulganin.

Z kolei premier Kaszmiru G. M. Bahsi wydał przyjęcie na cześć gości w ogrodzie pałacu rządowego w Srinagarze.

W obecności kilkuset mieszkańców stolicy Kaszmiru premier G. M. Bahsi serdecznie powitał N. A. Bulganina i N. S. Chruszczowa, mówiąc m. inn.:

Wizyta ekscelencji w naszym kraju świadczy o rosnącym zrozumieniu i dobrej woli wielkiego Związku Radzieckiego wobec Indii. Gorąca sympatia, z jaką nasz naród wszędzie witał was w czasie waszej wizyty w Indiach — to świadectwo uczuć żywnych między ludźmi. Stoi u progu wielkich przemian społecznych i ekonomicznych: współpraca i pomoc wszystkim żyjącym nam ludzi, szczerze zainteresowanych w postępie i wolności — przyczynia się do dalszego rozwoju stosunków dobrego sąsiedztwa między naszymi krajami.

Ścisłe więzy łączące ZSRR i Indie na bazie wielkich pięciu zasad pokojowego współistnienia napa- wiają nasz przekonaniem, że niebezpieczeństwo wojny zostanie usunięte i że strefy, w których mogłyby się rozwinąć, będą stopniowo ustępowały miejsca szlifom porozumienia i przyjaźni.

Niech przyjaźń naszych narodów utworzy drogę do ustanowienia bardziej pokojowych i szerszych stosunków na całym świecie!

Następnie wygłosił przemówienie N. S. Chruszczowa, który oświadczył m. inn.:

Niektóre państwa usiłują do dnia dzisiejszego siłą niezgodę między narodami Indii rozpalając waśnie między narodowościami lub dzieląc narody według kultów religijnych. Oficjalni przedstawiciele tych państw usiłują w sztuczny sposób wywoływać konflikty.

Dlatego wyonili się tzw. problem kaszmirski? Nie stworzyły go narody. Pewnym państwom zależy na tym, aby wzniecać wrogość między narodami krajów, które wyzwalają się z jarzma kolonialnego, wyzwala- ją się z zależności od obcych ciem- niczów (oklaski).

Monopolisci mają w tym swoje cele. Szcują oni jedne narody przeciwko innym, aby podporządkować sobie jeszcze bardziej pewne kraje pod względem gospodarczym, aby uzależnić je od swych woli.

Jakie państwa zastrzegają nieustannie sprawę Kaszmiru? Nie warto ich wymieniać, gdyż wszyscy dobrze wiedzą, jakie to są państwa. Zresztą nie ukrywają one zbyt skrzętnie tego, że są zainteresowane w dalszym zastrzeganiu tej kwestii.

Władze Radzieckie zawsze uważały, że problem Kaszmiru powinien być rozwiązany przez sam naród, gdyż

»Kompromisowe« kandydatury do Rady Bezpieczeństwa

NOWY JORK (PAP). Według informacji Associated Press, w kołach ONZ wyłoniła się ostatnio nowa, »kompromisowa kandydatura« na niestalego członka Rady Bezpieczeństwa — Islandii lub Szwecji.

Prezydent Tito w Egipcie

BELGRAD (PAP). — 10 bm. prezydent Jugosławii J. Tito przybył wraz z towarzyszącymi mu osobami do Assuanu (górny Egipt).

Minęło bezpowrotnie...

Choć debata ogólna w Komisji Politycznej ONZ nad sprawą rozbrojenia zakończyła się 9 bm. warto jednak powrócić do pewnych jej aspektów. Takim właśnie godnym podkreślenia momentem było wystąpienie przedstawiciela Syrii — Szukairi, o niezwykle ostrych akcentach anty-imperialistycznych.

Szukairi poświęcił wiele miejsca sprawie, która do dziś jeszcze nie schodzi z łamów prasy angielskiej i amerykańskiej i daje asumpt do kampanii antyradyckiej. Chodzi — jak łatwo się domyślić — o zakupienie czechosłowackiej broni przez Egipt.

„Z jakiego tytułu Jesteście upoważnieni do ingerowania w plany obrony innych państw i innych narodów? — rzucił pytanie pod adresem mocarstw zachodnich Szukairi. — Z jakiego tytułu Jesteście upoważnieni do zajmowania się sprawą równowagi zbrojeń na Bliskim Wschodzie i w innych obszarach świata? Z jakiego tytułu Jesteście upoważnieni do występowania przeciwko porozumieniu w sprawie dostaw broni dla krajów Bliskiego Wschodu i innych obszarów świata? W jaki sposób i kiedy zostaliście upoważnieni do wydawania sądów na temat równowagi i nierównowagi zbrojeń na Bliskim Wschodzie i w innych częściach świata?

Jest rzeczą niedopuszczalną, by mocarstwa zachodnie sprawowały władzę, której nie posiadają, by wydawały sądy w sprawach, które ich nie dotyczą, by dążyły tam, gdzie nie są upoważnione do występowania. Nie ma żadnych przyczyn, dla których Bliski Wschód miałby być szczególnym obszarem wpływu mocarstw zachodnich.

Syria nie należy — co podkreślił jej przedstawiciel — do „bloku radzieckiego”. Ale Syria nie należy też do żadnego innego bloku. Syria, tak jak i większość krajów arabskich, jak i większość krajów arabskich, dąży do zlikwidowania w świecie arabskim wszelkich śladów kolonializmu i przejawów agresji. Bo właśnie zmył i przejawów agresji, jak i potęgę narodów arabskich jak i potęgę światowego. „Okres ster wpły-

odpowiada to zasadom demokracji i interesom narodów tego obszaru.

Jak wykazują fakty, ludność Kaszmiru nie chce, aby kraj jej był pionkiem w rękach sił imperialistycznych (hucne oklaski). A do tego właśnie dążą niektóre mocarstwa popierające stanowisko Pakistanu w sprawie Kaszmiru.

Chciałbym także wypowiedzieć się na temat podziału Indii na dwa państwa. Nas, przyjacielu Indii, zmartwiło to, że imperialistom udało się doprowadzić do podziału Indii na dwie części — właściwie Indie i Pakistan. Zostały one podzielone na dwie części wbrew interesom zamieszkujących je narodów. Wniecano wrogość w związku z zagadnieniami religijnymi, chociaż sprawa wyznania nigdy nie była głównym zagadnieniem przy tworzeniu takiego czy innego państwa.

„Nie różnica w wierzeniach religijnych ludności była główną sprawą przy tworzeniu Pakistanu i wyłączeniu go z jednolitego państwa Indii. Państwa trzecie, które stosują w swej polityce od dawna znaną zasadę „dziel i rządź”, wzięły w tym aktywny udział. Wykorzystały one do swych celów istnienie różnych wyznań.

Problem utworzenia dwóch samodzielnych państw — Indii i Pakistanu został już rozwiązany; wypowiedziałem swe szczerze uwagi na ten temat nie po to, by sprawa ta była gdziekolwiek rewidowana. Stwierdzam to jako fakt. Ponieważ te dwa państwa istnieją i rozwijają się, nie trzeba chyba obecnie na nowo wytyczać granic tych państw, jak chcą uczynić niektóre mocarstwa (oklaski). Wiadomo, że zmiana granic odbywa się zawsze boleśnie i nie bez rozlewu krwi.

Problem Kaszmiru jako jednego stanu republiki Indii został rozwiązany przez sam naród Kaszmiru. Jest to sprawa samego narodu. Sądzę, że obie strony powinny przejawiać dobrą wolę utrzymania pokoju w tym rejonie, albowiem

Debata w Radzie Bezpieczeństwa

(B) POCZĄTEK NA STR. 1. — powiedział Lódge — nie zamierzam użyć weta, aby przeciwstawić się woli kwalifikowanej większości. Wobec tego powstrzymamy się od głosu w sprawie kandydatury wspomnianych 5 państw. Delegat USA wyraził pogląd, że odpowiednie kwalifikacje mają, poza państwami, o których mowa w rezolucji Zgromadzenia Ogólnego, również Kolumbia, Korea południowa i Wietnam południowy, których przyjęcie zaproponował delegat Kuomintangu.

Z kolei raz jeszcze przemawiał Munro — w imieniu Nowej Zelandii. Zgłosił on projekt rezolucji, której współautorem jest Brazylia, a która nawołuje do przyjęcia wszystkich 18 państw en bloc po rozpatrzeniu odrębnie każdej kandydatury.

Przedstawiciel Francji Alphonse oświadczył, że popiera propozycję Munro, jako zgodną z podstawowymi zasadami Karty NZ. Delegat francuski podkreślił, że Francja stoi na stanowisku powszechności ONZ.

Dyskusję odroczonego do godz. 21.30 naszego czasu. Do przerwy nie ustalono jeszcze procedury głosowania nad poszczególnymi rezolucjami. W

wów — jak oświadczył Szukairi — minął bezpowrotnie”. Tym samym naszym zdaniem — znikł wszelki „tytuł” do ukrytej pod płaszczykiem „równowagi zbrojeń” ingerencji mocarstw imperialistycznych w wewnętrzne sprawy krajów Bliskiego Wschodu. Dan

Prof. Morteza Yazdi

IRAN należy do krajów posiadających najstarsze na świecie tradycje ludowych ruchów rewolucyjnych. Legendy staroperskie, sięgające w głąb mitycznej prehistorii Iranu, głoszą chwałę kawała Kawa, który stanął na czele buntu leberskiego przeciw tyranowi Zahakowi.

Dzieje historyczne Persji obfitują w ruchy wolnościowe, które wysuwały nie tylko hasła abstrakcyjnej równości i wolności, ale również postulaty wspólnoty dóbr i sprawiedliwości dla wszystkich.

Tradycje te zachowały się nie tylko w księgach, ale w żywej pamięci ludu irańskiego, w jego twórczości ustnej, wierszach i legendach. I tak jak w Europie zachodniej klasa robotnicza i jej partia komunistyczna ściśle związane są z przeszłością rewolucyjną Francji, tak w Azji współczesny ruch wolnościowy w Iranie czerpie dotychczas swe siły żywotne z historycznej głębi rewolucyjnej.

Od zarania powstania współczesnego ruchu rewolucyjnego w Persji inteligencja tego kraju zajęła w nim poważne pozycje.

Nauczyciele i pisarze, studenci i profesorowie uniwersytetów, wygłaszający się z najrozmaitszych wy-
stawa

rozwoju zarówno Indii jak i Pakistanu może się odbywać tylko w warunkach pokojowego współistnienia (oklaski).

Ukształtowały się bardzo dobre, przyjazne stosunki między nami a republiką Indii.

Jeśli w Republice Indii widzimy swego sojusznika w walce o pokój, o pokojowe uregulowanie nie rozwiązanych zagadnień, to nie możemy nie przyznać, że to jest ten sam kraj, który nie przyznał się do podziału Indii na dwa państwa.

Pakistan to również młode państwo. Ale polityka kół rządzących tego państwa napawa nas niepokojem. Fakty świadczą, że ich polityka nie opiera się na żywotnych interesach własnego narodu, własnego państwa, lecz dyktowana jest przez kłótnie monopolistyczne innych krajów.

Obecny rząd pakistański otwarcie afiszuje swoją szczególną bliskość z amerykańskimi kołami monopolistycznymi. Był on jednym z pierwszych uczestników, jednym z inicjatorów osławionego paktu bagdadzkiego zawartego brytanijnie nie w interesie pokoju. Zezwala on na zakładanie na swoim terytorium amerykańskich baz wojskowych i to tuż w pobliżu granic Związku Radzieckiego.

Stwierdzamy otwarcie, że utworzenie amerykańskich baz wojskowych na terytorium Pakistanu nie może nas nie niepokoić. Z aktywnym udziałem Pakistanu podejmuje się obecnie dalsze wysiłki zmierzające do zwiększenia liczby państw uczestniczących w pakcie bagdadzkim. Pożalowania godny jest fakt, że rząd Iranu poszedł na pasku sił imperialistycznych i przystąpił do tego paktu.

Oświadczamy otwarcie, że nigdy nie popieraliśmy i nie będziemy popierać uczestników paktu bagdadzkiego, podobnie jak nie będziemy popierać żadnego ugrupowania wymierzzonego przeciw Związkowi Radzieckiemu.

Dowiedzieliśmy się o następującej nieprzyjemnej akcji podjętej przez rząd Pakistanu. Ministerstwo spraw zagranicznych Pakistanu wezwało ambasadora radzieckiego i poleciło mu, abym ja i przyjaciel mój N. A. Bulganin zrezygnowali z odwiedzania Kaszmiru i byśmy odrzucili zaproszenie prezydenta waszego stanu

amerykańskich kołach dziennikarskich przewidywano, że kwestia procedury wywoła przewlekły spór i że głosowanie nie będzie mogło się odbyć przed początkiem przyszłego tygodnia.

Wystąpienie delegata Indii w Komisji Politycznej

NOWY JORK (PAP). Komisja Polityczna zakończyła 9 bm. debatę ogólną nad sprawą rozbrojenia. W toku dyskusji przedstawiciel USA Lódge zapowiedział zgłoszenie zrewidowanego projektu rezolucji czterech państw, uwzględniającego szereg poprawek hinduskich i radzieckich.

Przedstawiciel Indii Menon podkreślił konieczność zmniejszenia napięcia, zwłaszcza na Dalekim Wschodzie.

W dalszym ciągu przemawiał Menon wystąpił przeciwko kontynuowaniu wojen kolonialnych oraz krytykował tworzenie bloków wojskowych, jako sprzeczne z Kartą NZ.

Podkreślając, że Indie nie mają powodu do obaw w związku z wzrostem potęgi ChRL sprzymierzonej z ZSRR, Menon oświadczył, że inacej ma się rzecz, jeśli chodzi o SEATO, które uzurpowało sobie prawo obrony krajów nie objętych tym paktem. Przypominał, że USA wiązały się paktem wojskowym z „sąsiadem”, tj. Pakistanem, a obecnie skierowały swego obserwatora do paktu bagdadzkiego, mówca oświadczył: „W ten sposób rozpoczął się proces otaczania nas”.

Mówca domaga się bezwzględnego zakazu broni atomowej.

za udział w walkach o pierwszą konstytucję demokratyczną Iranu.

Od 1938 r. do 1941 r. dr Morteza Yazdi przesiadział w więzieniu. W 1941 roku ówczesny szach zostaje zmuszony do opuszczenia kraju, a więźniowie polityczni wypuszczeni na wolność.

Okazuje się wtedy, że mimo wieloletniego terroru lud i inteligencja perska nie wyzryły się swoich tradycji rewolucyjnych. Jesienią 1941 powołana zostaje do życia ludowa partia Tudeh, która w krótkim czasie staje się najpotężniejszą partią Iranu. Licząc się z tym faktem premier Karam Es Saltane zmuszony jest utworzyć w 1946 roku rząd koalicyjny z udziałem przedstawicieli „Tudeh”.

Prof. dr Yazdi obejmuje w rządzie tekturę zdrowia. Wydawało się, że Iran wkroczył zdecydowanie na drogę wielkich przemian społeczno-politycznych.

Po krótkim jednak czasie w tymże roku Karam Es Saltane, korzystając z poparcia mocarstw imperialistycznych, nie tylko usuwa ministrów „Tudeh” z rządu, ale wszczyna krwawą akcję terrorystyczną przeciw ruchowi wolnościowemu. Akcja ta trwa również po ustąpieniu Karamy. W 1949 r. partia „Tudeh” zostaje zdelegalizowana, a jego przywódcy, wśród nich prof. dr Yazdi,

został zaaresztowany i skazany na wieloletnie więzienie.

„Tudeh” nie przerywa jednak swojej działalności, mobilizuje szerokie warstwy ludności do walki o nacjonalizację przemysłu naftowego, która kończy się zwycięstwem. W 1951 r. udaje się organizacji partyjnej wydobyc swoich przywódców z więzienia. Odtąd pozostają oni w podziemiu.

Nowy rząd przekazuje znacjonalizowane bogactwa naftowe międzynarodowemu konsorcyum amerykańsko-angielskich towarzystw naftowych. Wzmożona akcja terroru przygotowuje grunt do włączenia Iranu w system strategiczny obozu atlantyckiego. Następuje masowe aresztowania i egzekucje wśród oficerów. Równocześnie zaś policja irańskiej udaje się zaaresztować szeregi wybitnych przywódców „Tudeh”, m. innymi członków Centralnego Komitetu Sarwala Szarminego i prof. dr Morteza Yazdiego. Trzymany dłuższy czas w więzieniu i maltretowany przez policję dr Yazdi zostaje postawiony przed sądem wojskowym i przy drzwiach zamkniętych, bez możliwości obrony, skazany na śmierć.

Na całym świecie prowadzona jest obecnie kampania domagająca się uchylenia wyroku. Należy wyrazić nadzieję, że władze irańskie nie spłamią sprawy krwią dr Yazdiego i że nie okryją się w historii Iranu niesławą okrucieństwa Zahaków.

EDMUND BORSA

Wielkość stolicy i cuda techniki

(A) POCZĄTEK NA STR. 1.

nas do olbrzymiej hali, gdzie stoja całkowicie osłonięte maszyny, gdzie setki zegarów wykazują ich życie wewnętrzne. Ludzie kontrolujący przyrządy są czysti, nieubrudzeni smarami i odnosi się wrażenie, że niewiele mają tu do roboty. Oddział automatyczny, który na wstępie zwiedzamy, jest jedynym na świecie całkowicie zautomatyzowanym oddziałem produkcji łożysk. Nie ma takich urządzeń ani w Stanach Zjednoczonych, ani w Szwecji, które to kraje należą do produjących na świecie w tej dziedzinie. Inżynierowie, z którymi rozmawiałem śledzą niezwykle uważnie światowy postęp techniczny.

Kiedy była mowa o wysokich kwalifikacjach robotników, a także o tym, że nie wysuwa się obecnie na kierownicze stanowiska robotników, jeśli nie ukończą wyższych studiów, Gromow powiedział: przy takim postępie techniki światowej sama praktyka już nie wystarcza, trzeba i w głowie mieć znacznie więcej.

Przez cały czas powstawania łożysk, w toku skomplikowanych procesów technicznych, zaledwie dwukrotnie spotykają się one bezpośrednio z rękami ludzkimi. Krącają między innymi mi z reporterskich wędrowek po kraju maszynami a tym co tutaj widzę, chciało się mówić: witaj, nowa technika.

Robotnicy zakładów zgółwali delegacji polskiego Sejmu przyjęcie, które długo pozostanie w pamięci.

Przechodząc do kolejnych z kolei hali, weszliśmy w szpaler ludzi gotujących delegację polskiej serdecznej, burzliwej owacji. Widzę wyciągnięte do nas ręce, pełno tu twarzy prostych i uśmiechniętych.

Marszałek Sejmu Dembowskiego pierwszy przemawia na wiecu, a po nim członek delegacji prof. Biernacki. Ten specjalista od obrabiarek i obróbki metali czuje się tu rzeczywiście jak ryba w wodzie. Dzieli się z załogą

swolimi myślami i mówią doskonało po rosyjsku, otrzymuje od słuchaczy serdeczny poklask.

Plac Czerwony pełen jest uroku nocy i zimy. Robi wrażenie ogromne. Wartownicy jak kolumnienki stoją przy wejściu do Mauzoleum Lenina i Stalina, gdzie delegacja Seimu składa wieniec i część oddaje obu wielkim zmarłym.

TADEUSZ JACKOWSKI

22-osobowa grupa repatriantów z Francji urociła do Polski

W nocy z 9 na 10 bm. do punktu repatriacyjnego w Pszczynie przybyła nowa 22-osobowa grupa repatriantów z Francji.

Wśród przybyłych znajduje się wiele rodzin. Większość spośród nich, po załatwieniu formalności, udała się do swych bliskich w kraju. Pozostali reemigranci, do chwili uzyskania mieszkania i pracy, zatrzymają się na punkcie repatriacyjnym w Pszczynie.

Dziś — II Zjazd Ligi Przyjaciół Żołnierza

Dziś rozpoczyna dwudniowe obrady II krajowy Zjazd LPZ. Przybyło już na zjazd delegacje bratnich organizacji z zagranicy zwiedziły 10. lotnisko na Goławku i klub wodny LPZ nad Wisłą w Warszawie. Warszawscy LPZ-owcy zrealizowali wiele spośród 140 zobowiązań podjętych w związku z II Krajowym Zjazdem LPZ. M. in. w FSO na Żeraniu zorganizowano pierwszą w kraju modelarnię samochodową.



● MOSKWA. Nakładem „Gospolitizdat” ukazało się drugie uzupełnione wydanie podręcznika ekonomii politycznej. Nowy podręcznik uzupełniony jest aktualnymi danymi i tezami, które ilustrują stany rozwoju gospodarki socjalistycznej ZSRR i krajów demokracji ludowej oraz dalsze pogłębienie się ogólnego kryzysu kapitalizmu.

● MOSKWA. W bm. popłynęła do Kujbyszewskiej Elektrowni Wodnej do stolicy Kraju Rad oraz miast i osiedli nadwołżańskich. Już 1.600 milionów m. sześciu wody napłynęło do powstającego „Morza Kujbyszewskiego”.

● FRUNZE. Rada Ministrów Kirgiskiej SRR podjęła uchwałę w sprawie wykorzystania energii słonecznej w gospodarce narodowej. W przyszłym roku na terenie Republiki wybudowanych zostanie ok. 30 specjalnych urządzeń służących do wykorzystania energii cieplnej promieni słonecznych. Urządzenia te będą dostarczać gorącej wody do domów mieszkalnych oraz energii cieplnej do szybkiego suszenia bawełny, owoców, warzyw itp.

● NOWY JORK. Jak wynika z przeprowadzonej przez Instytut Gallupa ankiety na pytanie: „Niezależnie od tego, kogo wolisz, kto — zdaniem twoim — będzie kandydatem na prezydenta w 1968 roku?”, odpowiedzi były następujące: Stevenson 78 proc., Harriman 11 proc., Ke-fauver 3 proc., reszta 1 proc. odpowiedzi.

● PARYŻ. 9 bm. odbyło się tu posiedzenie komisji wojskowej paktu północnoatlantyckiego. Po raz pierwszy w obradach komisji wziął udział przedstawiciel Wehrmachtu, gen. Heusinger. Przybył on na obrady w nowym uniformie armii zachodnio - niemieckiej.

● LONDYN. 9 bm. dotychczasowy przywódca partii laburzystowskiej Attlee wraz z małżonką przyjeżdża do Anglii, królowa angielska Elżbieta. Attlee oświadczył, że zgadza się na przyjęcie godności lorda, nadanej mu przez królową.

Przedolimpijskie eliminacje narciarzy

W sobotę 10 bm. rozpoczęły się w Zakopanem przedolimpijskie eliminacje narciarzy. W zawodach startują wszyscy członkowie zawodnicy.

Biegi indywidualne przyniosły pełny sukces reprezentantom Gwardii. 5 km wygrała Pęksa, która wyprzedziła na mecie o całą minutę koleżankę klubową — Krzeptowską. Nie spodziewanie dalekie miejsce (7 — na 10 startujących) zajęła człowna zawodniczka kadry Marusarzówna (Kol).

W biegu indywidualnym mężczyzn podwójne zwycięstwo odniósł znowu zawodnicy Gwardii. Kwapien był

Wyniki: 5 km — 1) Pęksa (Gw) 28.22, 2) Krzeptowska (Gw) — 26.22, 3) Helena Dan-niel-Gasienicka (Gw) — 27.34, 4) Bukowa (Kol) — 27.42, 5) Stopkówna (Gw) — 27.59, 6) Krokier (Sparta) — 28.07.

Mężczyźni: 10 km ind. 1) Kwapien (Gw) — 45.08, 2) Bukowski (Gw) — 45.09, 3) Rub-3) Karpel (CWKS) — 48.21, 4) Gasienicka — Daniel (Gw) — 48.25, 5) Raska (Start) — 49.10, 6) Styrzula (CWKS) — 49.15.

10 km do kombinacji: 1) Krzeptowski (CWKS) — 47.38, 2) Kowalski (Gw) — 47.59, 3) Karpel (CWKS) — 48.21, 4) Gasienicka — Daniel (Gw) — 48.25, 5) Raska (Start) — 49.10, 6) Styrzula (CWKS) — 49.15.

Polki na 4 miejscu w praskim turnieju koszykówki

Koszykarki Warszawskie rozegrały 10 bm. ostatnie spotkanie w turnieju o „Wielką nagrodę Pragi” z repr. Budapesztu. Spotkanie zakończyło się zwycięstwem koszykarek Warszawy 57:51 (29:23), co zapewniło im 4 miejsce w turnieju. Najwięcej punktów zdobyły: Kapaczynska 21 i Bayer 13.

Mecz reprezentacji Moskwy i Pragi, który decydował o pierwszym miejscu w turnieju zakończył się zwycięstwem Pragi 59:54 (28:26).

W drugim spotkaniu Sofia pokonała juniorki CSR 74:52 (34:24), zdobywając trzecie miejsce w turnieju.

SIATKARZE PRZEGRYWAJĄ Z ZSRR

W ostatnim dniu turnieju siatkówki w Moskwie I repr. ZSRR wygrała z siatkarkami AZS AWF 3:2 (15:7, 6:15, 15:8, 5:15, 15:12).

Rekord świata w pływaniu

Holenderka Kok uzyskała na zawodach w Londynie najlepszy wynik na świecie na dyst. 400 jardów (366 m) st. zmiennym — 5.10,5.

Kredytor ZYCIA WARSZAWY DO CZYTELNIKÓW

Dyskusja z ustawianiem

Czytelnik nasz z Częstochowy, ob. J. Jasinski, rad jest, że na łamach prasy polskiej więcej ostatnimi czasy dyskusji i polemiki. „Jest to mój zdaniem — pisze — dobry objaw. W ścieraniu się argumentów, w wymianie poglądów można lepiej wyjaśnić sobie niejasne dotychczas albo sporne sprawy. Posunąć się naprzód”.

Któż się z tym nie zgodzi? Trzeba by nawet dodać słowo „tylko” — mianowicie, że tylko w dyskusji można wyjaśnić niejasne albo sporne sprawy i posunąć się naprzód. Przekonał się o to, że tam, gdzie zamiast przekonywania i argumentów — czyli zamiast dyskusji — stosowane są metody popularne zwane

odpowiedzi ostro zaprzestawać przeciwko przeinaczaniu faktów.

Podobnie sobie poczynają z uporem godnym podziwu szanowni polemicy, którym się nie podobały artykuły „Zycia”, mówiące o sprawach macierzyństwa. I tu mamy do czynienia z zagadnieniem złożonym i trudnym, które dyskusji potrzebuje po to, aby „prawidłowo rozstrzygnąć problem”.

Albo dyskusja z ustawianiem, dyskusja ulatwiona?

Pan St. E. Bury ze „Słowa Powszechnego” ustawił nas w charakterze „jednostek, myślicyń jedynie o lekkomyślnym, nieposkręcanym wyrażaniu się seksualnym”. Zarzucił

QD PEWNEGO czasu w obozie imperialistycznym wszczęto alarm z powodu tzw. „ingerencji” radzieckiej i krajów obozu budującego socjalizm w sprawy sytuacji gospodarczej krajów gospodzących zacyfanych i zależnych. Zarówno politycy jak i liczni dziennikarze zachodnie podnieśli niebawem wrzawę, gdy ujawniona została dokonana na ściśle handlowej bazie transakcja sprzedaży broni Egipsowi przez Czechosłowację. Ten alarm nabrał cech hysterii na tle ostatniej wizyty Bułgarii i Chruszczowa w Indiach i w Turcji, zwłaszcza, gdy ujawniono zostały gospodarcze rozmowy z gośćmi radzieckimi.

Prasa zachodnia zaczęła nawoływać swoje rządy do poddania rewizji całokształtu ich polityki w krajach Azji i Afryki. „Washington Post”, oceniając wizytę Bułgarii i Chruszczowa w Indiach na tle trudności, na jakie w Azji natrafia Zachód, stwierdza, że odgrywa tu znaczną rolę względy psychologiczne.

„Ocena sytuacji sugeruje — pisze „Washington Post” — że należałoby mniej więcej naciskać na takie wybitne negatywne środki, jak organizacja paktu Azji Południowo-Wschodniej, które nie wywołują zbytniego entuzjazmu, a bardziej podkreślić sprawę wolności i niepodległości”. „Washington Post” wzywa rząd amerykański, aby wykazał, że „celem pomocy, udzielanej krajom azjatyckim, jest ich niepodległość i podniesienie poziomu życia ich ludności, niezależnie od tego, czy chcą podpisać dany układ o sojuszu”.

„Chicago Sun Times” również niepokoi się ewentualnymi skutkami wizyty przywódców radzieckich w krajach azjatyckich i domaga się zwiększenia pomocy amerykańskiej dla krajów tego rejonu, aby „co najmniej zachować ich neutralność”.

„Amerykanie — głosi dziennik — byliby ślepi, jeśli by nie spojrzeli, że Rosja zdobyła sobie przychylność i wpływy w Azji”. „Chicago Sun Times” stwierdza, że „Rosja pobliża nas w Turcji”. „Pomoc siewska dla Turcji ma charakter techniczny, podobnie jak program pomocy dla Afganistanu. Oczywiście fakt, że Rosjanie otworzyli sobie drogę do Afganistanu, Indii i Turcji, nie oznacza, iż wygrali już grę. Oznacza natomiast, że zabrali nam już pilkę na naszym własnym boisku, stosując przy tym naszą własną taktykę”.

NIE TAKTYKA oczywiście decyduje o różnicach. Różnice między „pomocą” zachodnią a pomocą radziecką tkwią bowiem nie w taktyce a w treści tej pomocy.

Na czym bowiem polega taktyka, a przede wszystkim treść tzw. pomocy amerykańskiej dla Azji i Afryki? Na czym polegał czwarty punkt programu Trumana, dotyczący tzw. pomocy dla krajów zacyfanych i jak ta pomoc jest przez rząd Eisenhowera realizowana?

Tzw. pomoc amerykańska, podobnie jak i pomoc brytyjska czy francuska, a więc w ogóle pomoc obozu imperialistycznego, jest jedynie zamaskowaną formą maksymalnego wysiłku i opiera się na zasadzie bezwzględnej podporządkowania całej struktury gospodarczej tych krajów i eks-

ploatawania ich siły roboczej. Stopy zysku w krajach gospodzących zacyfanych i zależnych jest daleko wyższa aniżeli w krajach obozu imperialistycznego.

Zyski z kapitałów amerykańskich, inwestowanych za granicą, wyniosły w 1933 r. 12,5 miliarda dolarów. W 1945 r. podniosły się one do 17 miliardów dolarów. W 1951 r. wzrosły więcej niż dwukrotnie i wyniosły 36 miliardów dolarów. Dzisiaj dochodzą one do 50 miliardów dolarów rocznie.

Oto czemu służy czwarty punkt programu Trumana, oto czemu służy obecna pomoc amerykańska, tak reklamowana przez propagandę kapitalistyczną na terenie Azji i Afryki. Odwrotną stroną medalu jest zubożenie ludności tych krajów. Obecnie monopolizacja przetrwała część dochodu narodowego krajów zależnych i gospodzących zacyfanych, wywołując tym jak najniższą stopę życiową ludności i utrzymując ją na poziomie głodnym. Dochód miesięczny na głowę ludności wynosi w takich krajach jak Filipiny, Syjam, Arabia Saudyjska, Burma, Abisynia mniej niż 5 dolarów. W rzeczywistości tzw. „pomoc” obozu imperialistycznego hamuje rozwój krajów gospodzących zacyfanych i zależnych, nie dopuszczając do uprzemysłowienia tych krajów, do samodzielnego gospodarstwa i podniesienia stopy życiowej ludności.

POMOC gospodarczą i techniczną, udzielaną tym krajom przez Związek Radziecki i kraje ludowej demokracji, posiada zupełnie inny charakter. Pomoc ta oparta jest o zasadę poszanowania suwerenności tych krajów, o inwestycje, które są w stanie przyczynić się do uprzemysłowienia tych krajów, do ich usamodzielnienia się gospodarczo. A najbardziej wymownym przykładem typu pomocy ze strony ZSRR jest zaproponowane przez Bułgarię i Chruszczowa w czasie ich wizyty w Turcji, jako dar z rządu radzieckiego, wybudowanie i wyposażenie instytutu technologicznego w Rangunie siłami i środkami ZSRR.

Obóz nasz buduje obecnie w Indiach dwie huty stalowe: jedna budowana jest przez Związek Radziecki, druga przez Czechosłowację. Technicy radzieccy — a Churchill powiedział przed parą dniami, że „w rozwoju studiów technicznych Związek Radziecki w alarmującej skali wyprzedza W. Brytanię” — pomagają budować nowe huty stalowe w poszukiwaniu nowych źródeł naftowych i w rozbudowie kopalń węgla oraz diamentów. Polska, jak wiadomo, zawarła już pół roku temu umowę handlową z Indiami, w myśl której zaopatrzy Indie w tabor kolejowy, liczący 2 tysiące wagonów i kilkadziesiąt lokomotyw. W Egipcie rząd radziecki złożył ofertę na wybudowanie na Górnym Nilu tamy wodnej, która — według amerykańskiego tygodnika „Newsweek” — miałaby zwiększyć zasieg od amerykańskiej tamy w dolinie rzeki Tennessee i radzieckiego Dniepru. Wody tej tamy — pisze Newsweek — zwiększyłyby o połowę obszar uprawy bawełny w Egipcie, a siłownia wodna produkowałaby rocznie 9 miliardów kilowatów elektryczności. Związek Radziecki wielokrotnie towarzyszy zachodnio-niemieckim w przetargu o zbudowanie linii wysokiego napięcia od Aleksandrii do Kairu. W Afganistanie inwestycje radzieckie obejmują budowę dwóch elewatorów zbożowych, młyna elektrycznego oraz wielkich zakładów piekarniczych. Chiny Ludowe eksportować będą do Egiptu 60 tysięcy ton żelaza w zamian za bawełnę oraz zaopiarowały Egiptowi na tych samych warunkach do-

stawę pszenicy, której Egipt potrzebuje 300 tysięcy ton. Egipt wymieni swą przędzę bawełnianą na rumuńskie przetwory naftowe, a ponadto podpisał umowę z Węgrami, nabywając tam 20 lokomotyw dieslowych oraz 40 wagonów kolejowych. Libanowi Związek Radziecki zaproponował zawarcie pięcioletniego kontraktu, w ramach którego zakupowałyby nadwyżki tytoniu libańskiego. Oto garść faktów, podana przez amerykański „Newsweek”.

W związku z ofertami na wybudowanie tamy na Górnym Nilu, ten sam tygodnik ujawnił, że koszty Międzynarodowego Banku Odbudowy i Rozwoju (dysponującego głównie kapitałami amerykańskimi) był dwukrotnie wyższy od radzieckiego.

„Zanim bank mógłby zatwierdzić tak olbrzymią pożyczkę — pisze amerykański tygodnik — musiałby przekonać się, że dochody egipskie z prądu, nawodnienia i podatków wystarczają na zapłatę procentów. A poza tym bank musiałby mieć przekonanie, że pożyczka w razie emigracji jej na giełdach światowych, mogłaby stanowić atrakcję dla prywatnych kapitałów”.

O TO gdzie leży różnica między pomocą gospodarczą Związku Radzieckiego i krajów demokracji ludowej a pomocą obozu imperialistycznego. Pomoc amerykańska musi mieć pewność, że pożyczka stanowić będzie „atrakcję dla prywatnych kapitałów”. A co oznacza „atrakcja” dla prywatnych kapitałów — to wiemy. Atrakcją są maksymalne zyski, osiągane na podstawie maksymalnej eksploatacji. W przeciwieństwie do

tego — inwestycje, pomoc techniczna i transakcje handlowe Związku Radzieckiego i krajów demokracji ludowej nie narzucają kontrahentom ani warunków politycznych ani uciążliwych warunków oprecenowania, terminów spłat i innych sposobów eksploatacji.

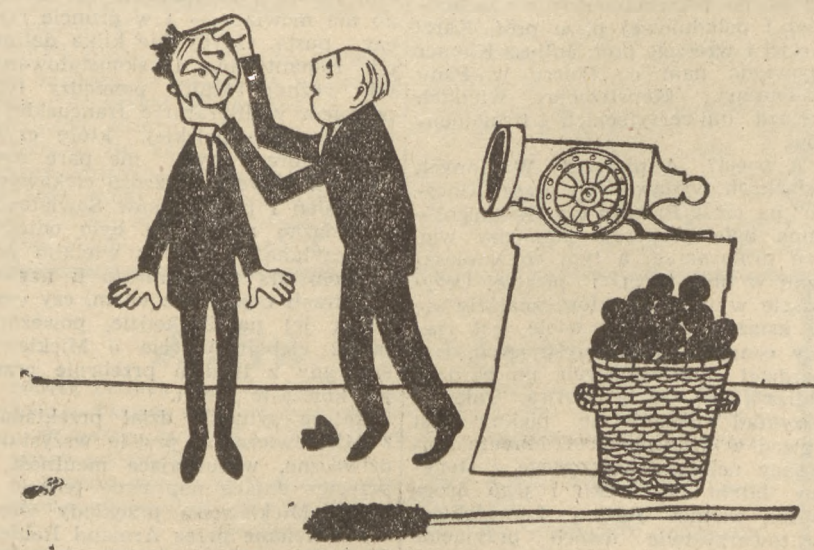
Tak więc mocarstwa imperialistyczne stanęły nagle przed zjawiskiem współzawodnictwa, jakiego dotąd nie znaly. Stąd gwałtowne nawoływanie do rewizji polityki wobec krajów Azji i Afryki.

Londyński „Times” ogłosił 5 grudnia pod tym względem niezmiernie wymowny artykuł wstępny.

„Zachód — pisze „Times” — nie zrozumie Azji, jeżeli będzie sądził, iż stanowiąc Azję wobec komunizmu można porównać z jego własnym stanowiskiem wobec komunizmu. Komunizm głosi, że wazawa prostych ludzi od nędzy i upokorzenia. Proklamuje on braterstwo ludzi, co jest bardzo groźną przysługą w Azji. Komunizm proklamuje równość, której Azja wytrwale się domaga”. A w konkluzji „Times” stwierdza: „Nonsensem jest żądać i ofiarowywać przysługę tylko na warunkach sojuszu w zimnej wojnie. Istnieje wiele jeszcze do zrobienia w ustanowieniu rzeczywistej równości z narodami azjatyckimi. W dziedzinie pomocy gospodarczej, zarówno jeśli chodzi o jej rozmiar, jak i o jej atmosferę, można jeszcze wiele dokonać”.

Trudno jednak uwierzyć, aby system kapitalistyczny zrezygnował z eksploatacji krajów Afryki i Azji i z osiągnięcia drogi tzw. „pomocy” maksymalnych zysków. Taką już jest natura kapitalizmu. I nawet londyński „Times” tego nie zmienia.

STEFAN LITAUER



— Czy pan mnie będzie fotografował?
— Nie — ja tylko ustawiam pana do dyskusji!

rys. I. Witz

administracyjnymi — tam sprawa nie posuwa się naprzód.

Mam pisać o dyskusji, więc utartym zwyczajem sięgam do słownika wyrazów obcych, do encyklopedii, aby zobaczyć, co one o tym piszą.

Przedwojenny Trzaska, Evert i Michalski podaje, że dyskusja to „wymiana zdań, wspólne omawianie, rozpatrywanie jakiejś sprawy”. „Słownik Wyrazów Obcych” starego Arcta mniej więcej tak samo rzecz ujmie. W współczesnej „Wielkiej Encyklopedii Radzieckiej” znajdujemy pełniejsze określenie: „swobodne omówienie jakiegokolwiek spornej sprawy, problemu dla ich prawidłowego rozstrzygnięcia”.

Zwróćcie uwagę, że w tym ostatnim objaśnieniu — niewiele dłuższym w porównaniu z tym starym — mamy o trzy istotne elementy więcej. Po pierwsze, że dyskusja powinna być swobodna. Po drugie — że musi mieć za przedmiot jakąś sporną sprawę. Po trzecie — że powinna mieć cel przed sobą: prawidłowe rozstrzygnięcie problemu.

Ze dyskusją, która tych warunków nie spełnia, nie jest w ogóle dyskusją albo najwyżej jakąś ćwierć czy półdyskusją — mówi nam doświadczenie.

Niechcący zdarzyło nam się być np. na takim zebraniu, na którym dyskutanci nie wypowiadali się swobodnie — z tej czy innej przyczyny. Nie mówili tego wszystkiego, co by powiedzieli chcieli. Dopiero gdy się taka „dyskusja” skończyła, rozglądaliśmy się i mówiliśmy: „W dyskusji wzięło udział piętnaście osób”.

Albo znow tak: referat jest gładki jak powierzchnia lusterka, ogólnikowy jak słowo cnota i potulny jak gołabelek, po takim referacie dyskusja zazwyczaj składa się z tzw. wypowiedzi, których autorzy zgadzają się z referentem i między sobą także. Oczywiście, gdy nie ma spornej sprawy — to nie ma i dyskusji, choć w protokole odnotuje się później: „w dyskusji wzięło udział piętnaście osób”.

Albo wręcz i tak bywa, że swobodnie nie brak, sprawa sporna także istnieje, dyskusja więc toczy się wartyk murem, ale po jej zakończeniu wychodzą z uczuciem niedosytu. Zaskakująco pytanie: do czegożmy właściwie szli? rozstrzygnieliśmy jakąś sprawę — czyśmy się tylko nagadali?

Pewno, że już sama wymiana myśli i poglądów jest coś warta. Ale o pełnowartościowej dyskusji dopiero wtedy możemy mówić, gdy jej ukończeniu nastąpi jakiś wspólny wniosek albo uzgodniony pogląd czy decyzja w dyskutowanej sprawie.

Jak widać, autorowi tego felietonu trafilło do przekonania sformułowanie, zawarte w „Wielkiej Encyklopedii Radzieckiej”.

Niepełnie, niezupełnie, mili Czytelnicy. Dostrzegam w tym sformułowaniu poważną lukę, istotne przeoczenie, obciążające szanowne ciało redakcyjne „Wielkiej Encyklopedii”.

Doprowadziło mnie do takiego wniosku zapoznanie się z niektórymi dyskusjami w naszej prasie.

*

Jerzy Lowell, autor niejednego już reportażu społecznego dużej klasy, opublikował przed paru tygodniami w „Nowej Kulturze” rzecz o instytucji małżeństwa w naszych czasach. Wzbudził szerokie zainteresowanie i dyskusję — sprawa jakże żywotna i dyskusyjna! M. in. zabrał głos również na łamach „Nowej Kultury” Włodzimierz Maciąg, któremu oczywiście wolno — jak każdemu z nas — z rozumowaniem czy wnioskami Lowellu się nie zgadzać i gromadzić przeciw nim argumenty. Ale Wł. Maciąg wolał sobie zadanie ułatwić: przypisał przeciwnikowi to, czego on nie powiedział — i walił w tak wygodnie dla siebie ustawione go partnera dyskusji. Lowell musiał w

hedonistyczne, konsumpcyjne, ciasno praktyczne stanowisko wobec życia i lekceważenie wszelkiej moralności.

A p. Andrzej Kijowski w „Twórczości” wprost przeciwnie. Ten nas ustawił sobie całkiem inaczej, tak jak jemu było wygodnie — i napisał dla odmiany w tym stylu: „...złość mnie trzęsie nieraz na niesłychaną wprost naiwność tych moralizatorskich wywodów, na ich abstrakcyjność, utopijność, na brak jakiegokolwiek (!) związku z konkretem życiowym”.

Masz babo placki! Jeden opowiada bajeczki, że my tylko o przemysły gumowy, a nie o moralności, drugiemu zaś brak konkretów, a moralizatorstwa za dużo.

Czy aby czasem nie brak czegoś obu naszym adwersarzom? Np. rzetelności w dyskusji?

Kiepski, bardzo kiepski bokser, który nie ma szans na pokonanie przeciwnika, marzy sobie zazwyczaj o tym, że ten mu się wygodnie ustawi — i wtedy on (marzyciel) jednym ciosem osiągnie zwycięstwo.

Nie radzę w dyskusji naśladować kiepskich bokserów. Nie cieszą się poważaniem i nigdy nie wygrywają.

*

A jaką lukę, jakie przeoczenie dostrzegłem czytając „Wielką Encyklopedię Radziecką”?

Napisano tam, że dyskusja powinna być swobodna, ale nie napisano, że również powinna być rzetelna. Niechcący redaktorzy encyklopedii uwagiali to za sprawę po prostu oczywistą.

Nie dla wszystkich, jak się okazuje, nie dla wszystkich!

HENRYK KOROTYŃSKI

Władysław Kopaliński

Co nowego w eterze?

Troszkę mnie trytują ludzie, którzy nie mogą absolutnie znaleźć czasu na to, aby posłuchać radia, zawsze znajdując do czegoś czasu na to, aby nie posłuchać. Trzymają się uparcie swego zdania o programie Polskiego Radia, zdania, które powieli przed laty i nie zdradzają najmniejszej ochoty do skonfrontowania go z rzeczywistością. Unikając słowa mówionego, nastawiają aparat wyłącznie na muzykę i... jej także nie słuchają. Po kilku taktach muzyka wycieka z obrotu świadomości i staje się czymś tak mało zauważalnym jak bzykanie muchy, a o tyle mniej uprzykrzonym, że „wieczorne seready” nie mają zwyczaju siadać na łysinie ani wpadać do zupy.

Nic ludzkiego nie jest mi obce, a więc i psiozenie na Polskie Radio, z tą jednak różnicą, że często chwytam mnie pokusa, aby posłuchać i przekonać się, czy na długiej i średniej fali program jest jeszcze, po staremu, długi i średni. Ośmiem miesiącem temu pisałem tutaj o „szaleście papieru”, jako najgroźniejszym wrogu słowa radiowego, o zasadniczym znaczeniu różnicy między słowem czytanim i żywym; namawiałem programistów do śmielszego wykorzystania taśmy magnetycznej, do nagrywania prelekcji, rozmów i dyskusji, mówionych „z głowy”, „od siebie”, a nie czytanych z przygotowanego maszynopisu.

Trzeba od razu sprawdzić, czy Polska Radio nie pozostało głuche na głosy krytyki i poczyniło w tym względzie widoczne postępy. Wiele audycji, dawniej martwych, nudnych, szablonych, zaczęło pulsować życiem.

Nawet spikerzy, owi Woźni programu, wywołujący audycje, jak spr-

wy z wokandy trybunałskiej, spikerzy, którzy strzegą regulaminu ze strachem w sercu, niby grenadierzy pełniący wartę przed składem amunicji, zaczęli, pomalutką i niesmiało, wychodzić ze sztywnych ram oficjalnych formuł, aby zarzykować czasem wtrącenie do zapowiedzi czy wskazówek czasu jakiegoś ciepłego, wesołego słowa od siebie. Gdybyś słuchacz wiedział, jak trudno się na to zdobyć, jak łatwo się wygłupić, jeśli się nie natrafi na właściwy ton i odpowiedni moment! Gdybyś spikerzy wiedział, jak przyjemnie takie miłe słowo usłyszeć! Wielu audycjom satyrycznym przybyło mnowstwo uroku, dzięki udatnemu wprowadzeniu swobodnej, żywej rozmowy między konferansjerami audycji, dzięki niespodziewanym wtrącom mimochodem uwagom i żartom, wypowiedzianym — z cicha pęk — na stronie. Pozornie lekka, a w istocie dobrane przemysłowa i starannie wypróbowana oprawa radiowa, precyzyjnie przygotowany i z nerwem wykonany akompaniament muzyczny, pozwalał wysłuchać z przyjemnością niejednego mocno za uszy ciągniętego tekstu, lub doćwi-pu, którego podeszły wiek budził respekt i filozoficzne zadumę.

Wywiad — ongi utratę słuchacza, odczyt na dwa głosy po ciemku bez okularów, z towarzyszeniem warkotu, który raz reprezentował maszynę tkałą, raz świder górnika, a kiedy indziej śmigło samolotu — nabrał wręcz rumieńców życia i, jeżeli jest naprawdę aktualny i potrzebny, staje się ciekawym punktem programu. Okazuje się, że można chętnie i cierpliwie wysłuchać wypowiedzi, skazanej zająkaniem się, pochrzakaniem i kłopotliwymi

przerwami, jeśli odnosi się wrażenie, że jest się obecnym przy formułowaniu na gorąco czyichś własnych myśli. Takie cuda sprawia magnetofon!

Nie zauważyłem jeszcze natomiast w programie pogadank, mówionych „z głowy”, na podstawie krótkiego planu audycji. Warto się przeciwieć to pokusić. Niechby chociaż na początek kilku najgorzej do tego (predestynowanych) prelegentów spróbować tej metody. Z czasem, powoli, można by ją wprowadzić szerzej.

Z zadowoleniem powitać należy także nowy „dziennik wieczorny” w programie drugim, który nie jest już mechanicznym powtórzeniem dziennika z Warszawy I. Jest to pierwsza rysa na przyszłym monolocie radiowej informacji politycznej, pierwsza jak gdyby próba rywalizacji między dwiema stacjami. Należałoby sobie życzyć dalszych.

Audycje „Zgaduj-zgadula”, choć nie zawsze równie udane, wskazują, że można i należy sięgać do dobrych wzorów zagranicznych. Zabrali się do nich u nas ludzie zdolni i pełni fantazji, którzy potrafili, nadeść im z niejśmakiem swego charakteru. Co najmniej jednej z nich zawdzięczamy godzinę pierwszorzędnej zabawy i serdecznego śmiechu.

*

Poważnym osiągnięciem jest również ambitne wprowadzenie do programu regularnych dyskusji przed mikrofonem. Trudno przecenić społeczną użyteczność i znaczenie takich dyskusji. Aby jednak mogły to znaczenie posiadać, stać powinny na odpowiednio wysokim poziomie. Dotychczasowe dyskusje na ogół nie spełniają tego warunku.

Przebieg ich zdaje się świadczyć o tym, że organizatorzy nie wyszli jeszcze ze stadium improwizacji. Odbija się to dotychczas tak, że wybiera się jakiś, dość ogólny, temat, zaprasza się ludzi, którzy, z różnych względów powinni mieć z proble-

mem styczność i sadza się ich przy mikrofonie. Organizator zagaja, zaproszeni goście mówią godzinę lub dwie, po czym, gdy temat i dyskusanci są na skrajnym wyczerpaniu, organizator próbuje dokonać podsumowania.

Teraz dopiero, gdy goście poszli, do głosu dochodzą nożycy redakcyjne. I zaczyna się cuda magnetofonowe, które tym razem nie mogą wzbudzić niczego zachwytu. Parogodzinna, żywiołowa wymiana zdań zostaje kunststwowo wmontowana w audycję, trwającą od kwadransu do dwudziestu minut!

Jeżeli dziennikarze i literaci uskarżali się kiedykolwiek na ostrych redaktorskich nożycy, to teraz dopiero przyjdzie im oświecić na widok tego fantastycznego oberka nożycowego Rach-ciach-ciach, hulaj dusza! Można sobie łatwo wyobrazić uczucia, z jakimi dyskutanci słuchający potem przy głosniku swoich wycinków. Bo myśli się, kto by sądził, że zaprasza się ich do przesłuchania i autorzyzacji oświelekaniny.

W ten sposób, drodzy moi, dyskusji radiowej robić nie można. Ktoś powinien uderzyć w stół, aby te nożycy zamilkły.

Podsunać temat, aby dać się ludziom wygadać — to mało. W wyniku otrzymujemy czasem popisy retoryczne, a częściej — beznadziejne, chaotyczne bledzenie wokół nieścisłe sprecyzowanego zagadnienia, gdzie myśl drepcie w miejscu, a całością rzadzi przypadek. Niekiedy zaś — przekrzykiwanie się rozmówców i nieuprzejme wpadanie sobie w słowo.

Dyskusja radiowa powinna mieć jakiś konkretny społeczny lub polityczny cel. Cel ten musi być dla redaktora jasny. Aby go osiągnąć, nie można puszczać dyskusji na flukta przypadku, ale trzeba ją kierować. Dlatego decydujące znaczenie ma tu osoba organizatora, który potrafiłby mądrze, taktownie, umiejętnie popro-

wadzić ją od początku do końca, i to w takich ramach czasowych, jakie są dla audycji przewidziane w programie. Nie jest to sprawa łatwa, wymaga wiele pracy i solidnego przygotowania. Ale tylko taka dyskusja przyniesie korzyść i sprawi satysfakcję słuchaczom i tym, którzy w niej biorą udział.

*

W wielkich urzędach twórczych, gdzie pracują dziesiątki dyrektorów, kierowników, kontrolerów i administratorów, niezmierznie łatwo rodzą się obawy obojętności lub nawet lekceważenia w stosunku do autorów, których twórczość stanowi przecież ramię istnienia tych instytucji. Symptomy te należy dlatego z całą ostrością tępić gdziekolwiek się pojawiają. Polskie Radio nie jest od nich wolne.

Sięga ono po ogłoszoną przez autora pracę i, bez porozumienia się z nim, przerabia ją czy adaptuje i puszcza w eter, nie zadając sobie nawet fatygi poinformowania o tym autor. W ten sposób nie tylko stawia go wobec faktu dokonanego, ale pozbawia go sposobności usłyszenia swojej audycji. Gdyby autor był nawet stałym i namiętnym badaczem programu radiowego, to i tak mógłby jej tam nie odnaleźć, jeżeli ukryta jest pod kryptonimem „Reportaż literacki”, „Felieton”, czy „Na fali humoru i satyry”. Telewizja, mimo swych przykrótkich dziecięcych nożek, kroczy tutaj trop w trop za Radiem. Postępowanie to, sprzeczne z literą i duchem prawa autorskiego, a poza tym po prostu nieuprzejme, bez względu na to, czy jest wynikiem lenistwa, wygodnictwa czy lekceważenia, zostanie, miejmy nadzieję, przez władze radiowe potępione i mocą wszystkich rozporządzeń kilowatów z obyczaju radiowego usunięte.

Wtedy Polskie Radio będzie coś nowego nie tylko w eterze, ale i w atmosferze.

KRÓTKIE SPIĘCIA

Na cześć sojuszu

Bońska mennica rządowa w Karlsruhe — ku nieklamanej konsternacji głosicieli francusko-niemieckiego „pojednania” w ramach UZE — wybiła ostatnio 200 tysięcy pamiątkowych monet 5-markowych z podobizną margrabiego Ludwika I Badeńskiego (1655—1707). Monety te weszły w obieg pod koniec listopada.

Nie trudno zgadnąć, iż przyczyną konsternacji francuskich sojuszników Bonn jest owo osobliwe uhonorowanie — przynależące do wojennych — Badenieńczyka, jak margrabia Ludwik. Pierwsze swe szlify zdobył on przecież w walce przeciw Francuzom w 1674 r. A później — od 1693 r., już jako głównodowodzący armii Rzeszy — dosłużył się w zwycięskich bitwach z Francuzami rangi feldmarszałka. W historii militarystyki niemieckiego margrabia Ludwik ma i tę piękną kartę, że z podziwu godną zapalczywością usiłował odebrać Francuzom... Strassburg. Wydaje się, iż bodaj to właśnie chlubne dążenie margrabiego natchnęło rząd NRF do

uczczenia jego pamięci specjalną monetą.

Oczywiście, moneta — podobnie jak medal — ma dwie strony. Pierwszą — przynależącą na pamięć przeszłości, z nader udatnie odrobioną podobizną margrabiego — już opisaliśmy. Druga strona — niemniej efektowna — łączy historię z teraźniejszością, zawiera bowiem aktualnego orla federalnego na tle dyskretnych konturów rezydencji margrabiego w Rastatt. Całość okala dumny i gustowny napis: „Tarcza Rzeszy...”. Inicjatorzy mieli tu zapewne na myśli IV Rzeszę — w upragnionych, całkowicie zrewidowanych granicach.

Sądząc po tej pamiątkowej monetce, pierwsze, że Republika Federalna poświęciła wojkowemu, łatwo pojąć, że zgoda rządu Francji na re-militaryzację NRF wydaje również owoce artystyczne — numizmatyczne. Ale czy ta numizmatyczna „słabość” rządu bońskiego stwarza podatny grunt do umocnienia sojuszu Paryż—Bonn, to już inna sprawa. Rząd Francji lepiej się w tym orientuje.

Za kosztowne

W sztuce G. B. Shaw'a pt. „Pigmalion” jeden z jej bohaterów, pułkownik Pickering, zwraca się w II akcie do śmieciarza ulicznego, Doolittle'a, z takim oto pytaniem: „Czy wy, człowieku, nie macie żadnej moralności?”

A na to śmieciarz:

„Nie stać mnie, przesunul... A i pan by nie miał, gdyby pan był taki bidak...”

Sądząc z liczby spraw o nadużycia podatkowe w W. Brytanii, filozofia

stała się dla wielu Anglików nabytą kosztowną.

PAL

Decydujące mecze bokserów

O TYTUŁ I O SPADEK

8 drużyn pierwszoligowych stanie dziś w ringu. Z czołówek pięciokrotnie zabraknie jedynie Drogosza, Grzelaka i Walaska, którzy walczą w II lidze. Wszystkie 4 mecze mają duży ciężar gatunkowy. W Warszawie CWKS (10 pkt.) zmierzy się z następującą mu na pięty Pogonią ze Szczecina — 10 pkt. (hala Gwardii, godz. 11). W Gdańsku rozgrywać się „derby”. Wybrzeże pomiędzy Gwardią i Gonią. W Bielsku Sparta — jeden z poważnych kandydatów do tytułu mistrza (9 pkt.) ma okazję wygrać z groźną Proszą z Kalisza (8 pkt.), a wreszcie w Krakowie zespolony wicemistrz Wisła walczą z poznaniakami, Zieliński, Dampc II, Michał, i Korolowicz. Odejdzie do wojska Milewski i Białego jeszcze bardziej pogorszy sytuację Gonią.

Bardzo ciekawie pojedynki przewidyujemy w Bielsku. Przypuszczalnie skład obu drużyn (Sparta na I miejscu): Czerwinski—Wasilewski, Wala—Woźniak, Stefaniuk—Nowaczuk, Guzy — Gościński, Zygmun — Sobolewski, Wadas — Kosicki, Zmijewski — Ponanta, Windak — Miklas,

Gościński—Drewicz. Jak poinformowało nas kierownictwo CWKS, Gościński znów intensywnie trenuje, pragnąc zasiać na tronie mistrza wszechwag, opuszczonym przez Węgrzyńską. Naszym zdaniem — dzisiejsi przeciwnicy wojskowych mogą wywieść z Warszawy najwyżej 6—7 punktów.

Od dwóch sezonów okręg gdański, który przez kilka latnych lat był twierdzą boks polski, stracił wiele ze swej wartości, a jego czołowi reprezentanci okupują dół I ligi. W dzisiejszych derbach więcej szans dajemy Gwardii, dla której punkty powinni zdobyć Justka, Wojciechowski, Zieliński, Dampc II, Michał, i Korolowicz. Odejdzie do wojska Milewski i Białego jeszcze bardziej pogorszy sytuację Gonią.

Bardzo ciekawie pojedynki przewidyujemy w Bielsku. Przypuszczalnie skład obu drużyn (Sparta na I miejscu): Czerwinski—Wasilewski, Wala—Woźniak, Stefaniuk—Nowaczuk, Guzy — Gościński, Zygmun — Sobolewski, Wadas — Kosicki, Zmijewski — Ponanta, Windak — Miklas,

Pietrzykowski I — Wilner i Kumorek — Albrecht. Faworytami gospodarzy są: mistrz Europy Stefaniuk, Zmijewski, Windak, Pietrzykowski i Kumorek. O zwycięstwie Sparty zdecydować mogą — młodzieńcy kugut Wala (zremisował niedawno z Manelskim), który zmierzy się z b. mistrzem Polski Woźniakiem oraz Czerwinski.

W trudnym położeniu znajduje się krakowska Wisła, która po odejściu braci Biel i dyskwalifikacji Kudłacki, posiadała w zespole poważne luki. Dlatego też poznaniak Wala, która w ostatnich tygodniach zapała formę i wygrała 2 mecze z rzędu (z gdańską Gwardią 13:7 i z bielską Spartą 11:9) ma poważne szanse uzyskania zwycięstwa. Punkty dla warciażnicy powinni zdobyć — Jankowski, Manelski, Wytyk, Kapturski, Wojtkowiak i Jadrzyk.

Jeden mecz w II lidze Brda (Bydgoszcz) — Budowlani (Poznań) nie ma wielkiego znaczenia dla układu tabeli.

*

Jak już podaliśmy, Węgrzy pokonali w Dreźnie NRD 14:6. Wobec tego, że bokserzy węgierskich będą naszymi najbliższymi przeciwnikami (w styczniu 1956 r. walczymy z nimi na trzech frontach) warto zapoznać się

z przebiegiem walk w meczu drezdeńskim (na I miejscu Niemcy): Scher przegrał z Nagym, Maehs wygrał z Karpitum, Lempio uległ Horvathowi, Schroeter przegrał z Kellerem, Gutschmidt przegrał z Szakacsem, Posorski z Doerim, Caroli z Pappem, Langhammer pokonał Raduly'ego, Motzkus uległ Szilvayiemu, a Nitschke zwyciężył Szabot.

Bogaty sezon międzynarodowy ma nasz następny przeciwnik (luty 1956 r.) — bokserzy Niemieckiej Republiki Federalnej. W tym samym czasie, gdy w Polsce bawiła reprezentacja Westfalii, Monachium walczyło z Wiedniem przegrywając 9:11, a w stolicy W. Brytanii — Berlin zremisował z Londynem 10:10. Sensacją tego spotkania była porażka w wadze lekkiej mistrza Europy Kuschata z Bowlingiem.

A. Skot

—Czuję się świetnie—mówi Chromik

Nieodłączną imprezę zorganizował „Świat Młodych” wraz z młodzieżową komisją sekcji lekkoatletycznej GKKF. W czwórbój lekkoatletyczny wzięło udział w całej Polsce około 350 tysięcy chłopców i dziewcząt w wieku 12—14 lat.

Wspaniała impreza (korespondencyjna) odbyła się we wrześniu, a dziś odbędzie się wielka uroczystość — rodzenie nagród dla najlepszych zespołów. W Pałacu Kultury i Nauki najmłodsi polscy lekkoatleci spotkają się przed 14 uroczystością z Chromikiem, Lewandowskim i Kusionową, podziwiać też będą pokazy bieg Chromika na Stadionie Dziesięciolecia (około godz. 14).

Chromik przyjechał do Warszawy w sobotę, wziął udział w sobotniej konferencji, poświęconej omówieniu imprezy. Tam go spotkaliśmy i pogadaliśmy. — Co teraz pan robi? Odpoczywa? — to pierwsze nasze pytanie.

— Nie wiem co znaczy „roztrenowanie”, o którym mówi się dość często wśród naszych lekkoatletycznych fachowców. Biegam codziennie. Przed dwoma tygodniami startowałem w Gdańsku w okropnych warunkach atmosferycznych. Użyłem 3 km 8:26,4 i mam wrażenie, że mogę w tym samym tempie biec dalej; 14:20 na 5 km byłoby „na mur”, gdybym biegł ten dystans.

Zwróćcie uwagę, że start gdański miał miejsce akurat rok przed igrzyskami w Melbourne.

— Właśnie, właśnie — mówi Chromik. — Na podstawie startu gdańskiego możemy wraz z trenerem ustalić krzywą mojej formy od marca do grudnia 1955 roku i zaplanować starty na rok olimpijski tak, aby szczyt formy wypadł na Melbourne.

Przed omówieniem planów przyszłorocznych prosimy Chromika o ocenę startów roku 1955.

— Zaułuję jedną zmarnowaną okazję, a mianowicie tego, że nie pobiegnę w Budapeszcie na meczu z Węgry 1500 m. Bylem wtedy w życiowej formie, mogłem zrobić 3:42,0. Niestety nagłe zaplanowanie, że rekord świata na 3 km z przeszłości, ma być ostudą naszym porażki i choć w moim harmonogramie (wiedzieliśmy o nim w sekcji i.a. GKKF) nie było przewidziane dwukrotne bicie rekordów świata w steeple-chase, pobiegłem w Budapeszcie też konkurencji.

Ten start wyrzucił wszystkie plany do góry nogami. I później aż do końca sezonu nie mogłem się odnaleźć, jak to się mówi. Jeszcze w Łodzi czułem się trochę zmęczony, choć wtedy mogłem chyba uzyskać przy jakiegokolwiek konkurencji na 10 km 29:10 (czas Chromika w Łodzi 29:23,0). Przechodzimy do planów na rok 1956.

— A więc wiosną bieg „Humanite”, potem przełajowe mistrzostwa Polski. A że będę po okresie pracy na wytrzymałość — start na biegni na 10 km na początku sezonu. Pobiegnę na pełny gaz, aby wiedzieć na co mnie stać. Drugi start na 10 km przewiduję o wiele wcześniej niż jedyny tegoroczny (koniec października). A poza tym jasne, że będę biegał wszystkie dystanse od 400 m, ale bez błędów, jakie popełniłem w tym sezonie (zbyt częste starty na 3 km z przeszkodami, słaba konkurencja w biegach 800 m).

Prasa parska pisała z okazji wizyty pana na kongresie FSGT, że chce pan startować w Melbourne na dystansach (10,5 km, 1:50 m i 3 km z przeszkodami) — mówimy.

— Nigdy tego nie powiedziałem. Stale twierdząc, że nie wiem na którym z tych 4 dystansów w Melbourne nie pobiegnę. A to jest poważna różnica — mocnym głosem mówi Chromik.

Na zakończenie rozmowy pytamy o Krzysztołka, Jurek odpowiada:

— „Krzys” będzie w przyszłym roku robił lepsze wyniki niż ja w tym sezonie... (S)

Lista nagrodzonych w konkursie mickiewiczowskim

Z DNIA 27 LISTOPADA 1955 R.

Rozwiązanie
Stępy Akermana, Puławska 18, B. Cwyl, Centralna 7, B. Ozarska — Górskiego 3, A. Stanisławski — Al. Wojska Polskiego 31, J. Gach — Prądzyńskiego 45a, B. Łukasiewicz — Dąbrowskiego 3, B. Twarowa — Reja 3/5, B. Kamińska — Międzyborska 109, A. Wilanowicz — Nowy Świat 33, M. Chłapowska — Grotgiera 5, J. Wiśniewska — Kieckiego 4, Z. Kilmiecka — Piłkarska 16, A. Rytlewski — Falata 6—16, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/13, B. Kamińska — Stalowa 11, M. Zduńiak — Al. Zjednoczenia 15, B. Boczko — 62, S. Markiewicz — Międzianka 4a, S. Korlak — Na Skarpie 17, H. Kram — Rakowiecka 6 blok d, H. Skalska — Chelmska 38, M. Jakubowicz — Puławska 27, B. Orlowski — Kąkula 19, S. Miłowski — Targowa 6a, A. Sznajder — Sienkiewicza 54, J. Małolepszy — Olwiska 1, J. Goliger — Nowolipki 24, J. Ozyndyma — Nowolipki 17/82, R. Maryniak — Pogonowskiego 11/

