

Czekamy na zwrot prawie 17 milionów złotych



Mecenas Michał Gołąb i prezes Barbara Różewska mówili o wygranej przed NSA na antenie TVP3 Warszawa fot. kadr z programu „Telewizyjny Kurier Warszawski”

14 października Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargi kasacyjne m. st. Warszawy w sprawie o stwierdzenie nieważności uchwał Rady Miasta o stawce ryczałtowej za odbiór odpadów (sygn. akt III FSK 4342/21 oraz III FSK 4235/21). WSM wystąpiła do Ratusza o zwrot prawie 17 milionów złotych nadpłaty za okres obowiązywania uchwały.

Rada Miasta w grudniu 2019 roku zdecydowała o zmianie sposobu naliczania opłat za odbiór odpadów. Od 1 marca 2020 roku każde gospodarstwo w zabudowie wielorodzinnej, niezależnie od tego, ile osób mieszka w danym lokalu i ile produkuje odpadów, musiało zapłacić stałą stawkę – 65 złotych. Zmiana szczególnie dotknęła osoby gospodarujące samotnie, które musiały płacić prawie siedmiokrotnie więcej niż dotychczas. 1 kwietnia

2021 roku weszła w życie nowa uchwała Rady Miasta, tym razem wiążąca wysokość opłaty za śmieci z ilością zużywaną wody – wiele osób otrzymało kolejne podwyżki. Warszawska Spółdzielnia Mieszkaniowa zaskarżyła obie uchwały. 27 stycznia Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził częściową nieważność uchwały ryczałtowej, a 8 lipca częściową nieważność uchwały wiążącej opłat z ilością zużywaną wody. Miasto odwołało się do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

14 października NSA oddalił skargi kasacyjne Ratusza w sprawie uchwały Rady Miasta z 12 grudnia 2019 r., w przedmiocie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki takiej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik i worek o określonej pojemności. Tym samym utrzymał w mocy wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Naczelny Sąd Administracyjny w ustnych motywach wyroku wskazał przede wszystkim, że spółdzielnia

może zaskarżać do sądu uchwały Rady Miasta dotyczące opłaty za gospodarowanie odpadami, ponieważ jest jej płatnikiem. To ważne stwierdzenie także w kontekście spraw dotyczących aktualnie obowiązujących opłat za odpady. Naczelny Sąd Administracyjny potwierdził także, że stawka za opłatę z tytułu wywozu odpadów komunalnych może być tylko jedna w skali gminy i nie może być w uchwałach Rady Miasta różnicowana.

– **Wystąpiliśmy o zwrot 16 800 000 zł nadpłaty za okres 13 miesięcy obowiązywania uchwały o ryczałtowej opłacie. Do wniosku załączyliśmy 10 segregatorów z korektami deklaracji. Mamy nadzieję, że Miasto uzna nasz wniosek i zwróci pieniądze lub obniży opłaty dla naszych mieszkańców za przyszły rok** – mówiła na antenie Telewizji Republika prezes WSM Barbara Różewska.

Ratusz już zapowiedział, że pieniędzy nie odda. Szykuje się więc kolejna batalia prawna.

Redakcja

Zgoda buduje, a niezgoda rujnuje

Zapewne większość naszych Mieszkańców już wie, że Rada Nadzorcza WSM zakończyła swoją kadencję, ale mandaty członków RN zostały przedłużone ze względu na pandemię. Zgodnie z Ustawą wybory do RN muszą się odbyć w terminie 6 tygodni od momentu ogłoszenia stanu zakończenia pandemii. Wprawdzie RN pracuje dalej, ale jest to praca utrudniona poprzez powstałe nieporozumienia wewnątrz Rady.

Problem polega na tym, że część Członków Rady uważa za najważniejsze rozwiązanie spraw personalnych, a więc odwołanie prezes, odwołanie

wiceprezes, odwołanie przewodniczącej RN i niektórych członków Prezydium Rady. Wyjaśniamy, że do Rady wpłynęły 2 wnioski: jeden w sprawie odwołania pani prezes i 3 członków Rady i drugi w sprawie odwołania pani wiceprezes i 2 członków Rady. Pierwszy wniosek, zgłoszony przez członka Rady, miał być zgodny z decyzją Przewodniczącej RN głosowany przez członków Rady w dniu 11 października. Część członków RN uznała, że termin wskazany przez przewodniczącą jest zbyt odległy i samodzielnie zwołała nadzwyczajne posiedzenie RN na dzień 28 września. W nadzwyczajnym posiedzeniu prowadzący, z Osiedla Piaski, stwierdził, „że tak złej sytuacji w WSM nigdy nie było”. Na pewno, jeśli chodzi o stosunki międzyludzkie jest to prawda.

Dokończenie strona 3

Historia WSM w pigułce (część III)

Okęcie, Rakowiec, czy Jelonki – tam też budowała WSM

Według pierwotnego scenariusza, opisywanie osiedli WSM miało zakończyć się na części trzeciej, czyli tej. Ale ilość zgromadzonego materiału przerosła moje oczekiwania. Stąd rewizja pierwotnych planów. Dlatego w tym numerze zakończę opisywanie osiedli, które odłączyły się od WSM, i zacznę przybliżyć obecne osiedla Spółdzielni, które powstały w latach 60. i 70. tych.

OKĘCIE I

Budowę osiedla Okęcie miała realizować Dyrekcja Budowy Osiedli Robotniczych, która jednak wycofała się z tego projektu. WSM skorzystała z okazji i zakupiła projekt osiedla wraz z pozwoleniem na budowę,

którą rozpoczęto 15 marca 1958 r. Teren dookoła osiedla miał charakter podmiejski. Szeroka reprezentacyjna aleja Żwirki i Wigury, ukryta w szpalerze drzew, a dookoła pola uprawne i w oddali pojedyncze zabudowania gospodarce. Jedynymi bliskimi zabudowaniami były, znajdujące się na południe od budowanego osiedla, hangary lotniska na Okęciu.

Pierwotny projekt przewidywał budowę 21 budynków z 680 mieszkaniami, szkoły, ośrodka zdrowia, pawilonów handlowych, garaży, kotłowni i budynków technicznych. Czyli wszystkiego, co potrzebne, aby osiedle funkcjonowało w sposób autonomiczny. Początki były trudne. Był jeden sklep na całe osiedle. Pozostawało robienie zakupów na mieście i przywożenie ich na osiedle autobusami.

Dokończenie strona 6

Nowy sposób obliczania opłaty za odbiór śmieci. Miało być bardziej sprawiedliwie, będzie... jeszcze drożej

Rada Warszawy na sesji 18 listopada podjęła uchwałę o wyborze nowej metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Mimo wielu dyskusji, postulatów spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych, Miasto ponownie nie zdecydowało się na wprowadzenie zasady „płacisz tylko za te śmieci, które wyprodukujesz”. Od 1 stycznia 2022 roku koszt wywozu odpadów będzie powiązany z metrażem danego mieszkania, niezależnie od liczby jego mieszkańców.

Dla budynków wielorodzinnych radni wskazali pięć stawek opłaty,

w zależności od powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego:

1. do 30,00 m² – w wysokości 52,00 zł;
2. od 30,01 m² do 40,00 m² – w wysokości 77,00 zł;
3. od 40,01 m² do 60,00 m² – w wysokości 88,00 zł;
4. od 60,01 m² do 80,00 m² – w wysokości 94,00 zł;
5. od 80,01 m² – w wysokości 99,00 zł.

Z kolei gospodarstwa domowe w budynkach jednorodzinnych zapłacą po 107 zł, niezależnie od wielkości domu (właściciele zapłacą 9 złotych mniej, jeśli mają na swoim terenie kompostownik).

W uchwale wprowadzono też m.in. nowe stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, a także nowe stawki opłaty podwyższonej, w przypadku gdy ktoś nie segreguje odpadów (jak już wielokrotnie pisaliśmy – w przypadku budynków wielorodzinnych praktycznie nie ma jak zweryfikować, kto nie segreguje odpadów, dlatego wciąż będzie obowiązywać odpowiedzialność zbiorowa).

Miasto tłumaczy zmianę uchwały potrzebą dostosowania jej do znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy Prawo ochrony środowiska i ustawy o odpadach. Nowy system ma być systemem samofinansującym się. Urzędnicy w uzasad-

nieniu uchwały, w analizie skutków finansowych, przewidzieli potrzebę corocznej indeksacji opłat. Sama uchwała tego nie przewiduje, ale należy się spodziewać, że za rok radni przyjmą uchwałę z nieco większymi stawkami.

Nowa metoda ustalenia opłat nie zmienia podstawowego problemu systemu – cały czas jest on niesprawiedliwy. Uchwała ryczałtowa (zakwestionowana już przez NSA) uderzała w osoby samotne, preferując gospodarstwa wieloosobowe – każde płaciło tyle samo, mimo że w większości przypadków kilkuosobowa rodzina wytwarza więcej odpadów niż pojedynczy człowiek. Uchwała o powiązaniu opłaty z wodą odciążała część osób miesz-

kających samotnie, z kolei silnie uderzyła w gospodarstwa wieloosobowe. Ze skrajności w skrajność. Najnowszy system znów uderza w osoby, które mieszkają same. Problemów, na które wskazywała także WSM, wciąż nie rozwiązano. W nowym systemie większość osób zapłaci jeszcze więcej niż w trakcie obowiązywania uchwały ryczałtowej.

Teraz czas na analizę wpływu uchwały na całą WSM. Od wielu lat zadajemy wciąż to samo pytanie: kiedy Miasto realnie zajmie się naprawą gospodarki odpadami w stolicy? Patrząc na nowe projekty uchwały Rady Warszawy widać, że urzędnicy cały czas nie mają na to pomysłu.

Redakcja

100 Lat

Warszawskiej
Spółdzielni
Mieszkaniowej

90 Złoty WSM
Lat

Jak Spółdzielnia zrealizuje zalecenia polustracyjne?

Jak pisaliśmy w numerze lutowym „Życia WSM”, w zeszłym roku zakończyła się lustracja pełnej działalności WSM za lata 2016-2018. Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP przygotował zalecenia, które opisał w liście polustracyjnym. W tabelce przedstawiamy, jak Spółdzielnia planuje zrealizować poszczególne wskazania Związku.

I.p.	Zalecenia polustracyjne	Proponowany sposób realizacji zaleceń
1.	<p>Uszczegółowić w Statucie sposób zawiadamiania członków o Walnym Zgromadzeniu, uzupełnić treść Statutu o postanowienia dotyczące sposobu pokrycia strat bilansowych, uwzględniając treść art. 90 ust.1 Prawa spółdzielczego.</p> <p>oraz doprecyzować prawa i obowiązki Rad Osiedli z uwzględnieniem kompetencji Rady Nadzorczej określonych art. 46 § 1 ust. 1 Prawa spółdzielczego oraz usunąć nieprecyzyjne zapisy w Statucie wykazane w protokole lustracji.</p>	<p>Art. 90 ust. 1 Prawa spółdzielczego wskazuje, że straty bilansowe Spółdzielni pokrywane są przede wszystkim funduszem zasobowym i innymi funduszami spółdzielni. Statut WSM nie przewidział w swoich zapisach sposobu pokrywania straty bilansowej, ponieważ zgodnie z zapisem § 118 Statutu Spółdzielni, gospodarka Spółdzielni obejmuje działania w zakresie inwestycji, gospodarki zasobami mieszkaniowymi, działalności społeczno-kulturalnej i bieżącej działalności ogólnej, które łącznie nie wygenerowały straty bilansowej Spółdzielni. WSM prowadząc działalność gospodarczą wykazywała zysk – czyli nadwyżkę bilansową podlegającą podziałowi przez Walne Zgromadzenie.</p> <p>Przy najbliższej nowelizacji Statutu propozycja zapisu zostanie przedłożona przez Zarząd Spółdzielni Walnemu Zgromadzeniu.</p> <p>Art. 46 § 1 ust. 1 określa precyzyjnie zakres działania Rady Nadzorczej. W WSM Rady Osiedla (§99 Statutu) mają podobny zakres działania w zakresie planów gospodarczo-finansowych, z tą różnicą, że Rada Nadzorcza określa ogólne założenia do rocznych planów gospodarczo-finansowych, a Rada Osiedla w oparciu o te założenia uchwała plany. Zamiana kompetencji Rad Osiedli wymaga dyskusji z członkami Spółdzielni i wypracowania stanowiska mającego swe odzwierciedlenie w Statucie Spółdzielni i regulaminach. Przy najbliższej nowelizacji Statutu propozycja zapisu zostanie przedłożona przez Zarząd Spółdzielni Walnemu Zgromadzeniu.</p>
2.	<p>Uporządkować wewnętrzny system normatywny poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowanie regulaminu gospodarki finansowej Spółdzielni, normującego w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • zasady dysponowania nadwyżką bilansową osiągniętą z działalności gospodarczej, zasady kalkulowania i rozliczania kosztów zarządu ogólnego, • tryb podejmowania decyzji dotyczących finansowania wydatków o charakterze sankcyjnym, - zaktualizowanie zasad gospodarowania funduszami Spółdzielni, - wyeliminowanie niezgodnych z przepisami prawa, wskazanych w protokole postanowień zawartych w treści Regulaminu zasad tworzenia i gospodarowania funduszem remontowym oraz w Regulaminie rozliczania kosztów GZM, 	<p>Regulamin gospodarki finansowej WSM, obejmujący koszty i przychody działalności eksploatacyjno-remontowej, działalność gospodarczą i fundusze oraz zasady kalkulowania i rozliczania kosztów Zarządu ogólnego jako kosztów działalności podstawowej Spółdzielni związanej z realizacją zadań i celów Statutowych, w tym określanie wyników podlegających rozliczeniu lub podziałowi oraz zmiana postanowień regulaminu rozliczania kosztów GZM i zasad tworzenia i gospodarowania funduszem remontowym, zostaną opracowane przez Zarząd i przedłożone Radzie Nadzorczej.</p>

Dokończenie strona 5

Inauguracja obchodów 100-lecia WSM

Wieczór autorski Jarosława Abramowa-Newerlego

21 października w Społecznym Domu Kultury przy ulicy Słowackiego 19a odbył się wieczór autorski Jarosława Abramowa-Newerlego. Spotkanie zostało zorganizowane przez Państwowy Instytut Wydawniczy PIW i Warszawską Spółdzielnię Mieszkaniową.

Nasz gość to satyryk, dramaturg, pisarz, autor słuchowisk, kompozytor, dawny mieszkaniec III kolonii WSM (dziś WSM Żoliborz Centralny). W trakcie wieczoru odbyła się promocja dwóch ostatnich książek mistrza: „Piórem i pazurem” wydanej przez PIW i „Klik-klak” przez IBL.

Książka „Piórem i pazurem” wieńczy autobiograficzny cykl wspomnień Jarosława Abramowa-Newerlego. Autor, urodzony w roku 1933, wspomina swoje życie od 1960 roku do chwili obecnej. To historia osobista, kraju i świata, który zwiędzał. Portretuje swoich przyjaciół pisarzy m.in.: Włodzimierza Odojewskiego, Andrzeja Jareckiego, Janusza Krasińskiego, Kazimierza Orłosa, Jerzego Krzysztonia, Marka Nowakowskiego. Jest to mistrzowska proza biograficzna.

Tom „Klik-klak” to z kolei wybór dramatów autora, którego dokonała dr Karolina Felberg pod kątem współczesnego czytelnika i widza. Wydany został w ramach ciekawej serii wydawniczej „Dramat Polski Reaktywacja”.

Dokończenie strona 4

Zgoda buduje, a niezgoda rujnuje

Dokończenie ze strony 1

Natomiast, jeśli chodzi o sytuację finansową Spółdzielni to WSM jest w dobrej kondycji, płatności są realizowane na bieżąco, trwają inwestycje (więcej na ten temat w artykule „Z prac Zarządu WSM”).

Posiedzenie to nie było zdolne do podejmowania uchwał z uwagi na brak kworum, (brało w nim udział 10 członków RN), które w RN WSM jest wysokie i wynosi 20 członków. Tym samym wnioski członków Rady, będące przedmiotem obrad w dniu 28 września, zostały „skonsumowane” i nie mogły być ponownie przedmiotem głosowań 11 października. Głosowania w dniu 11 października również nie przyniosły wiążących decyzji, albowiem w głosowaniach tych uczestniczyła liczba członków Rady mniejsza niż wymagane kworum.

W związku z tym nie zostały przegłosowane ważne dla Spółdzielców uchwały, m.in. sprawy dotyczące organizacji wyborów do Rad Osiedli, przekazania środków z Funduszu Remontowy poszczególnych Osiedli.

Blokowanie głosowań, poprzez nieobecności prowadzące do braku kworum, nie jest najszcześniejszym pomysłem, ponieważ chodzi o dobro nas wszystkich, członków i mieszkańców naszych Osiedli. Wydaje nam się, że te „demonstracje” prowadzą do destabilizacji pracy Zarządu, Rady i Administracji Osiedli. Pamiętajmy, że Radę Nadzorczą wybieramy My Spółdzielcy i ona ma działać w naszym wspólnym interesie, a nie przeciwko nam, bo to przecież my czekamy np. na pieniądze, które zasili Fundusz Remontowy naszych nieruchomości budynkowych. Partykularne interesy członka Rady nie powinny dominować w jego działalności społecznej, bo dewiza jest dobro wszystkich Spółdzielców, a nie kilku osób.

Drugi problem to kwestia podejmowania działań zmierzających do odwoływania członków Zarządu i RN. Na to przyjdzie czas, kiedy będziemy mogli zwołać Zebrania Mieszkańców Członków Spółdzielni i Walne Zgromadzenie. Wtedy wybierzemy nowe Rady Osiedli i Radę Nadzorczą. Od nas zależy, jakich ludzi wybierzemy,

o tym pamiętajmy, aby nie dochodziło do niepotrzebnych i szkodliwych konfliktów i kłótni.

Ważne jest to, żeby byli to ludzie, którzy potrafią spierać się na argumenty i dyskutować w sposób kulturalny, pozbawiony nadmiernej agresji. Pamiętajmy, że te osoby pełnią rolę służebną wobec swoich wyborców, czyli nas Członków WSM.

Niepotrzebne będą wtedy hejty, których namnożyło się zbyt wiele. Niepotrzebne będą wtedy listy i e-maile, w których pełno jest oskarżeń i obraźliwych słów wobec członków Rady i Zarządu.

Przykre powinno być to, że niektóre konflikty kończą się w prokuraturze i w sądach. I tak dla przykładu chcemy podzielić się z Mieszkańcami postanowieniem Prokuratury Rejonowej Warszawa-Żoliborz, która po rozpoznaniu zawiadomienia jednego z członków Rady Nadzorczej, z Osiedla Wawrzyszew, odmówiła wszczęcia śledztwa w przytoczonej sprawie. W uzasadnieniu napisano „Analiza zebranego w sprawie materiału dowodowego prowadzi do wniosku, iż opisane przez zawiadamiającego zachowanie nie daje podstaw do przyjęcia, iż wskazywane zachowanie wypełnia znamiona przestępstwa z art. 296§1 kk. Powyższe wynika z faktu, iż wskazywane przez świadka okoliczności nie dają podstaw do przyjęcia, aby wskazywana przez WSM działała na szkodę Spółdzielni”.

Natomiast Sąd Apelacyjny w Warszawie V Wydział Cywilny, po rozpoznaniu w dniu 20 października na rozprawie sprawy z powództwa członkini WSM o ustalenie niestnienia, ewentualnie o ustalenie nieważności uchwały Zarządu WSM nr 156/2020 z dnia 15 października 2020 roku, przeciwko Warszawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, na skutek apelacji powódki od wyroku Sądu Okręgowego oddalił apelację i zasądził od ww. na rzecz Warszawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej kwotę 270 złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego.

Nasza Spółdzielnia ma już 100-letnią tradycję i wszyscy powinniśmy nadal pracować na jej dobry wizerunek. Zgoda buduje, a niezgoda rujnuje!

Redakcja

Bezpieczny Skup Mieszkań

• ZADŁUŻONYCH • POSPADKOWYCH • Z PROBLEMEM PRAWNYM • DO REMONTU • ZA GOTÓWKĘ •

Tel. 535 525 555
www.skuplokali.pl

WYCENA GRATIS



Andrzejki w SDK

3 grudnia zapraszamy do dużej sali Społecznego Domu Kultury na spółdzielcze Andrzejki z Andrzejem Rosiewiczem. To kolejne z wydarzeń w ramach obchodów 100-lecia WSM.

Jak Spółdzielnia zrealizuje zalecenia polustracyjne?

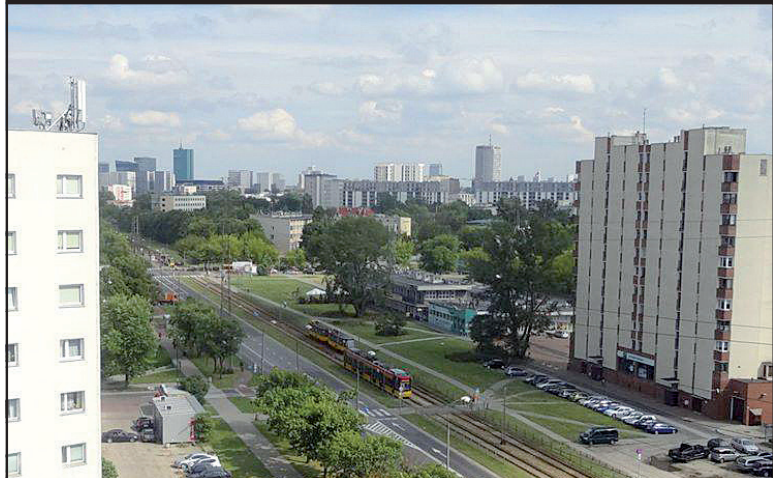
Dokończenie ze strony 3

	- uzupełnienie treści wewnętrznych zasad rachunkowości o dokumentację zawierającą sposób księgowego ujęcia typowych dla spółdzielni zdarzeń gospodarczych, do czego można wykorzystać opracowane przez specjalistów i dostępne na rynku wzorcowe plany kont dla spółdzielni mieszkaniowych.	Na podstawie autorskiego opracowania Zofii Rogóż „Zakładowy Plan Kont w Spółdzielni Mieszkaniowej” dostosowany zostanie plan kont WSM.
3.	Przestrzegać postanowień „Regulaminu przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w WSM” w przedmiocie odpowiedzi na skargi przez jednostki organizacyjne odpowiedzialne za ich rozpatrzenie.	Coraz liczniejsza korespondencja od członków Spółdzielni, mieszkańców, najemców dotycząca wniosków i skarg z zakresu bieżącej działalności eksploatacyjno-remontowej, rozliczeń finansowych z tytułu zużycia wody i ciepła, zmian opłat i czynszów najmu, ochrony danych osobowych, wyodrębnienia własności lokali, regulacji prawnej gruntów i opłat publiczno-prawnych oraz zaskarżanie podjętych uchwał, wymaga od Spółdzielni kompetentnych odpowiedzi, opartych na przepisach prawa bądź orzecznictwie. Dlatego, aby zrealizować wniosek, koniecznością staje się stworzenie komórki skarg i wniosków, której zadaniem byłoby rozpatrywanie spraw w określonych terminach. W obecnej strukturze organizacyjnej BZ nie ma takiej komórki ani takich osób, które oprócz zakresu obowiązków zajmowałyby się korespondencją przychodzącą od mieszkańców i podmiotów gospodarczych.
4.	Przyspieszyć działania w nieruchomościach o uregulowanym stanie prawnym, umożliwiające określenie przez Zarząd przedmiotu odrębnej własności i rozpoczęcie procesu przenoszenia prawa własności lokali.	Zarząd podjął niezbędne działania w celu przygotowania nieruchomości do wyodrębnienia własności lokali. Kolejny raz Zarząd WSM podejmie uchwały w tej sprawie w osiedlu Zatrasię i Rudawka. Uchwały zostały przez Sąd unieważnione. Obecnie w Osiedlu Zatrasię prowadzone są minimalne i niezbędne podziały geodezyjne (szt. 4), związane z wydzieleniem mienia Spółdzielni. W osiedlu Rudawka wydzielenie geodezyjne dotyczy pasów drogowych i służebności. Natomiast w Osiedlu Wawrzyszew i w części Osiedla Wawrzyszew Nowy ze względu na niejednorodny i nieuregulowany stan prany gruntów takie uchwały dotychczas nie były podejmowane. Obecnie Zarząd jest po kolejnych konsultacjach z Dyrekcjami Osiedli w zakresie przygotowania nieruchomości do wyodrębnienia własności lokali. Rozpoczęcie procedury wewnątrzspółdzielczej wiąże się podjęciem uchwał przez Radę Nadzorczą w zakresie dostępu do drogi publicznej – służebności przejścia i przejazdu oraz dostępu do infrastruktury technicznej (altanki śmietnikowe, hydrofornie), a także uchwał Zarządu określających przedmiot odrębnej własności, w tym udziału w nieruchomości wspólnej. Każdy członek Spółdzielni, za potwierdzeniem, osobiście otrzyma projekt uchwały Zarządu, do której może wnieść uwagi. Jeżeli nie zostaną uwzględnione przez Zarząd uwagi członka Spółdzielni w zakresie naruszenia jego praw, uchwała może być zaskarżona do sądu.
5.	Dostosować tryb uchwalania planów gospodarczo-finansowych Spółdzielni i opłat za używanie lokali do wymogów Prawa spółdzielczego i Statutu.	Zadaniem Zarządu jest ujednolicenie w skali całej Spółdzielni planu kont oraz uregulowań wewnętrznych dotyczących gospodarki finansowej i kompetencji organów Statutowych w tym ujednolicenie zasad kalkulacji opłat i wskaźników rozliczeniowych kosztów ogólnych i kosztów pośrednich.
6.	Bezwzględnie przestrzegać statutowego obowiązku kalkulacji opłat za używanie lokali w sposób unormowany w Regulaminie rozliczania kosztów GZM i ustalania opłat za używanie lokali zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą.	Realizacja wniosku poprzez weryfikację przez Zarząd kalkulacji opłat i uzgadnianie treści uzasadniającej wprowadzanie zmian. Ponadto wprowadzenie jednorodnego rozliczania kosztów i kalkulacji opłat oraz planowania i sprawozdawczości w oparciu o ZSI-Papirus usprawni czynności związane z kontrolą całego procesu.
7.	Kontynuować przewidziane prawem działania windykacyjne w celu obniżenia poziomu zaległości w opłatach za używanie lokali mieszkalnych i użytkowych.	Wniosek w trakcie realizacji. Zarząd wspiera działania windykacji miękkiej poprzez zawieranie ugód z dłużnikami oraz dochodzi należności w postępowaniu upominawczym i sądowym, w szczególności w stosunku do uporczywych dłużników lokali mieszkalnych i użytkowych.
8.	Przestrzegać częstotliwości legalizacji wodomierzy lokalowych, określonej w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z 23.10.2010 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wodomierze oraz szczegółowego zakresu sprawdeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych (Dz. U. z 2007 r. poz. 1513).	Wniosek zrealizowany. W osiedlach Zatrasię, Rudawka, Nowodwory i Niedzielskiego po okresie legalizacji wymienione zostały wodomierze z.w. i c.c.w. ze zdalnym odczytem. Na opóźnienie wymiany wodomierzy miał wpływ czas pandemii. Mieszkańcy w obawie przed zarażeniem wirusem Covid-19 odmówili współpracy w zakresie udostępniania mieszkań.
9.	Dokonać analizy sytuacji finansowej w gospodarce zasobami mieszkaniowymi pod kątem zapewnienia pełnego pokrycia bieżących kosztów eksploatacji i technicznego utrzymania poszczególnych nieruchomości opłatami wnoszonymi przez użytkowników lokali pod kątem uwzględnienia w opłatach wyników tej gospodarki z lat ubiegłych.	W związku ze zmianą naliczania opłat za lokale i miejsca postojowe i licznymi wnioskami członków Spółdzielni, Zarząd i Rada Nadzorcza zobowiązali się do przeprowadzenia pełnej analizy kosztów w oparciu o wykonanie kosztów za 9 miesięcy tj. 1 stycznia 2021 r – 30 września 2021 r. Na podstawie analizy kosztów i wskaźników rozliczeniowych zostaną uszczegółowione zapisy regulaminu GZM i inne regulaminy oraz zasady związane z opłatami i czynszami. Na tej podstawie zostaną przygotowane ogólne założenia do planu gospodarczo-finansowego na 2022 r.
10.	Podział nadwyżki bilansowej dostosować do bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa.	Podział nadwyżki bilansowej, wzorem lat ubiegłych, będzie następował w ramach projektów uchwał, w tym projektu uchwały Zarządu obejmującego równy podział na członków Spółdzielni według powierzchni użytkowej lokali (rozliczeniowej). Podjęcie Uchwały w tym zakresie należy do kompetencji Walnego Zgromadzenia.
11.	Zrealizować wnioski przedstawione przez Związek z poprzedniej lustracji pełnej w zakresie: - sporządzania wieloletnich planów remontów zasobów w Osiedlach Spółdzielni, opartych na wynikach pięcioletniej kontroli zasobów w celu zapewnienia odpowiedniego rozłożenia w czasie niezbędnych do wykonania robót oraz uzasadnienia gromadzenia w określonych kwotach środków na funduszu remontowym na finansowanie przyszłych realnie obliczonych wydatków na remonty zasobów, - przeniesienie z ewidencji scentralizowanego funduszu remontu budynków mieszkalnych do ewidencji funduszu remontowego oznaczonych nieruchomości, poniesionych podczas wydatków na tzw. remonty „wyrównawcze” poszczególnych nieruchomości oraz wpływów scentralizowanego funduszu przeznaczonych na ich sfinansowanie. Powyższe korygujące zapisy mają na celu dostosowanie sposobu prowadzenia ewidencji funduszu remontowego do wymogów obowiązującego od 31 lipca 2007 r. art. 4 ust. 4 ¹ pkt 2 u.s.m.	Wniosek dotyczący programów remontowych w ujęciu wieloletnim, 5-letnim, obecnie przy współpracy i wytycznych Zarządu realizowany jest przez Administrację Osiedli. Wieloletnie plany remontowe tworzone są na podstawie przeglądów technicznych przeprowadzanych w oparciu o przepisy prawa budowlanego oraz wniosków członków spółdzielni dotyczących usuwania barier architektonicznych i wytycznych energetycznych w zakresie utrzymania na dotychczasowym poziomie kosztów energii elektrycznej, np. poprzez budowę instalacji fotowoltaicznych w budynkach wysokich, w których zamontowana jest mechaniczna instalacja wentylacyjna. Wieloletnie plany remontowe umożliwią m.in. korzystniejsze wydatkowanie środków oraz łączenie zadań remontowych. Rozliczenie funduszu scentralizowanego poprzez zasilenie funduszu remontowego budynków następuje w ramach wewnętrznego przejściowego finansowania remontów. Środki zgromadzone na tym funduszu są z lat ubiegłych oraz z transferów z Biura Zarządu. Ostatni transfer środków finansowych w kwocie 7 000 000 zł z biura Zarządu do Osiedli przelano 31 marca 2021 r. Kolejny transfer środków w kwocie 10 000 000 zostanie zrealizowany w terminie do 30 listopada 2021 r.
12.	Z uwagi na brak udokumentowania istnienia w Osiedlach potrzeb w zakresie remontów „wyrównawczych”, o których mowa w Regulaminie tworzenia i wykorzystania funduszu remontowego, zaprzestać tworzenia funduszu scentralizowanego przeznaczonego na ten cel i rozważyć rozliczenie zgromadzonych i dotychczas niewykorzystanych środków na dobro funduszu remontowego tych nieruchomości, które uczestniczyły w świadczeniach na omawiany fundusz.	Realizacja wniosku jw. W ostatnich latach Spółdzielnia już nie nalicza odpisu na scentralizowany fundusz remontowy. Oprócz tego opracowywane są zasady rozliczenia wpływów i nakładów ze scentralizowanego funduszu remontowego na poszczególne nieruchomości na dzień 31 grudnia 2021r.
13.	Dokonać rozliczenia środków zgromadzonych na scentralizowanym funduszu remontowym WSM na dobro funduszy remontowych nieruchomości mieszkaniowych tworzonej w Osiedlach. Tworzenie funduszu remontowego w biurze Zarządu, stosownie do obowiązujących spółdzielnie mieszkaniowe zasad gospodarki finansowej, ograniczyć wyłącznie do lokali użytkowych administrowanych bezpośrednio przez Zarząd (lokale wynajmowane w budynku SDK i 2 lokale ze spółdzielczym prawem własnościowym). Zaprowadzić dla tych nieruchomości ewidencję wpływów i wydatków funduszu w sposób określony w art. 4 ust. 4 ¹ pkt 2 u.s.m., z wyprowadzeniem sald z lat ubiegłych i zachowaniem ciągłości sald każdej nieruchomości w kolejnych okresach obrachunkowych.	Wniosek w trakcie realizacji. W ramach opracowanego planu gospodarczo-finansowego na 2021 r. dla Biura Zarządu i SDK, dla lokali użytkowych o statusie ograniczonego prawa własności i lokali własnych został naliczony odpis na fundusz remontowy tych nieruchomości. Również w pozostałych jednostkach rozliczeniowych naliczony został odpis na fundusz remontowy dla lokali własnych.
14.	Przestrzegać zasady wprowadzania zmian postanowień umów o roboty remontowe w formie aneksów oraz egzekwować od wykonawców kary i odszkodowania przewidziane w umowie.	Realizacja wniosku w ramach nadzoru na etapie rozliczenia umów o roboty budowlane poprzez sporządzanie sprawozdań kwartalnych jednostek rozliczeniowych i kontroli następczej realizacji planów remontowych.
15.	Przeprowadzić weryfikację sald należności i zobowiązań ewidencjonowanych w ramach kont 208, 209 i 249 pod kątem ich realności.	Weryfikacja sald w trakcie realizacji. W szczególności wniosek dotyczy rozliczenia z osobami uprawnionymi wkładów mieszkaniowych lokali odzyskanych w trybie eksmisji na gruntach prawnie nieuregulowanych.
16.	Wyprowadzić ewidencję analityczną do funduszy: udziałowego, wkładów mieszkaniowych i wkładów budowlanych w rozbiciu na każdego członka oraz ewidencję funduszu zasobowego zaangażowanego w finansowanie zasobów mieszkaniowych w ujęciu poszczególnych nieruchomości (lokali).	Wniosek w trakcie realizacji. Uzgadniane są wartości wkładów mieszkaniowych i budowlanych z wartością środków trwałych. Prowadzona jest ewidencja analityczna według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r.

Powyższe zalecenia polustracyjne oraz proponowany sposób ich realizacji omówione zostały na posiedzeniu Rady Nadzorczej w dniu 25 października. Następnie, zgodnie z art. 93 § 4 Prawa Spółdzielczego, powinny zostać przedstawione przez Radę Nadzorczą na najbliższym Walnym Zgromadzeniu, a informację o ich realizacji Zarząd obowiązany jest przekazać Walnemu Zgromadzeniu Członków Spółdzielni oraz Związkowi Rewizyjnemu (art. 93 § 1b Prawa Spółdzielczego).

Sporządziła: Barbara Różewska

Nasze osiedla – wczoraj i dziś



fot.: W. J. Zakrzewski (górne zdjęcie),
M. Bagrianow (dolne zdjęcie)

Z bloku osiedla Sady Żoliborskie III spojrzmy w stronę osiedla Zatrasy, ulic Broniewskiego i Kraśńskiego w 1971 i obecnie. W głębi teren Instytutu Chemii. Z prawej

strony wybudowany na przełomie lat 80./90. blok przy ulicy Broniewskiego 9e.

Marcin Bagrianow

„Przyjazny Spółdzielni”

Został już tylko miesiąc na zgłoszenia w konkursie

Tylko do końca grudnia czekamy na kandydatury osób, które Państwa zdaniem powinny otrzymać tytuł „Przyjazny Spółdzielni” za 2020 rok.

Szukamy osób, które w ostatnich miesiącach zrobiły coś dobrego dla mieszkańców danego Osiedla czy całej społeczności Warszawskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Przypomnijmy zwycięzców z poprzednich lat. W I edycji nagrodę otrzymał pan **Marek Tomczak**, ówczesny dyrygent chóru „Piaszkowe babeczki”. W II edycji zwyciężyła pani **Ewa Czartoryska-Stanisławska**, która prowadzi zajęcia taneczne w klubie Piaski. W III

edycji tytuł otrzymała pani **Marta Ostrowska** z Żoliborza III za przypomnienie historii i spółdzielczej tradycji. Rok później do grona laureatów dołączyła pani **Barbara Kowalczyk**, założycielka i prezeska Stowarzyszenia Ochrony Parku Sady Żoliborskie. W zeszłym, pandemicznym roku, nagrodę otrzymała pani **Katarzyna Zielińska**, jedna z kierowniczek projektu „Widzialna ręka – Warszawa Żoliborz”. Kto otrzyma nagrodę w VI edycji konkursu? Wszystko zależy od Państwa zgłoszeń.

Regulamin „Przyjaznego Spółdzielni” dostępny jest na stronie www.wsm.pl.

Red.

Co dalej w sprawie renowacji figury św. Józefa z Dzieciątkiem na Rudawce?

Mieszkańcy Rudawki od dawna czekają na obiecaną renowację kapliczki św. Józefa z Dzieciątkiem przy ul. Jasnodorskiej 9. Sprawdziliśmy, dlaczego sprawa się opóźnia.

Przypomnijmy, że 6 lutego 2018 r. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków w Warszawie wydał decyzję o wpisie kapliczki do rejestru zabytków ruchomych. Władze Spółdzielni przez dłuższy czas nie podejmowały działań w sprawie renowacji, uważając, że WSM nie jest właścicielem obiektu. Zmiana podejścia nastąpiła w 2020 roku – Zarząd zaczął szukać środków na renowację. 2 listopada ubiegłego roku Spółdzielnia złożyła wniosek do Konserwatora o pozwolenie na prace konserwatorskie i restauratorskie przy figurze. Jak pisaliśmy w „Życiu WSM”, 20 listopada Konserwator wydał zgodę na przeprowadzenie prac. Decyzja jest ważna do 31 grudnia 2023 roku.

Renowacja wymaga uzyskania przez Spółdzielnię pozwolenia na budowę. Udało się już wybrać architekta,



Kapliczka św. Józefa przy ul. Jasnodorskiej
fot.: Bartłomiej Pograniczny

który sporządzi projekt budowlany. Pojawił się jednak z pozoru drobny problem formalny, który przedłuża całą procedurę – w decyzji konserwatora o pozwoleniu na pracę wpisany jest nieprawidłowy numer działki, na której znajduje się kaplica. W dokumencie wskazano, że figurka zlo-

kalizowana jest na działce ew. nr 2/1 w obrębie 7-02-09. Figurka św. Józefa z Dzieciątkiem w istocie pierwotnie zlokalizowana była na działce ew. nr 2/1 w obrębie 7-02-09, ale na skutek podziału geodezyjnego tej działki, obecnie teren na którym się ona znajduje oznaczony jest jako działka ew. nr 2/5 w obrębie 7-02-09. Podział nieruchomości został zatwierdzony decyzją nr 8/2012 prezydenta m.st. Warszawy z dnia 16 października 2012 roku, która stała się ostateczna z dniem 5 listopada 2012 r. Podział nie spowodował zmiany właściciela ani użytkownika wieczystego nieruchomości. Doszło do błędu przy przygotowywaniu dokumentacji.

Żeby uzyskać pozwolenie na budowę, najpierw trzeba sprostować decyzje Konserwatora o wpisie do rejestru oraz o zgodzie na przeprowadzenie prac renowacyjnych. Kiedy WSM uzyska nowe dokumenty z właściwym numerem działki, procedura powinna w końcu przyspieszyć. O postępie prac będziemy informować w kolejnych numerach „Życia WSM”.

Redakcja

Nowe dokumenty w e-boku

W aplikacji mieszkaniowej (e-bok), dostępnej na stronie WSM, pojawiły się nowe dokumenty – sprawozdanie finansowe Spółdzielni za 2019 rok oraz lustracja inwestycyjna za lata 2019-2020.

Sprawozdanie finansowe obejmuje bilans, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w kapitale oraz rachunek przepływów pieniężnych.

Dokument został sprawdzony przez biegłego rewidenta. Zysk WSM wyniósł 3 226 999,34 zł netto. O tym, na co zostanie przeznaczony, zdecyduje Walne Zgromadzenie, które zostanie zorganizowane do 6 tygodni po ustaniu stanu epidemii.

W e-boku zamieszczono również protokół z lustracji działalności inwestycyjnej WSM w latach 2019-2020. Szczegółowo omówiono przebieg inwestycji Osiedle Szmaragdowe, przedstawiono uwagi do przetargu

i podpisanej umowy w sprawie planowanego Osiedla Lindego, omówiono proces wyburzenia budynku przy ul. Dolnośląskiej 1.

Z dokumentami można zapoznać się po zalogowaniu na stronie www.wsm.pl – zakładka „Eksploatacja” – „Bezpośredni link do aplikacji”. Login i jednorazowe hasło można otrzymać w swojej Administracji Osiedla.

Red.

zaprzeczenie	zimny u psa	Aleksander	odmiana jabłoni	śpiewają w klatkach	mała Joanna	krąg przyjaźni	samięc świni	kwiatostan z bób	piaszczysta wydma	trunek samuraja	
„... Gay” z bombą	8			instrument w kieszeni	6	symbol zmienności	urojenie		miejsce wyroczni Apolla		
tluste mięso wieprzowe				ptasi symbol radości						4	
									9		
producent kawy	10	dramat Juliusza Słowackiego					rebelia	na oddziale szpitalnym		13	
robot o ludzkiej postaci		z judaszem	żydowski kapłan	prosta figura geometryczna	bożek z kołczanem			upięcie włosów	skuteczne w judo	sztuczne jezioro	zmora kierowcy
						d'Italia, wyścig kolarski	głośny wyraz zaskoczenia		3		
państwo z Tygrysem				trenują w nim studenci	cukier prosty					ma kota	
			2	12			część mikro-skopu				
przybór w rzece		drzewo o sztywnych liściach	7		grał Zulu Gulę			... 2, konkurent TPISA		11	
stolica Jamajki						gąbka w kuchni		5	14		

zadanie udostępnił serwis krzyżówkowy szarada.net



Wśród Czytelników, którzy na adres redakcji (Warszawska Spółdzielnia Mieszkaniowa, ul. El-błaska 14, 01-737 Warszawa lub adres e-mail organizacyjny@wsm.pl) nadesłali rozwiązanie do 15 grudnia, rozlosujemy 3 zestawy kosmetyków Lirene (krem koncentrat 5w1 do rąk – odbudowa, olejkowy krem do rąk – wyglądzenie, odżywcze serum do rąk i paznokci – regeneracja). Nazwiska laureatów podamy w następnym wydaniu.

Nagrody za krzyżówkę z poprzedniego numeru wylosowali: **Monika Brzuszcak, Piotr Kamiński, Iwona Pietrzyk**. Gratulujemy.

Prosimy o kontakt pod numerem 22 561 34 16. Nagrody nieodebrane do 15 grudnia przepadają na rzecz redakcji „Życia WSM”.

1	2	3	4	5	6	7	-	8	9	10	11	12	13	14
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----

KUPIĘ TWOJĄ NIERUCHOMOŚĆ

SZYBKO, BEZPOŚREDNIO, ZA GOTÓWKĘ



ANDRZEJCZYK
NIERUCHOMOŚCI

666-979-366

www.ANDRZEJCZYK.pl



**WARSZAWSKA
SPÓŁDZIELNIA
MIESZKANIOWA**

DOM
DEVELOPMENT

**OSIEDLE
CERAMICZNA**

**NOWA INWESTYCJA
W CENTRUM TARCHOMINA
CENY OD 9 000 zł/m²**

**UL. CERAMICZNA 5d
22 351 66 76**

domd.pl

Niniejsza wizualizacja ma charakter poglądowy. Wygląd budynku oraz zagospodarowanie terenu mogą nieznacznie ulec zmianie na etapie realizacji inwestycji. Zmianie nie ulegną istotne cechy świadczenia oraz funkcjonalność budynku.