



DZIENNIK

ZARZĄDU M. ST. WARSZAWY

Nr. 17/18.

12 marca

1936 r.

DZIAŁ URZĘDOWY

**Dodatek komunalny
na rzecz Gminy m. st. Warszawy
do państwowego podatku
gruntowego.**

(Uchwała Tymczasowego Zarządu Miejskiego w m. st. Warszawie z dn. 13 lutego 1936 r. Nr. Kl. 824/4288, podana do wiadomości Ministerstwa Spraw Wewnętrznych pismem Zarządu Miejskiego z dnia 22.II.1936 roku Nr. 22331/W. F. i obowiązująca na mocy art. 1 i 4 Ustawy z dn. 11.VIII 1923 r. o tymczasowym uregulowaniu

finansów komunalnych — Dz. U. R. P. z 1932 r. Nr. 106, poz. 884).

Na mocy art. 4 Ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. Ust. R. P. z 1932 r. Nr. 106, poz. 884) pobrać w r. 1936 jednocześnie z państwowym podatkiem gruntowym od gruntów, położonych na obszarze m. st. Warszawy, dodatek komunalny do państwowego podatku gruntowego w wysokości 90% podatku państwowego obliczonego na zasadzie przepisów Ustawy z dnia 15 czerwca 1923 roku w przedmiocie wyrównania podatków gruntowych, tudzież niektórych podatków budynkowych (Dz. Ust. R. P. Nr. 65, poz. 505).

SPRAWOZDANIA

KOMISJI REWIZYJNEJ M. ST. WARSZAWY

(Teksty dosłowne)

I.

**Protokół z czynności rewizyjnych,
dokonanych w Wydziale Kontroli Miejskiej.**

Członkowie Komisji Rewizyjnej Prezes Artur Śliwiński i Maurycy Mayzel oraz powołany rzeczoznawca inż. Stanisław Twardo w obecności Dyrektora Kontroli Miejskiej, względnie jego zastępcy, w myśl § 7 regulaminu Komisji Rewizyjnej (Dz. Z. M. st. W-wy Nr. 9 z dnia 27.II.35 roku), przystąpili dnia 5.VII b. r. do badania organizacji i działalności Kontroli Miejskiej i dokonali następujących czynności:

- a) rozpatrzyli podstawy prawne, na których oparta jest działalność Kontroli Miejskiej,

- b) rozpatrzyli regulaminy i instrukcje, obowiązujące Kontrolę Miejską,
 c) zbadali organizację, budżet i personalja Kontroli,
 d) zbadali metody i wyniki pracy Kontroli Miejskiej, wizytując Biuro oraz poszczególnych inspektorów i kontrolerów zarówno w działach kontroli faktycznej, jak i następczej, a także w działach poszczególnych sekcji, a więc kontroli przedsiębiorstw miejskich, kontroli wydziałów administracyjnych oraz kontroli zakupów i dostaw, (obejmującej lotną inspekcję, przetargi i inne szczególne zlecenia). Poza tem specjalną uwagę poświęcono sposobom badania przez Kontrolę preliminarzy budżetowych oraz zamknięć rachunkowych.

Przystępując do omówienia czynności Delegacji w punkcie a) wskazanych, należy wyjaśnić, że Kontrola Miejska w swem założeniu ma dwa rodzaje kontroli gospodarki miasta, mianowicie tak zwaną kontrolę faktyczną oraz kontrolę następczą.

Kontrola faktyczna polega na sprawdzaniu stanu kas i funduszków, na rewizjach całokształtu gospodarki miejskiej, sprawdzaniu stanu robót, na asystowaniu przy przyjmowaniu towarów oraz przy licytacjach, przetargach i konkurencjach, przyczem uwagi przedstawiciela Kontroli winny być zaprotokółowane i przedstawione władzy, decydującej o zatwierdzeniu przetargów i odbiorze dostaw (§ 6 Statutu), zaś Kontrola następcza (dokumentalna) polega na badaniu dokumentów, rachunków, ksiąg, sprawozdań dostarczanych periodycznie kontrolerom przez Kasę Główną oraz przez odnośne Wydziały. Kontrolerzy badają cały dostarczony materiał zarówno pod względem formalnym, jakoteż prawidłowości zestawienia cyfr, zgodności obliczeń z obowiązującymi przepisami, prawidłowości uiszczania opłat stemplowych oraz przez porównywania cen zawartych w dowodach z cenami umownymi lub rynkowymi (§ 4 Statutu).

W tym celu do użytku Kontroli są nadsyłane wszystkie uchwały Zarządu Miasta, postanowienia, przepisy, instrukcje i decyzje, dotyczące poboru, ksiąg, wzory druków i t. d. (§ 5 Statutu).

Wydział Kontroli Miejskiej, mając za podstawę dwa rodzaje kontroli: faktyczną i następczą (kontrola lotna jest właściwie specjalną formą kontroli faktycznej i służy do nagłej kontroli w danej instytucji), według nich kształtował i dostosowywał organizację i system pracy.

Podstawą prawną działalności Kontroli Miejskiej jest jej Statut Organizacyjny, zatwierdzony przez Radę Miejską (Dz. Z. M. Nr. 90 z roku 1922).

Według § 1 Statutu Kontrola powołana jest do rewizji dochodów i wydatków miejskich, do kontrolowania prawidłowości administrowania majątkiem miejskim oraz ogólnej działalności gospodarki miasta.

Głównym celem Kontroli jest śledzenie prawidłowego wykonywania budżetu, przestrzeganie oszczędności i planowości w gospodarce funduszami i majątkiem miejskim, oraz dbanie o to, aby dochody miejskie były uzyskiwane w sposób najbardziej racjonalny przez poszczególne Instytucje Zarządu Miejskiego.

Kontrola wykonywana (§ 3 Statutu) jest:

- 1) przez sprawdzanie wszelkich ksiąg, rachunków, dokumentów i sprawozdań, oraz
- 2) przez dokonywanie poszczególnych rewizji lub przez stały nadzór, dokonywany przez specjalnie delegowanych kontrolerów.

Należy także zaznaczyć, że Kontrola Miejska, w-g brzmienia Statutu, podlega bezpośrednio Prezydentowi Miasta, co nabiera właściwego charakteru w świetle dawnej formy ustroju Zarządu Miejskiego, gdy istniało kolegium

Magistratu oraz delegacje, i mogły być wątpliwości co do tego, kto rozporządza organami Kontroli.

Omawiany Statut jest niewątpliwie przestarzały. Delegacja Komisji Rewizyjnej nie poddawała go jednak szczegółowej analizie, wobec oświadczenia Dyrektora, że zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia P. R. z dnia 17.VI 1924 roku (Dz. U. R. P. Nr. 51, poz. 522) oraz Rozporządzenia Min. Spraw Wewn. z dnia 6.XII 1932 roku (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 72 rok 1933), jakoteż w wyniku dotychczasowych doświadczeń z pracami Kontroli Miejskiej, został opracowany nowy Statut i złożony do zatwierdzenia Prezydentowi Miasta. Trzeba jednak stwierdzić, że już od dwóch i pół lat, bo od początku roku 1933 istnieją podstawy w Rozporządzeniu Min. Spr. Wewn. do opracowania Statutu Kontroli, odpowiadającego dzisiejszym wymogom gospodarki miejskiej. Na podstawie wyżej przytoczonego Rozporządzenia Min. Spr. Wewn., Wydział Kontroli jest tym specjalnym organem, który ma dać Prezydentowi Miasta możliwość wniknięcia w zakresie kontroli w poszczególne działy gospodarki miasta, oraz zorientowania się w jej prawidłowości.

Dla wykonania swych zadań Kontrola Miejska przygotowuje i daje do zatwierdzenia Prezydentowi odnośne instrukcje, regulujące sposób wykonywania poszczególnych czynności.

Instrukcje te pochodzą z różnych lat. Niektóre z nich zostały zmieniane w ostatnich czasach już dwukrotnie. Najważniejsze przedłożono Delegacji Komisji Rewizyjnej, a mianowicie:

- 1) biurową,
- 2) o składaniu przez kontrolerów sprawozdań z kontroli faktycznej,
- 3) o wykonywaniu czynności kontroli:
 - a) faktycznej i
 - b) następczej, oraz
- 4) o sposobie sprawdzania przez Kontrolę Miejską rocznego sprawozdania rachunkowego Zarządu Miasta.

Dla udziału Kontroli w opinjowaniu preliminarzy budżetowych niema dotychczas opracowanych szczegółowych instrukcji i praca wykonywana jest raczej zwyczajowo.

Poniżej podajemy ocenę poszczególnych instrukcji:

Ad. 1) Instrukcja biurowa jest indywidualną instrukcją Kontroli Miejskiej, różniącą się znacznie co do zasad i szczegółów od instrukcji innych wydziałów, których to instrukcji jest kilka.

Instrukcja biurowa Kontroli odpowiada jej potrzebom, jak to stwierdzono przeglądając obieg i stan akt na miejscu w kancelarii.

Nasuwa się tylko wątpliwość co do przestrzegania terminowości i ostatecznego wyniku załatwionych spraw, rzecz ważna w funkcjonowaniu tego rodzaju ciała, w którym różne czynności są dokonywane samodzielnie przez różnych kontrolerów. Częściowo pomaga tu wprowadzenie wprowadzony obowiązkowo dziennik czynności kontrolera, przeglądany okresowo (co tydzień) przez dyrektora, który, konferując kolejno z kontrolerami, przyjmuje raporty i decyduje o dalszym biegu spraw. Byłoby rzeczą wskazaną określanie terminów dla załatwienia ważniejszych przynajmniej czynności.

Ad. 2) Z instrukcji tej zostały w roku ubiegłym w praktyce wyłączone i skasowane sprawozdania kwartalne, co odciążyło zarówno bezpośrednio pracę kontrolerów, jakoteż i obsługę biurową, przeznaczoną do przepisywania sprawozdań.

Zarządzenie to wydaje się celowe, gdyż raporty bieżące, oraz dziennik czynności wystarczają dla zorientowania się w pracy kontrolera.

Ad. 3) Instrukcja ta ma znaczenie pouczające, stwarza mocne i wyraźne podstawy, dla wykonywania czynności kontroli, oraz wskazuje także sposoby

postępowania w razie podejrzenia nieprawidłowości lub wykrycia nadużyć.

Ad. 4) Instrukcja zawiera szczegółowe przepisy sposobu badania sprawozdań z wykonania budżetów i bilansów instytucji miejskich, które łącznie stanowią tak zwane roczne sprawozdanie rachunkowe Zarządu Miejskiego. Jest ona w ogólnych zasadach oparta o instrukcję 3/A. i stanowi szczegółowe rozwinięcie § 5 tej ostatniej. Brak w niej jednak norm obowiązujących co do czasu, w którym kontrola winna przejąć badanie sprawozdania oraz co do terminu prekluzyjnego, w którym obowiązana byłaby przedłożyć swe uwagi i wnioski.

Dotyczy to również terminowości i przepracowywania preliminarza budżetowego, jakkolwiek ten ostatni zwyczajowo tylko przechodzi przez filtr Kontroli.

Formalna organizacja Kontroli dostosowaną została do powyższych norm prawnych i regulaminowych. Schemat organizacyjny przedstawiony jest w załączniku, w którym również uwidocznione jest zaabsorbowanie w pewnej określonej ilości kontrolerów w poszczególnych wydziałach i przedsiębiorstwach miejskich, przyczem cyfry same oznaczają stopień służbowy pracowników. — załącznik —.

Ze schematu dołączonego widać, że Wydział podzielony jest na dwie, względnie trzy sekcje, oraz posiada komórkę manipulacyjną w postaci kancelarii sekretarjatu.

Pierwsza sekcja obsługuje Wydziały Zarządu Miasta, druga zaś Przedsiębiorstwa Miejskie. Obie podzielone są na szereg referatów, w których pracują wyspecjalizowani w swych działach kontrolerzy. Trzecia sekcja jest właściwie referatem kontroli zakupów i dostaw techniczno-budowlanych oraz kontroli lotnej i szczególnych zleceń. Znajduje się ona jeszcze w stadium zaczątkowym.

Ogólnie liczba personelu pracującego w roli kontrolerów, wynosi 39 osób łącznie z dyrektorem i 2 pomocnikami. Obsługa kancelaryjna wynosi 2 osoby.

Ogłędziny biura wykazały, że część personelu wraz z kancelarją mieści się w lokalu dostatecznie dużym, lecz nieprzystosowanym do pracy inspekcyjno-kontrolnej, wymagającej oddzielnych małych pokoi, rozplanowanych systemem biurowym. Skupienie po kilku kontrolerów w jednym pokoju choćby dużym, odbijać się musi ujemnie na wydajności i jakości pracy.

Kontrolerzy dzielą się w swej pracy na spełniających czynności kontroli faktycznej, następczej oraz na kontrolerów do zleceń specjalnych i kontroli lotnej, przyczem część kontrolerów spełnia jednak jednocześnie czynności kontroli faktycznej i następczej. Kontrolerzy przydzieleni do przedsiębiorstw mają stałe miejsce pracy w biurach tych instytucji i tylko w razie potrzeby zjawiają się w Wydziale Kontroli.

Badano także długotrwałość przydziału kontrolera do danej placówki miejskiej, aby zorientować się, czy nadmiernie długoletni i stały przydział nie osłabia energii pracy i nie zmniejsza jakości wyników kontroli, lecz poza paroma wyjątkami łatwymi do usunięcia, kontrolerzy pracują przeciętnie nie wyżej 2 — 3 lat w tym samym dziale.

Ważną jest także sprawa obsługi technicznej kontrolerów, czyli kancelarj, środki łączności, maszyny i t. p., przyczem stwierdzono, że dla obsługi 37 sił przygotowujących wnioski, referaty i sprawozdania, Kontrola posiada jedną sekretarkę i jedną maszynistkę. To też obciążenie maszyny jest ponad wszelką możliwość, co hamować musi bieg spraw i ich terminowość, względnie pozbawia kontrolerów w praktyce obsługi kancelaryjnej, zmuszając ich samych do wykonywania wielu czynności, które mogłyby być wykonywane zupełnie dobrze przez siły manipulacyjne znacznie tańsze, a co tembardziej jest wskazane, że obecna liczba kontrolerów jest w porównaniu z najwyższą

Dyrektor

**Sekretaria
kancelaria**

**Kierownik
sekcji Kontroli
Wydziału
Administrac.**

**Kierownik
sekcji Zakupów
i dostaw
techn. budow.**

**Kierownik
sekcji Kontroli
Przedsiębiorstw
miejsk.**

**Schemat organizacyjny
Wydz. Kontroli Miejskiej 1935r**

Liczba pracowników
dyrektor 1
zastępca 2
inspekt i kontrol. 38
siły Kancelarii 2

cyfra 2 oz. inspekt.
3 4- kontrol
i pom. kontr.

Referaty	Wysockości etatów liczba osób
Wydz. Og. II, IV, V, XIII	4
Wydz. I, III, X, XI, XVII	2, 2, 2, 3, 3.
Wydz. VI, VII, VIII	2, 4
Wydz. IX adm qm teatrum	2, 3, 4
Wydz. XIV, XV, XVIII	2
Wydz. XX	2, 3, 3
Wydz. XII	3
Ref. Spraw. rach. Kosy Główn.	4
Wydz. XVI	3, 4
Wydz. adm. i Przeds. miejs.	1, 2, 2
Tramwaje i Autobusy	2, 3
Wodociągi i Kanaliz.	2, 3
Rogr. M. Zakł. Spoż.	2, 4
Piekarn. M.Z.O.D. Skł. Z.O.M	2, 2, 2 3, 3
Gazownia	2, 4
Rzeźnie i Tarqawiska	3
Lombard i Zakł. Graf.	3

liczbą w latach dawniejszych (w r. 1921 — 109; w r. 1922 — 86) znacznie mniejsza.

Przygotowanie kontrolerów jest oparte o pewien zakres studiów teoretycznych (techniczne, handlowe, prawne) głównie jednak o odpowiednią praktykę życiową.

Ściśle z personaljami wiąże się budżet Kontroli Miejskiej, który w bieżącym roku obejmuje w wydatkach sumę Zł. 332.566, na którą składają się następujące pozycje:

personalne wydatki — Zł. 323.066
rzeczowe „ — „ 9.500

W latach 1931/32 — 1934/35 budżet i jego wykonanie przedstawiają się, jak niżej:

	1931/32	1932/33	1933/34	1934/35
<i>Budżet ostateczny</i>				
1) personalne	422.691,—	365.683,15	328.424,—	329.567,—
2) rzeczowe	20.276,—	14.970,—	15.480,—	16.050,—
Razem	442.967,—	380.653,15	343.904,—	345.617,—
<i>Wykonanie rzeczywiste</i>				
1) personalne	408.952,—	362.667,03	325.217,—	319.255,—
2) rzeczowe	17.257,—	14.485,63	14.827,—	8.000,—
Razem	426.209,—	377.152,66	340.044,—	327.255,—

Jak z tego zestawienia wynika, wydatki na kontrolę ulegają stałemu zmniejszaniu i stanowią obecnie zaledwie 0,170% budżetu Miasta.

Wychodząc jednak z założenia, że Kontrola winna objąć absolutnie i systematycznie wszystko, co jest przedmiotem gospodarki miejskiej, i biorąc pod uwagę liczbę Wydziałów i Przedsiębiorstw, należy dojść do wniosku, że przy obecnej liczbie kontrolerów może być mowa jedynie o kontroli częściowej i o badaniu „na wrywki“, czyli zastosowaniu czynnika „niepewności“, gdzie i kiedy sięgnie oko kontrolera, gdyż opanowanie systematyczne i stałe całokształtu nie jest, jak się okazuje, możliwe przy tej liczbie kontrolerów. Poniekąd taki stan rzeczy można usprawiedliwić tem, że istnienie specjalnego organu, jakim jest Wydział Kontroli, bynajmniej nie zmniejsza odpowiedzialności, ani nie usuwa kontroli wewnętrznej, która winna być dokonywana przez szefów poszczególnych Przedsiębiorstw, czy Wydziałów miejskich.

Należy jednak raz jeszcze podkreślić, że kontrolerzy przy obecnych przydziałach i sposobie pracy, oraz niedostatecznej obsłudze manipulacyjnej, nie są w stanie stale i szczegółowo wykonywać ani kontroli faktycznej, ani kontroli następczej, ani asystować przy przetargach, ani przyjmować udziału w konferencjach doradczych, na które także są wzywani. Stąd z konieczności stosowany jest wyżej wspomniany system badania „na wrywki“, co ma trzymać Wydziały i Przedsiębiorstwa miejskie w mniemaniu, że Kontrola każdej chwili może trafić na niewłaściwe lub nieoszczędne lub niezgodne z budżetem załatwianie poszczególnych spraw. Jednak system ten nie może zastąpić kontroli stałej i systematycznej.

Sytuację tę utrudniają jeszcze nieprzewidziane, aczkolwiek pożądane t. zw. delegacje, a ponadto różne konferencje, nie mówiąc już o urlopiach pracowników Kontroli.

Zwróciło także uwagę, iż odpowiedzi interpelowanych instytucji, gdy chodzi o danie wyjaśnień, napływają z bardzo dużym opóźnieniem.

Oto np. na raport kontrolera z dnia 4.V b. r., dotyczący M. Z. O. w sprawie kalkulacji wykonanych robót — odpowiedź nadeszła dopiero 7.VII. Przykładów takich można przytoczyć więcej. Rzeczy te domagają się innego traktowania i nadal tolerowane być nie powinny.

Wspominaliśmy także o specjalnych delegacjach, które aczkolwiek absorbują dużo czasu, są jednak dla miasta korzystne. I tak, delegowanie specjalnego kontrolera na odbiór drzewa do Warszawskiego Domu Zarobkowego, dało w skutku raport stwierdzający, że specyfikacja odbiorcza na drzewo niezgodna jest ze stanem materiału przeznaczonego do przyjęcia i to na niekorzyść miasta. Takich stwierdzeń było więcej.

Przed paroma laty przekalkulowanie cen materiałów dostarczonych do Wydziału Kanalizacji i Wodociągów (rocznie na sumę około 12 milionów) dało sięgające podobno kilkuset tysięcy złotych oszczędności rocznie.

Często znów następuje wykrycie niedbalstwa lub wręcz nadużyć przy listach płac pracowników dniówkowych, wtedy zarządza się dochodzenie, które właściwie prowadzić już winno Biuro Dyscyplinarne, a tymczasem czynności te niepotrzebnie obciążają kontrolerów, ze szkodą dla właściwych ich zadań.

Wszystko to ujemnie świadczy o istniejącym systemie, przy którym Kontrola nie jest w możności podolać wszystkim swym zadaniom, czego dowodem jest chociażby to, że Komisja Rewizyjna, sprawdzając obecnie różne działy gospodarki miasta, stwierdziła cały szereg niedokładności. Tak się naprz. rzecz ma z wykazami o podwójnie liczonych opłatach za niektórych chorych w Szpitalu Jana Bożego, z niedokładnościami przy postępowaniu z wylosowanymi listami z depozytów lub z kuponami, ujawnionymi przy badaniu przez Komisję Rewizyjną Kasy Głównej Zarządu Miejskiego.

Dowodzi to, że sieć kontroli nie jest widocznie dość gęsta, i że przez jej oka niejedno przedostać się może.

Kontrola jest często powoływana w charakterze ciała doradczego, co również absorbuje jej dużo czasu — dotyczy to np. układania preliminarzy budżetowych. Praca ta odbywa się zwykle w okresie urlopowym, w miesiącach sierpniu i wrześniu.

Oddzielną uwagę poświęcić należy terminowi badania sprawozdań rocznych. Zdawałoby się, że cały okres przeznaczony na tę pracę, włącznie z zatwierdzeniem sprawozdania przez Zarząd Miasta, nie powinien trwać dłużej niż 5 — 6 miesięcy, licząc od daty zakończenia roku budżetowego. Tymczasem za rok 33/34 badanie to przeciągnęło się do końca lutego 1935 r., przy czym zbadano tylko Wydziały administracyjne, gdyż bilanse przedsiębiorstw miejskich nie były jeszcze Kontroli dostarczone. W takich warunkach czynności ulegają zahamowaniu, co ujemnie odbić się musi na planowości i prawidłowym biegu prac Kontroli.

Na zakończenie trzeba jeszcze zaznaczyć, iż przy badaniach obciążenia pracą poszczególnych kontrolerów lub ich zespołów, można było stwierdzić przeciążenie w okresach specjalnych — jak np. w czasie układania projektów budżetu, badania zamknąć, w okresie urlopów i t. p., co znów powoduje niemożność załatwiania na czas nagromadzających się spraw terminowych.

Wnioski Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że Wydział Kontroli, nie posiadając dostatecznej liczby pracowników, nie jest w możności czuwać nad prawidłowością biegu spraw we wszystkich Wydziałach i Przedsiębiorstwach Miejskich, że dotychczasowa praktyka wskazuje, iż wielu niedokładnościom, a nawet nadużyciom Wydział Kontroli nie może w obecnym stanie rzeczy zapobiec, ani w porę ich wykryć (co sprawia wrażenie, że Wydział ten nie spełnia należycie

swego zadania). Wobec powyższego Komisja Rewizyjna uważa, iż pierwszym warunkiem usprawnienia działalności Wydziału jest opracowanie nowego Statutu, któryby w sposób jasny sprecyzował zadania i zakres pracy Wydziału Kontroli, gdyż od zakresu zadań Kontroli zależy i liczebny skład jej aparatu. Jeśliby Zarząd Miejski doszedł do przekonania, że Wydział Kontroli czuwać ma nad całokształtem gospodarki miejskiej, liczba kontrolerów powinna być znacznie powiększona. W przeciwnym razie Statut powinien wskazać zadania, za których spełnienie Wydział Kontroli ponosi pełną odpowiedzialność oraz zakres prac, do których dopiero po spełnieniu tych zadań Wydział Kontroli powinien przystąpić.

Komisja Rewizyjna uważa, że należy:

- 1) przyspieszyć opracowanie nowego statutu, z uwzględnieniem wyżej zaznaczonych postulatów, uwag, przytoczonych w niniejszym sprawozdaniu oraz zmian, jakie zaszły w ustroju samorządu m. st. Warszawy;
- 2) opracować ramową instrukcję biurową, regulującą tok urzędowania we wszystkich Wydziałach i Przedsiębiorstwach Miejskich;
- 3) polepszyć lokalowe warunki pracy w Wydziale Kontroli ze względu na specjalny charakter tej pracy, co niewątpliwie zwiększy jej wydajność;
- 4) zwiększyć liczbę pracowników dla obsługi manipulacyjnych;
- 5) ograniczyć czynności kontrolerów, mające charakter dochodzeniowy oraz udział kontrolerów w konferencjach doradczych;
- 6) ustalić ogólnie terminarz dla prac nad rocznym sprawozdaniem rachunkowym, tak, aby terminy przewidziane w § 49 Rozp. Min. Spr. Wewn. z dnia 6.XII 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 11/33 poz. 72) były ściśle przestrzegane, i
- 7) ustalić odpowiedzialność szefów poszczególnych Wydziałów i Przedsiębiorstw Miejskich za sprawność, dokładność i należyte funkcjonowanie podległych im instytucyj.

Warszawa, dnia 18 października 1935 r.

Przewodniczący (—) *Artur Śliwiński*

(—) *M. Mayzel*

(—) *Inż. St. Twardo*

(—) *Dyr. L. Tangl*

ZARZĄD MIEJSKI
w Mieście Stoł. Warszawie

Do
Pana Przewodniczącego
Komisji Rewizyjnej m. st. Warszawy.

Wydział

dn. 28 listopada 1935 r.
Nr. 2638 I.P.

w miejscu

W związku z protokołem z dn. 18.X.r.b. z czynności rewizyjnych, dokonanych w Wydziale Kontroli Miejskiej, nadesłanym przy piśmie z dnia 15.XI.r.b. Nr. 344, Zarząd Miejski w m. st. Warszawie na podstawie powziętej uchwały w dn. 27 listopada 1935 r. wyjaśnia do poszczególnych wniosków protokołu, co następuje:

ad. 1) Doceniając doniosłą rolę czynnika kontrolującego w aparacie administracyjno-gospodarczym i finansowo-budżetowym Miasta, Zarząd Miejski zaraz na wstępie swego urzędowania zwrócił uwagę na właściwe funkcjonowanie organu kontrolującego, jakim jest na terenie Zarządu Miejskiego w m. st. Warszawie Kontrola Miejska.

Wyrazem tego było podjęcie opracowania nowego statutu dla Wydziału Kontroli Miejskiej, któryby dokładnie określił zadania i odpowiedzialność tej instytucji, dostosowując jej organizację do wymar-

gań nowej ustawy samorządowej. Projekt tego statutu został już opracowany i będzie w najbliższym czasie przedmiotem rozważań Zarządu Miejskiego.

W statucie tym, jak również w instrukcjach wewnętrznych, jakie zostaną na jego podstawie wydane, i które uregulują w szczególności tok urzędowania Wydziału Kontroli Miejskiej, znajdują wyraz niewątpliwie i uwagi podane w protokole rewizyjnym, dotyczące strony organizacyjnej i manipulacyjnej tej instytucji.

Między innymi zamierzone jest oparcie pracy Wydziału Kontroli Miejskiej na planach okresowych rocznych, ustalających, jakie instytucje względnie zagadnienia administracyjno-gospodarcze mają być poddane kontroli w danym okresie i w jakich w przybliżeniu terminach, a to z uwagi na niemożność objęcia kontrolą wszystkich instytucji i zagadnień w jednym okresie rocznym. Plany te usuną obecny, podniesiony w protokole, brak wyraźnego szczegółowego określenia zadań, a temsamem i odpowiedzialności Kontroli Miejskiej, jak również umożliwią równomierny w ciągu całego roku rozkład czynności pomiędzy personel i ustalą obowiązek terminowego wykonywania planowanych w ten sposób czynności.

- ad. 2) Sprawa wydania ramowej instrukcji biurowej dla instytucji Zarządu Miejskiego znajduje się w planie organizacyjnych zamierzeń Zarządu Miejskiego i prace z tem związane są w toku.
- ad. 3) Spowodu braku odpowiednich lokali biurowych Zarząd Miejski znajduje trudności w zaspokojeniu w pełnej mierze potrzeb w tej dziedzinie. Brakowi temu Zarząd Miejski stara się zaradzić przez rozbudowę Ratusza oraz dostosowanie do potrzeb biurowych pałacu Blanca; w tym ostatnim przewidziane jest między innymi urządzenie w początkach roku 1936 odpowiedniego lokalu dla Biura Kontroli Miejskiej.
- ad. 4) Podniesiony w protokole niewłaściwy stan rzeczy, powodujący, wobec niedostateczności sił pomocniczych, zatrudnienie personelu kontrolerskiego czynnościami podrzędnymi, znajdzie rozwiązanie w miarę możliwości budżetowych przy ustalaniu etatu stanowisk Wydziału Kontroli Miejskiej do budżetu na najbliższy okres budżetowy.
- ad. 5) Zakres czynności Kontroli Miejskiej o charakterze dochodzeniowym i opiniodawczym zostanie uregulowany w instrukcjach wewnętrznych z tem, że w obowiązkach Kontroli Miejskiej pozostanie przeprowadzanie jedynie dochodzeń wstępnych wynikających z czynności rewizyjnych, z uwagi na zachodzącą często konieczność dostatecznego utrwalania ujawnionych faktów.
- ad. 6) Dążąc do wypełnienia obowiązku, wynikającego z przepisów o terminach sporządzania rocznego sprawozdania rachunkowego, Zarząd Miejski już w roku bieżącym ustalił terminarz prac sprawozdawczych, który znacznie skracia dotychczasowe okresy sporządzania sprawozdań.
- ad. 7) Odpowiedzialność dyrektorów wydziałów i przedsiębiorstw za należyte funkcjonowanie podległych im instytucji wynika z samej istoty ich stosunku służbowego. Temniemniej odpowiedzialność tę podkreślają statuty i regulaminy poszczególnych instytucji. Niezależnie od tego w nowym statucie Wydziału Kontroli Miejskiej odpowiedzialność ta zostanie podkreślona dodatkowo przez ustalenie zasady, że fakt istnienia odrębnego organu kontrolującego nie zdejmuje odpowiedzialności z kierowników poszczególnych instytucji, cięższej na nich z tytułu wewnętrznego nadzoru nad podległymi im instytucjami.

(—) *Starzyński.*

Prezydent Miasta

I N F O R M A C J E.

Odroczenie rejestracji rowerów.

Ustalony przez Zarząd Miejski plan rejestracji pojazdów i powożących na rok 1936, prowadzony przez Wydział Przemysłowy uległ częściowej zmianie. Mianowicie w związku z zarządzeniem Min. Komunikacji z dnia 23 grudnia rejestracja rowerów i prolongowanie kart rowerowych zostało wstrzymane, przyczem karty rowerowe wydane na rok 1935 obowiązują aż do następnej rejestracji, o terminie której zainteresowani będą powiadomieni.

Nadmienić należy, iż projektowane zmiany uproszczą wydawanie kart rowerowych, oraz ujednostajnią taryfę opłat na terenie całej Rzeczypospolitej.

Ewidencja ludności.

Wydział Ewidencji Ludności Zarządu Miejskiego dla przyjmowania meldunków i załatwiania innych spraw, związanych z ruchem ludności, rozporządza 15-tu Okręgowymi Biurami Meldunkowymi, a mianowicie: przy ul. Miodowej 23 (obejmującego tereny I, II, IV i XII Kom. P.P.), Żymnej 3-a (w Halach Mirowskiej) (III, VII i VIII Kom. P.P.), Lubeckiego 4 (V Kom. P.P.), Al. Jerozolimskich 127 (VI i XXIII Kom. P. P.), Fabrycznej 28 (IX Kom. P.P.), Przeskok 2 (X Kom. P. P.), Hożej 30 (XI i XIII Kom. P. P.), Puławskiej 53 (XVI Kom. P. P.), Grochowskiej 139 (XVII Kom. P.P.), Toruńskiej 48 (XVIII i XXV Kom. P.P.), Jagiellońskiej 9 (XIV i XV Kom. P.P.), Wolskiej 147 (XIX i XXII Kom. P.P.), Czernałkowskiej 88 (XX i XXI Kom. P.P.), Św. Wincentego 47 (XXIV Kom. P.P.), oraz przy ul. Bytomskiej 4 (XXVI Kom. P.P.).

Tereny miejskie w Otwocku.

W roku 1933 gmina Warszawska wydzierżawiła z parceli leśnej jaką posiada w Otwocku 84.000 m. kw. gruntu pod budowę sanatorium wojskowego. Obecnie Min. Spr. Wojsk. wystąpiło o wydzierżawienie dalszych dwóch działek o łącznej powierzchni około 40.000 m. kw. Działki te potrzebne są sanatorium wojskowemu pod urządzenie lokalnej oczyszczalni ścieków kanalizacyjnych oraz na urządzenie ogrodu spacerowego dla chorych. Miasto wyraziło swą zgodę na powyższą dzierżawę pod warunkiem niezabudowania gruntu i niewyrębywania drzew.

Zezwolenia na werandy sezonowe.

W związku ze zbliżającym się okresem, w którym składane są do władz miejskich przez właścicieli cukierni i innych zakładów gastronomicznych podania o udzielenie zezwoleń na zajęcie miejsca na gruntach ulicznych pod werandy sezonowe, Rada Artystyczna przy Urzędzie Inspekcjno-Budowlanym, dla nadania stolicy bardziej estetycz-

nego wyglądu zamierza zmienić dotychczasowe urządzenia werandowe. Wobec powyższego, wszyscy mający zamiar ubiegać się w bieżącym roku o zezwolenie na werandy sezonowe, powinni zczasu zwrócić się do Urzędu Inspekcjno-Budowlanego celem porozumienia się w tej sprawie oraz celem ewentualnego przedłożenia planów do zatwierdzenia. — Bez zgody Urzędu Inspekcjno-Budowlanego, Inspekcja Handlowa Zarządu Miejskiego nie będzie wydawać zezwoleń na werandy.

Tramwaje linii „15”.

Począwszy od dnia 1 marca b. r. został zmieniony rozkład jazdy tramwajów na linii „15”. Pierwsze pociągi odchodzą w dni powszednie z Młynarskiej 5.18, z Dworskiej 5.24, z C. I. W. F.-u 5.39; w dni świąteczne z Młynarskiej 5.49, z Dworskiej 5.58, z C. I. W. F. 6.01. Ostatnie pociągi odchodzą: w dni powszednie z Dworskiej 23.13, z C. I. W. F.-u 23.31; w dni świąteczne z Dworskiej 23.30, z C. I. W. F.-u 23.35.

Obecnie pociągi linii „15” kursują w odstępach 13-minutowych, co stanowi maksymalną częstotliwość na tej jednotorowej linii

Zmiana lokali szkolnych.

Na skutek przeglądu lokali szkolnych przez władze szkolne uznano, że niektóre z nich ze względu na zły stan higieniczny należy zmienić na inne, odpowiadające nowoczesnym wymaganiom pedagogicznym i sanitarnym. Za nieodpowiednie uznano następujące lokale szkolne: na Nowem Mieście, na Targówku przy ul. Piotra Skargi, przy ul. Złotej Nr. 47, Emilji Plater Nr. 8, Kasprówicza 69, Przybyszewskiego 35 i Dembińskiego 2/4. Szkoły te będą przeniesione do nowowypbudowanych przez Zarząd Miasta 6-ciu gmachów szkolnych.

Biblioteki miejskie.

Z dniem 1 marca r. b. Biblioteka Publiczna Zarz. Miasta w porozumieniu z „Naszym Domem” na Bielanych otworzyła tam wypożyczalnię Nr. 28. Placówka jest czynna w dni powszednie od 11-ej do 15-ej, w niedzielę od 10-ej do 14-ej, a w poniedziałki nieczynna. Taki rozkład odpowiada warunkom lokalnym.

Obok wypożyczalni Nr. 28 w gmachu „Naszego Domu” na Bielanych zostanie w ciągu roku budżetowego 1936/37 zmontowana Biblioteka dla Dzieci. W tym celu rozpoczęto gromadzenie księgozbioru. Biblioteka zostanie uruchomiona prawdopodobnie od września r. b.

Dnia 2 marca r. b. została uruchomiona nowa miejska Biblioteka dla Dzieci na Grochowie przy ul. Podskarbińskiej Nr. 6. Placówka mieści się w pięknej sali, która może zmieścić około 100 młodocianych czytelników. Wstęp dla dzieci do 14 lat włącznie bezpłatny w godz. od 11-ej do 16-ej.

O G Ł O S Z E N I A.

O B W I E S Z C Z E N I E.

Na podstawie art. 24 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. Ust. R. P. Nr. 36, poz. 341) Zarząd Miejski w m. st. Warszawie ogłasza niniejszem, że firmie „Europa”, fabryka wódek, Sp. z ogr. odp. w likwidacji, (likwidator Nusen Josek Szymanowicz), dawniej mającej swą siedzibę w Warszawie przy ul. Ś-to Jerskiej 14, nie mógł być doręczony odpis decyzji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dn. 7.X.1930 r. Nr. S. F. 2563/1 w sprawie wymiaru dodatku komunalnego do opłat akcyzowo-patentowych za rok 1929, z powodu niemożności ustalenia miejsca zamieszkania p. Szymanowicza.

P. Nusen Josek Szymanowicz winien zgłosić się po odbiór odpisu decyzji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych do Zarządu Miejskiego, Wydział Finansowy (Sekcja I) ul. Senatorska 14, w godzinach biurowych w ciągu 7 dni od daty niniejszego ogłoszenia.

Po upływie tego terminu doręczenie wyżej wspomnianego pisma Ministerstwa będzie uważane za uskutecznione.

2—2

ZAGUBIONO

dwa numery 1164 i 1165 od wozów węglowych wyd. przez Wyzd. Przemysł. na nazwisko R. Ptakowski i S-ka.

ZAGUBIONO

legitymację numer 371 wyd. przez Dyрекcję Rzeźni Miejskiej na nazwisko Kalmus. Icek.

ZAGUBIONO

potwierdzenie ogłoszenia na 3 wozy ciężarowe numer 1916 wyd. przez Wyzd. Przemysł. na nazw. Cegłowski Stefan.

ZAGUBIONO

prawo jazdy i numer 2636/935 dorożkarski plec. wyd. przez Wyzd. Przemysł. na nazwisko Wielgus Bolesław.

ZAGUBIONO

numer 11842/935 od roweru wyd. przez Wyzd. Przemysłowy na nazwisko Małycha Sergjusz.

ZAGUBIONO

numer 13034/935 od roweru wydany przez Wydział Przemysłowy na nazwisko Zawadzki Edward.

ZAGUBIONO

koncesję od platformy numer 1955/935 wyd. przez Wyzd. Przemysłowy na nazwisko Fuchs Chaim.

ZAGUBIONO

koncesję na dorożkę konną numer 310 wyd. przez Wyzd. Przemysłowy na nazwisko Janicki Józef.

ZAGUBIONO

numer od roweru 2420/935 od roweru wyd. przez Wyzd. Przemysłowy na nazwisko Fiuk Franciszek.

ZAGUBIONO

numer 1098/936 plecowy dorożkarski wyd. przez Wyzd. Przemysłowy na nazwisko Badowski Roch.

SKRADZIONO

numer od roweru 1935 r. wyd. przez Wyzd. Przemysłowy na firmę „Agencja Fotograf Express“

ZAGUBIONO

kwitkaucyjny Nr. 7001 nazł. 65 wyd. przez Insp. Handlową dn. 25.II.1930 na nazw. Kwiecińska Marja. 3—2

SKRADZIONO

numer 695/935 od roweru wyd. przez Wyzd. Przemysłowy na nazwisko Jakubowicz Jakób Chaim.

ZAGUBIONO

prawo jazdy od roweru numer 6215/936 wyd. przez Wyzd. Przemysłowy na nazwisko Chrołowski Tadeusz.

ZAGUBIONO

dowód osobisty wydany przez Magistrat m. stoł. Warszawy na nazwisko Szemplińska Marja. 3—2

OGŁOSZENIE.

Dyrekcja Tramwajów i Autobusów m. st. Warszawy ogłasza przetarg nieograniczony na dostawę:

- 900 porcyj thermitu do spawania szyn kolejowych wraz z dodatkami Nr. 515.
- 2 000 porcyj thermitu do spawania szyn żłobkowych wraz z dodatkami Nr. 5515,
- 120 tygli do spawania szyn,
- 220 czopów magnetyzowych do spawania szyn thermitem:

	średn. zewn. u góry	35 mm.
	„ wewn. „	15 „
	„ zewn. u dołu	30 „
	„ wewn. „	12 „

Oferty z podaniem cen loko magazyn Tramw. i Aut. m. st. Warszawy (Młynarska 2) i dołączeniem pokwitowania Kasy Tramw. i Aut., stwierdzającego złożenie wadium w wysokości 2% ogólnej wartości oferowanej dostawy, należy nadsyłać w kopertach zalakowanych (pieczęcią firmową) z napisem: „Przetarg na dostawę thermitu“ — najpóźniej dnia 27.II.36 r. do godz. 12-ej pod adresem: Dyrekcja Tramwajów i Autobusów m. st. Warszawy, Młynarska Nr. 2; oferty, nadesłane po tym terminie, nie będą uwzględniane.

Oferty na częściową dostawę są dopuszczalne.

Oferta winna m. in. zawierać:

- 1) Dokładny adres firmy i jej brzmienie prawne,
- 2) Określenie przedmiotu dostawy i cenę każdego z nich,
- 3) Oświadczenie, że warunki przetargu, warunki techniczne i umowne są oferentowi znane.

Oferta obowiązuje oferenta w ciągu 6 tygodni od daty przetargu i cofnięcie jej przed tym terminem lub niestawienie się do podpisania umowy w terminie oznaczonym powoduje przejście wadium na rzecz Dyrekcji Tramw. i Aut. m. st. Warszawy.

Jednocześnie Dyrekcja Tramwajów i Autobusów zastrzega sobie prawo:

- a) unieważnienia ofert niezgodnych z warunkami przetargu,
- b) unieważnienia przetargu,
- c) swobodnego wyboru spośród oferentów, niezależnie od wyniku przetargu i cen oferowanych,
- d) podziału dostawy pomiędzy firmy oferujące, wg. własnego uznania,
- e) zarządzenia dodatkowego przetargu ustnego,
- f) zwiększenia lub zmniejszenia o 20% zamawianej ilości.

DRUKARNIA MIEJSKA

MIODOWA № 23,

TEL. № 11-05-17 i 11-04-10

PRZYJMUJE WSZELKIE ROBOTY, W ZAKRES DUKARSTWA
WCHODZĄCE.

Prenumerata „Dziennika Zarządu
m. st. Warszawy” wynosi:

Prenumerata roczna	zł. 15,—
„ półroczna	„ 8,—
„ kwartalna	„ 4,—
„ miesięczna	„ 1,50

Cena numeru pojedynczego 20 gr.

Ogłoszenia komunalne (układ
3-szpaltowy) za 1 milimetr lub jego
miejsce 10 gr.

Ogłoszenia zwyczajne: 1 kolumna
zł. 100; $\frac{1}{2}$ kolumny — zł. 50; $\frac{1}{4}$ ko-
lunmy — zł. 25; $\frac{1}{8}$ kolumny — zł. 15.

Ogłoszenia drobne o zagubieniu
dokumentów, znaczków i t.p. — zł. 1,50
za poszczególne ogłoszenie.

Redaktor: Stanisław Sierosławski.

Drukarnia Miejska — Miodowa 23.