

ROZKAZ

DO

ZARZĄDU ADMINISTRACYJNEGO MIASTA WARSZAWY

Dnia 9 (21) Marca 1865 roku.

№ 63.

Zarządzenia.

1. Z powodu nadechodzącej pory roku, w której rozpoczynają się roboty około wznoszenia nowych budowli murowanych i drewnianych oraz reparacji starych, znajduję potrzebę zwrócenia uwagi Budowniczych miasta i Kommissarzy Administracyjnych na przepisy jakie w téj mierze obowiązują, a nadto na przepisy dotyczące reparacji lub wznoszenia w obszerności oznaczonej budowli drewnianych.

Przepisy powyższe mają na celu zapewnienie bezpieczeństwa pod względem dokładności i trwałości nowo wznoszonych budowli i zdrowia mieszkańców, tudzież pod względem ognia i dla tego wymagają, ażeby z jak największą skrupulatnością wykonywane były.

Wszelako pomimo licznych w téj mierze wydawanych rozporządzeń, dostrzegać się dają zboczenia od tych przepisów, które tylko obszerną i bezpotrzebną korespondencję wywołują, a nadto stawiają Władzę w przykrém położeniu usprawiedliwiania się z podobnych nadużyć.

Taki stan rzeczy, jak doświadczenie przekonało jest skutkiem niedość energicznego postępowania w téj mierze, jak Kommissarzy Administracyjnych tak Budowniczych, którzy w samym początku nadużycia, mogąc temu zapobiedz, ograniczają się tylko wa składaniu raportów i to w tenczas dopiero, kiedy nadużycie albo za daleko posuniętem albo już spełnionem zostało, a częstokroć wówezas, kiedy poprzednio inną już drogą do wiadomości Władzy Wyższej lub Magistratu doszło.

Podobne postępowanie nietylko obraża przepisy przez Rząd wydane, ale nadto wystawia spełniających nadużycie na szkody a nawet i utratę mienia, bo ciż częstokroć z niewiadomości przepisów a częściej jeszcze z podstępnej rady pokatnych doradców, przystępują do wzbronionych przepisami robót, a niewidząc w samym początku energicznej ze strony Władzy opozycji, sądzą, że albo ich postępowanie jest przez tęż Władzę tollerowane, albo, że jest zgodne z przepisami, tym sposobem narażają się na stratę, skoro budowla w skutek uchybienia warunkom przez prawo wskazanym, musi być rozebrana.

Aby więc podobnym następstwom zapobiedz przypominam Budowniczym miasta i Kommissarzom wszystkie poprzednio w tym przedmiocie wydane rozporządzenia i polecam jak najściślejsze do nich zastosowanie się, w przeciwnym bowiem razie winny dopuszczenia nadużycia ulegną bez względu na stopień, karze kodeksem karnym oznaczonej oddaleniu z posady, a nadto ponawiam i stanowię:

a) iż żadna budowla bądź frontowa bądź w środku posesji, nie może być przedsiębraną bez poprzedniego piśmiennego pozwolenia Magistratu i dołączonego do niego planu przez Władzę Wyższą lub Magistrat zatwierdzonego, a to pod rygorem art. 775 Kodeksu Kar wskazującym winnego na karę pieniężną od 5 do 500 rubli i poprawienie, lub rozebranie budowli.

b) że roboty również rozpoczynane być nie mogą, dopóki

formalności w pozwoleniu zastrzeżone wprzód ułatwione nie będą, to jest: póki do budowli frontowej linja przez Komitet ustanowiony w celu zaprojektowania ogólnego planu regulacyjnego miasta Warszawy wyznaczona i przez Inżynjera miasta na gruncie wytkniętą nie zostanie, co nie inaczej jak w obecności Budowniczego dyrygującego budową i Kommissarza Administracyjnego ma być dopełnionem, dopóki nie złoży oryginalnych planów i kopji onychże przez Budowniczego miasta za zgodność poświadczonych, dopóki Budowniczy mający dozwoloną praktykę nie udzieli świadectwa: że kierunek przedsięwzięć się mającej budowy i obowiązek dopilnowania warunków w pozwoleniu na to wydanem zastrzeżonych przyjmuje na siebie i dopóki majstrowie mularski i ciesielski do zgromadzeń należący, nie złożą u Kommissarza Administracyjnego właściwego cyrkułu protokólnych deklaracji poręczających, nie tylko za użycie materiałów zdrowych i trwałych odpowiedniej dobroci, za dokładność i bezpieczeństwo wykonywanych robót, oraz za ściśle zastosowanie się do zatwierdzonego planu i za wszelki niepomyślny wypadek z winy ich albo z niedozoru i nieuwagi wyniknąć mogący, ale nadto, że budowli wystawionych bez wyraźnego na piśmie pozwolenia Magistratu w roku ich wystawienia tynkować nie będą i że schody nie inne, jak ogniotrwałe wedle pozwolenia budować będą.

c) że podobnie formalności przy stawianiu budowli drewnianych zachowane być winny co do budowli mieszkalnych i niemieszkalnych, formalność wszakże dotycząca Budowniczego przy budowlach niemieszkalnych w ten czas dopełnianą być winna, gdy to wyraźnie przez Magistrat w pozwoleniu udzielonem, zastrzeżonem będzie.

d) że reparację w budowlach drewnianych, nie kto inny dopełniać może, jak tylko majster, który wprzód złoży u Kommissarza protokólną deklarację, poręczającą nie tylko w sposób wyżej ad *b.* namieniony, ale nadto, że nie wykona ani innej, ani większej reparacji, nad tę, jaka w pozwoleniu jest wyrażoną, a to pod odpowiedzialnością art. 777 Kodeksu Kar zastrzeżoną, to jest: karze pieniężnej od 25 do 150 rubli srebrem.

e) że również przed rozpoczęciem reparacji w budowlach drewnianych, właściciel posesji także złoży winien u Kommissarza protokólną deklarację, iż reparacji ani innej, ani większej nie przedsięwzię, nie wykona, ani wykonać nie dozwoli, a to pod rygorem artykułu 775 Kodeksu Kar Głównych i Poprawczych wyżej powołanego. Bez takiej deklaracji, reparacja chociaż pozwolona, rozpoczętą być nie może, chyba że co do tej formalności inaczej wyraźnie pozwolenie Magistratu wyrzekło.

f) że wszystkie powyższe deklaracje pod lit. *c. d. e.* wyszczególnione w trzy dni najdalej od daty ich złożenia, przy raporcie z wyszczególnieniem dnia, kiedy budowa lub reparacja rozpoczętą została, przez Kommissarzy składane być mają Magistratowi.

Obowiązek przestrzegania przepisów Policji Budowniczej szczególnie wkladam na Budowniczych miasta i dla tego też polecam im, aby osobiście zwiadzali wszystkie miejsca dozwolonych fabryk, celem przekonania się czy dostarczany do budowy materiał posiada odpowiednie przymioty dobroci, a roboty wykonywane są zgodnie z planami, przepisami i udzielonem pozwoleniem. W razie zaś dostrzeżenia jakich bądź uchybień, Budowniczowie miasta obowiązani są natychmiast takowym zapobiegać i o tém raporta jednocześnie Magistratowi składać.

Ostrzegam nadto, że złożenie raportu donoszącego o nadużyciu przepisów budowlanych w czasie kiedy to już spełnionem zostało i doszło do wiadomości Magistratu inną drogą, uważanem będzie za chęć utajenia nadużycia.

2. Inżynjerowi miasta zalecam, ażeby linje frontowe budowli w Warszawie i Pradze przedsiębranych nie inaczej, jak tylko w obec jego i Inżynjera Konduktora właściwego oddziału oraz Budowniczego dyrygować mającego budową i Kommissarza Administracyjnego właściwego cyrkułu wytykać kazał i ażeby protokół tej czynności zawsze spisywany Magistratowi przy raporcie przedstawiał.

Deżurni w Magistracie: na dzień 10 (22) Marca 1865

URZĘDNICY:

Zalewski Ignacy Rachmistrz od godziny 9 rano do 3 po południu.
Krawczulewicz Józef urzędnik do pisma od godziny 3 po południu do 9 wieczorem.
Mikucki Ryszard urzędnik do pisma od godziny 9 wieczór do 9 rano dnia następnego.

SŁUŻBA NIŻSZA:

Jedynacki Józef woźny od godziny 3 po południu do 9 rano dnia następnego.

Ze Straży Policyjnej	4
„ „ Ogniowej	2

Chorzy: *Freyer* Inspektor Lekarski miasta Warszawy.
Grodzki Franciszek dozorca klasy 1-szej.
Kozłowski Zdzisław dyetarjusz.
Kęsicki Sylwester egzekwent.
Luboiński Ignacy urzędnik do pisma.
Majewski Szymon aplikant.
Trzebiecki Józef Ławnik Sekeyi Statystycznej.

p. o. PREZYDENTA

Jeneralnego Sztabu Jenerał Major WITKOWSKI

